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*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, montaż i uruchomienie stołu operacyjnego.*

**WYJAŚNIENIA NR 1 ORAZ MODYFIKACJA SWZ NR 1**

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24), zamawiający udziela następujących wyjaśnień na pytania dotyczące treści swz:

**Pytanie 1, rozdziału XIX**

Czy z uwagi na fakt, że oryginalne materiały informacyjne pochodzące od producenta, jako materiały do ogólnej dystrybucji mogą nie zawierać wszystkich szczegółowych danych parametrów technicznych wyszczególnionych przez Zamawiającego - Zamawiający uzna za wystarczające złożenie materiałów firmowych autoryzowanego dystrybutora oraz oświadczenia, iż oferowany asortyment spełnia wszystkie oczekiwania Zamawiającego? Materiały informacyjne producenta mają charakter reklamowy, są skierowane do nieoznaczonego adresata i trudno oczekiwać, aby potwierdzały wszystkie parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego w konkretnym postępowaniu.

**Odpowiedź:**

W przypadku, gdy dokumenty firmowe nie będą zawierały wszystkich szczegółowych danych wymaganych w SWZ, Zamawiający dopuszcza jedynie możliwość załączenia do oferty oświadczenia wystawionego przez **Producenta bądź autoryzowanego Przedstawiciela Producenta** zawierającego wymagane informacje.

**Pytanie 2, dotyczy opz**

Czy Zamawiający dopuści stół z blatem o długości całkowitej 2080mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 3, dotyczy § 9**

Prosimy o obniżenie kar – par. 9 pkt 1a – do 0,5%. Kary za każdy dzień (5%) są zbyt wysokie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SWZ.

**Pytanie 4, dotyczy § 9**

Prosimy o obniżenie kar maksymalnych (par. 9 pkt. 5) z 30 % do 20%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SWZ.

**Pytanie 5, dotyczy punktu 1.4**

Prosimy o dopuszczenie stołu wyposażonego w cztery podwójne koła skrętne o średnicy 100mm. Rozwiązanie takie nie wpływa negatywnie na funkcjonalność stołu operacyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 6, dotyczy punktu 1.6**

Prosimy o dopuszczenie stołu operacyjnego niewyposażonego w tunel kasety RTG. Opisane rozwiązanie jest nie potrzebne w przypadku stosowania cyfrowych aparatów RTG użytkowanych obecnie praktycznie we wszystkich szpitalach w Polsce.

**Odpowiedź:**

Nie. Proponowane rozwiązanie zmniejsza funkcjonalność i wszechstronność..

**Pytanie 7, dotyczy punktu 1.11**

Prosimy o dopuszczenie stołu wyposażonego w pilot na którym wyświetlany jest stan naładowania akumulatora w postaci białych pasków w piktogramie baterii. Rozwiązanie takie przypomina rozwiązania jakie są stosowane m.in. w telefonach komórkowych i w sposób prosty dla użytkownika wskazuje użytkownikowi poziom naładowania baterii.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8, dotyczy punktu 1.14

Prosimy o dopuszczenie stołu operacyjnego w którym pilot wykonany jest z bardzo wytrzymałego tworzywa sztucznego? Rozwiązanie takie nie wpływa negatywnie na funkcjonalność stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9, dotyczy punktu 1.15

Prosimy o dopuszczenie stołu operacyjnego w którym podwójne zabezpieczenie pracy w postaci panelu awaryjnego na kolumnie jest aktywowane za pomocą wciśnięcia dwóch przycisków w tym samym czasie? Jest to rozwiązanie równie funkcjonalne jak opisane w OPZ.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania wymagającego jednoczesnego przyciskania dwóch klawiszy panelu sterującego, gdyż jest to rozwiązanie którego zastosowanie absorbuje użytkownika znacznie bardziej od opisanego, a w sytuacjach awaryjnych podczas zabiegu jest to niedopuszczalne. Zamawiający oczekuje rozwiązania możliwie najlepszego jakie jest dostępne.

Pytanie 10, dotyczy punktu 1.16

Prosimy o dopuszczenie stołu operacyjnego w którym piąte koło aktywowane jest za pomocą pilota. Prosimy zwrócić uwagę, iż takie rozwiązanie jest lepsze od opisanego w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11, dotyczy punktu 1.17

Prosimy o dopuszczenie stołu wyposażonego w dodatkowy panel z identycznymi funkcjami jak w pilocie za wyjątkiem „zerowania” ustawień stołu.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający oczekuje aby panel awaryjny posiadał identyczne funkcje jak panel główny.

**Pytanie 12, dotyczy punktu 1.18**

Prosimy o dopuszczenie stołu wyposażonego w pilot na którym wyświetlany jest stan naładowania akumulatora w postaci białych pasków w piktogramie baterii a panel na kolumnie wyposażone w wskaźnik naładowania akumulatora, informujący o procentowym poziomie energii w trzech kolorach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 13, dotyczy** **punktu 1.19**

Prosimy o dopuszczenie stołu operacyjnego w którym pilot ani dodatkowy panel sterowania nie są wyposażone w przycisk STOP. W przypadku naszych stołów wszelkie ruchy zatrzymywane są automatycznie w przypadku puszczenia przycisku dowolnego ruchu stołu, więc nie ma potrzeby stosowania dodatkowych przycisków.

**Odpowiedź:**

Nie. Mając na uwadze względy bezpieczeństwa pacjenta i personelu wymaga aby stół posiadał możliwość wyłączenia wszystkich funkcji jednym przyciskiem jak to zostało opisane w SIWZ.

**Pytanie 14, dotyczy punktu 1.22**

Prosimy o dopuszczenie stołu, który nie ma funkcji elektrohydraulicznej regulacji górnej płyty plecowej ale jest wyposażony w funkcje elektrohydraulicznej regulacji segmentu podnóżków w zakresie +80/-90 stopni. Dzięki zastosowanemu rozwiązaniu oraz dodatkowo niesymetrycznej konstrukcji blatu stołu – Użytkownik jest w stanie dostosować stół w praktycznie nieograniczony sposób, co jest rozwiązaniem lepszym od wymaganego w OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 15, dotyczy punktu 1.24**

Prosimy o dopuszczenie stołu z regulacją pochylenia Trendelenburga 25 stopni oraz anty-Trendelenburga 35 stopni. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że zakres regulacji jest dokładnie taki sam, a dzięki zastosowanemu rozwiązaniu oraz dodatkowo niesymetrycznej konstrukcji blatu stołu – Użytkownik jest w stanie dostosować stół w praktycznie nieograniczony sposób, co jest rozwiązaniem lepszym od wymaganego w OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 16, dotyczy punktu 1.27**

Prosimy o dopuszczenie stołu w którym regulacja podgłówka nie jest wykonywana przy pomocy sprężyny gazowej a za pomocą bezpiecznego systemu mechanicznego z automatyczną blokadą podgłówka w zadanym położeniu. Jest to rozwiązanie równie funkcjonalne ja opisane w OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 17, dotyczy punktu 1.28**

Prosimy o dopuszczenie stołu z segmentem podnóżków regulowanym ręcznie w zakresie -90/0 stopni, a dodatkowo z możliwością regulacji elektrohydraulicznej za pomocą pilota w zakresie +80/-90 stopni. Jest to rozwiązanie znacznie lepsze od opisanego w OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 18, dotyczy punktu 1.36**

Prosimy o rezygnację z punktacji w tym punkcie. Rozwiązanie takie nie ma żadnego wpływu na parametry użytkowe stołu a dodatkowo stół w trakcie operacji przykryty jest obłożeniami które zasłaniają wszystkie materace blatu. Zwracamy też uwagę, że rozwiązanie takie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta – firmę Medifa i stół serii 6000.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z punktacji w tym punkcie.

**Pytanie 19, dotyczy PKT nr: 1.4 ; 1.11 ; 1.12**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z centralną blokadą stołu w postaci wysuwanych elektrohydraulicznie stopek z funkcją autokompensacji nierówności podłoża?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie jest znacznie lepsze od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego ze względu na fakt, iż gwarantuje stabilność niezależnie od rodzaju i typu podłoża.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 20, dotyczy PKT nr: 1.4**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z kołami o średnicy 100mm?

Prosimy zauważyć iż proponowane wymiar różni się minimalnie od wymiaru opisanego pierwotnie przez Zamawiającego i nie ma żadnego wpływu na właściwości kliniczne bądź użytkowe stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie *2*1, dotyczy PKT nr: 1.4**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z 4 pojedynczymi kołami?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie różni się minimalnie od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego i nie wpływa żadnego wpływu na właściwości kliniczne bądź użytkowe stołu.

Odpowiedź:

Nie. Wg najlepszej wiedzy zamawiającego rozwiązanie wyposażone w podwójne koła jest rozwiązaniem lepszym, stabilniejszym podczas przetaczania stołu.

**Pytanie 22, dotyczy PKT nr: 1.8**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z blatem o wymiarach:

- długość: 2270mm (+/- 20mm)

- szerokość leża: 520mm

- szerokość z listwami: 560mm?

Prosimy zauważyć iż proponowane wymiary różnią się niewiele od zakresu opisanego pierwotnie przez Zamawiającego i są w pełni wystarczające do wykonywania zabiegów w zakresie wszystkich specjalności chirurgicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 23, dotyczy PKT nr: 1.10**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z bezpiecznym obciążeniem roboczym równym 300kg ?

Prosimy zauważyć iż proponowana nośność jest wystarczająca do wykonania wszystkich typów zabiegów chirurgicznych, w tym bariatrycznych.

**Odpowiedź:**

Nie, zbyt małe obciążenie robocze**.**

**Pytanie 24, dotyczy PKT nr: 1.11 i 1.22**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z regulacją segmentu plecowego – wspólną dla jego górnej i dolnej części?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie różni się od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego, gdyż konstrukcja i budowa stołu pozwala na wykonywanie zarówno wypiętrzenia piersiowego jak i nerkowego bez potrzeby stosowania osobnej regulacji części górnej segmentu pleców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 25, dotyczy PKT nr: 1.14**

Zamawiający w pkt 1.14 opisał że wymaga *„Pilot przewodowy lub bezprzewodowy”* Prosimy zatem o sprecyzowanie / potwierdzenie: czy Zamawiający oczekuje aby przedmiotowy pilot sterujący mógł pracować w dwóch trybach: przewodowym i w przypadku odłączenia samego przewodu także pracy w trybie bezprzewodowym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby pilot pracował w jednym z trybów, przewodowym lub bezprzewodowym.

**Pytanie 26, dotyczy PKT nr: 1.15**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z podwójnym zabezpieczeniem pracy stołu, w którym panel wyposażony jest w zabezpieczenie przed nieintencjonalnym uruchomieniem w postaci konieczności użycia jednocześnie dwóch przycisków celem aktywacji wybranej funkcji?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie jest lepsze od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego ze względu na fakt, iż w pełni zabezpiecza Użytkownika przed przypadkową aktywacją jakiejkolwiek funkcji, bez potrzeby stosowania jakichkolwiek ograniczeń czasowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w punkcie 1.15 tabeli wymaga możliwości sterowania awaryjnego wszystkimi funkcjami stołu w przypadku uszkodzenia pilota głównego z dodatkowego panelu umieszczonego na kolumnie stołu.

Dodatkowo zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania wymagającego jednoczesnego przyciskania dwóch klawiszy panelu sterującego.

**Pytanie 27, dotyczy PKT nr: 1.16**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny, który po odblokowaniu z pozycji roboczej posiada automatyczną funkcję wspomagająca manewrowanie?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie jest lepsze od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego ze względu na brak potrzeby stosowania dodatkowych, specjalnych kół.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza, jednak z zastrzeżeniem, że proponowane rozwiązanie posiada możliwość odblokowania wszystkich kół, co jest istotną kwestią w przypadku potrzeby przesunięcia stołu w każdym z wybranych kierunków.

**Pytanie 28, dotyczy PKT nr: 1.18**

Czy Zamawiający uzna za spełniony i tym samym przyzna max ilość punktów rozwiązaniu w którym wskaźnik naładowania akumulatora umieszczony jest na kolorowym wyświetlaczu pilota sterującego oraz w podstawie stołu (w trzech kolorach)?

Prosimy zauważyć iż proponowane rozwiązanie jest znacznie lepsze od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego ze względu na fakt, iż wskaźnik umieszczony na kolumnie stołu będzie podczas zabiegu przykryty obłożeniami chirurgicznymi - tym samym będzie niewidoczny dla personelu. W przypadku wskaźnika umiejscowionego na podstawie stołu, stan naładowania akumulatorów będzie widoczny także podczas zabiegu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 29, dotyczy PKT nr: 1.20**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z elektrohydrauliczną regulacją przesuwu wzdłużnego blatu w zakresie: min 230 mm w stronę nóg lub w stronę głowy?

Prosimy zauważyć iż proponowany parametr jest lepszy od opisanego pierwotnie przez Zamawiającego ze względu na szerszy zakres regulacji ruchu przesuwu w jedną stronę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 30, dotyczy PKT nr: 23**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z elektrohydrauliczną regulacją wysokości blatu w zakresie: 695mm – 1045 mm (bez uwzględnienia grubości materaca)?

Prosimy zauważyć, że zakres ruchu wynosi dokładnie tyle ile wymaga Zamawiający, a różnica 5mm przy maksymalnej wysokości jest nieznaczna i nie mająca wpływu na komfort pracy zespołu operującego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 31, dotyczy PKT nr: 27**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z regulacją kąta nachylenia segmentu głowy, wspomaganą sprężyną gazową, w zakresie: -900 / +350?

Prosimy zauważyć iż proponowany zakres jest znacznie szerszy od zakresu opisanego pierwotnie przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie, zbyt mały zakres regulacji w kącie dodatnim.

**Pytanie 32, dotyczy PKT nr: 28**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z regulacją kąta nachylenia segmentu nóg, wspomaganą sprężynami gazowymi, w zakresie: -900 / +100?

Prosimy zauważyć iż proponowany zakres różni się minimalnie od zakresu opisanego pierwotnie przez Zamawiającego i jest w pełni wystarczający do wykonywania wszystkich zabiegów chirurgicznych.

Odpowiedź:

Nie, zbyt mały zakres regulacji w kącie dodatnim.

Na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24), zamawiający dokonuje poniższej modyfikacji swz, która zawiera oczywistą omyłkę pisarską:

**I. Wykreśla się w rozdziale I pkt. XIX ppkt. 1.2 i w to miejsce wprowadza się ppkt. 1.2 w nowym brzmieniu:**

„1.2. **Dokumenty potwierdzające dopuszczenie do obrotu i używania na terytorium RP** oferowanego stołu operacyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2020.186 t.j. z dnia 2020.02.06), tj.::”.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

***Z poważaniem***

Dyrektor SPSK-2 w Szczecinie

Sprawę prowadzi (opracowała):

Eliza Koladyńska – Nowacka, tel. 91-466-1086