

W-1.43.2.34.2023...8...AW
dot.:D040/23

Warszawa, dnia 28 .04.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin Zielonka, Kobyłka, Wołomin: - odcinek od km 26+831 do km 31+970” – nr postępowania 040/23, **Inwestycja przewidziana do dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2, ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Zgodnie pkt 5.1.7 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych (OWU), obowiązkiem Wykonawcy jest zgłaszanie do odbioru Inspektorowi robót ulegających zakryciu lub zanikających oraz uzyskanie potwierdzenia ich prawidłowego wykonania w dzienniku budowy. W przypadku braku zgłoszenia Zamawiający ma prawo odmówić odbioru tych robót. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, których robót będzie dotyczyła odmowa odbioru, skoro wykonawca ich nie zgłosi.

Odpowiedź 1:

Wykonawca ma obowiązek zgłaszania do odbioru Inspektorowi robót ulegających zakryciu lub zanikających oraz uzyskania potwierdzenia ich prawidłowego wykonania w dzienniku budowy. Zamawiający zmienia treść punktu 5.1.7 Ogólnych warunków umowy w brzmieniu: "5.1.7.Zgłaszanie do odbioru Inspektorowi robót ulegających zakryciu lub zanikających oraz uzyskanie potwierdzenia ich prawidłowego wykonania w dzienniku budowy. W przypadku braku zgłoszenia Zamawiający ma prawo odmówić zapłaty za te roboty"

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się o wskazanie rocznika i pozycji ustawy, o której mowa w pkt 5.1.15 Ogólnych warunków Umowy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wskazuję, że rocznik i pozycja ustawy, o której mowa w pkt 5.1.15 Ogólnych warunków Umowy to Dz.U.2023 poz.162.

Pytanie 3

Zgodnie pkt 5.1.19 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych (OWU) - Proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu – ilości lub kwoty ewentualnie zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego pozwalającym na prawidłowe realizowanie przedmiotu zamówienia, celem uwzględnienia ich w ofercie.



Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż w przypadku braku jednoznacznego wskazania ww. zakresu lub kosztów, względnie w przypadku nieusunięcia przez Zamawiającego postanowienia pkt 5.1.19 OWU, względnie odpowiedniej jego zmiany poprzez wskazanie, iż z uwagi na nieprzewidywalność tychże kosztów, będą one dodatkowo płatne przez Zamawiającego nie będzie on związany tym postanowieniem, jako nieważnym (art. 58 § 3 KC).

Odpowiedź 3:

Wykonawca ma obowiązek skalkulowania kosztów odwodnienia w zakresie wynikającym z informacji zawartych w dokumentacji przetargowej. Zakres prac nieprzewidziany w dokumentacji nie jest objęty niniejszym zamówieniem publicznym.

Pytanie 4

Zgodnie z pkt 8.1.1 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych, Wykonawca zobowiązany jest przechowywać umowę, dokumentację projektową Zamawiającego i prowadzić na bieżąco dokumentację budowy w szczególności dziennik budowy w formie zgodnej z przepisami Prawa budowlanego. Wnosimy wskazanie przepisów Prawa budowlanego odnoszącymi się do formy przechowywania umowy względnie wskazanie innych przepisów odnoszących się do formy przechowywania umowy.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymaga, aby umowa i pozostałe dokumenty znajdowały się w biurze budowy w formie papierowej.

Pytanie 5

10.4.2. OWU Wykonawca zwraca się o wskazanie poprawnej numeracji postanowienia dotyczącego terminu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź 5:

W terminie określonym w punkcie 10.3.10 OWU.

Pytanie 6

Umowa par 9 ust 1.1 i 1.2: prosimy o obniżenie wysokości kary umownej za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy oraz usuwanie wad i usterek w okresie rękojmi z 0,1% do 0,01% dziennie od wynagrodzenia netto umowy, poziom kary zastosowany przez Zamawiającego w dokumentacji kontraktowej jest bardzo wysoki w porównaniu do standardów stosowanych w umowach o roboty budowlane segmentu budownictwa infrastrukturalnego.

Odpowiedź 6:

Zamawiający pozostawia wysokość kary bez zmian.

Pytanie 7

Umowa par 9 ust 1.5 prosimy o obniżenie wysokości kary umownej za nieterminowe wykonanie kamienia milowego, określonego w Umowie, z 3% liczonych od wartości brutto umowy do 0,03% za każdy dzień zwłoki w osiągnięciu kamienia milowego. Poziom przedmiotowej kary, w zestawieniu z liczbą czterech kamieni milowych określonych w Umowie, jest tak rażąco wysoki, że trudne jest uchwycenie współmierności kary do kosztów jakie



Zamawiający może ponieść skutek ewentualnego terminowego nieosiągnięcia przez Wykonawcę terminów określonych w Umowie, szczególnie w przypadku gdy opóźnienie wyniosłoby np. kilka dni; proszę o akceptację wniosku Wykonawcy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający pozostawia wysokość kary bez zmian.

Pytanie 8

Umowa par 9 ust 1.5: Prosimy o dodanie do przedmiotowego ust postanowienia, iż w przypadku terminowego ukończenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy, ewentualne kary umowne naliczone za nieosiągnięcie kamieni milowych podlegają anulowaniu.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane dodanie postanowienia umowy.

Pytanie 9

Umowa par 9 ust 1.5: Prosimy o zmniejszenie kary umownej wskazanej w przedmiotowym ust Umowy z 3% od wartości brutto umowy do 1.000,- złotych za każdy przypadek z uwagi na brak współmierności kary/sankcji do ewentualnej szkody .

Odpowiedź 9:

Zamawiający pozostawia wysokość kary bez zmian.

Pytanie 10

Umowa par 9 ust 1.8: Prosimy o zmniejszenie kary umownej za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy z 10% wynagrodzenia podwykonawcy do 1.000,- zł za każdy przypadek.

Odpowiedź 10:

Zamawiający pozostawia wysokość kary bez zmian.

Pytanie 11

Zieleń: Pasy okalające oraz „dekory” z otoczaków na rondach (Grys): kamień potokowy otoczak 40-100 mm, Proszę o jednoznaczną informację jakie kruszywo zastosować, grys to nie otoczaki.

Odpowiedź 11:

Nastąpiła omyłka pisarska. Należy przyjąć kamień potokowy otoczak 40-100m.

Pytanie 12

W opisie zieleni jest mowa o zastosowaniu ekobordu wys 12cm, na rynku nie występuje taki produkt, maksymalna wysokość produkowanych elementów to 10cm, prosimy o informację jaki produkt zastosować z tych które faktycznie istnieją na rynku.

Odpowiedź 12:

Na rynku występuje ekobord 12 cm, jednak z uwagi na trudność w pozyskaniu o którym wspomniał Wykonawca, do projektu zastosować ekobord 10 cm.



Pytanie 13

Zieleń, do nasadzenia jest 1813 szt krzewów, natomiast do pielęgnacji 506 sztuk, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 13:

Należy przyjąć liczbę zgodną z ilością nasadzeń.

Pytanie 14

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla zieleni.

Odpowiedź 14:

Pielęgnacja polegająca na koszeniu trawy będzie po stronie Inwestora. Pozostałe czynności związane z utrzymaniem zieleni będą po stronie Wykonawcy w okresie gwarancji i rękojmi.

Pytanie 15

Prosimy o podanie dokładnej nazwy Beneficjanta do gwarancji bankowej.

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem XV ust. 4) 6. Część I SWZ beneficjentem poręczenia lub gwarancji jest: **Województwo Mazowieckie Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa.**

Pytanie 16

Prosimy o udostępnienie oświadczenia, o którym mowa w Rozdziale XI ust.4 Części I SWZ- oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane wykonają poszczególni wykonawcy

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie przewiduje wzoru oświadczenia z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia samodzielnie przygotowują i dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane wykonają poszczególni wykonawcy.

Pytanie 17

SST D-05.03.05.B. W punkcie 1.3 wskazano wykonanie mieszanki AC 11 S dla kategorii ruchu KR 5-6. Natomiast zgodnie z projektem i przedmiarem robót mieszanka AC 11 S ma zostać wykorzystana dla kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o zmianę zapisów SST 05.03.05.B.

Odpowiedź 17:

Punkt 1.3 SST D-05.03.05.B. odnosi się do wszystkich kategorii ruchu, w związku z czym nieuzasadnione jest wprowadzanie zmian do zapisów specyfikacji.

Pytanie 18

SST D-05.03.05.A. W punkcie 1.3 wskazano wykonanie mieszanki AC 16 W i AC 22. W dla kategorii ruchu KR 5-7. Należy wskazać, że zgodnie z projektem dla kategorii ruchu KR 5-7 przewidziana jest tylko mieszanka AC 22 P. W związku z powyższym prosimy o wskazanie mieszanek, jakie mogą być zastosowane dla kategorii KR 1-2 oraz o zmianę zapisów SST D05.03.05.A.



Odpowiedź 18:

W punkcie 1.3 wymienione są mieszanki do stosowania dla warstwy wiążącej stąd brak w nim zapisu o mieszance AC22P, która jest warstwą podbudowy. Zgodnie z projektem dla kategorii ruchu KR5 przewidziana jest mieszanka AC22W oraz AC22P, w związku z czym nieuzasadnione jest wprowadzanie zmian do zapisów specyfikacji. Dla kategorii ruchu KR1 przewidziana jest mieszanka AC11S oraz AC16W.

Pytanie 19

W dokumentacji przetargowej nie wskazano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 5-7. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 5-7 należy zastosować asfalt drogowy 35/50, który jest typowym lepiszczem stosowanym do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR 3-7 zgodnie z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w SST w pkt. 10.3.

Odpowiedź 19:

Należy zastosować asfalt drogowy 35/50.

Pytanie 20

W dokumentacji przetargowej nie wskazano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 22 W dla kategorii ruchu KR 5-7. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 22 W dla kategorii ruchu KR 5-7 należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 25/55-60.

Odpowiedź 20:

Należy zastosować asfalt drogowy PMB 25/55-60.

Pytanie 21

W dokumentacji przetargowej nie wskazano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 8 dla kategorii ruchu KR 5-7. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki z SMA 8 Czy asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 czy asfalt modyfikowany PMB 45/80-65.

Odpowiedź 21:

Należy zastosować asfalt drogowy PMB 45/80-55.

Pytanie 22

Dotyczy D.05.03.13 W SST w pkt. 2.11 tablica 20 jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA 8, KR 5-7 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem "WT-2 2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji lub potwierdzenie, że zamawiający nie będzie go wymagał.



Odpowiedź 22:

Należy zastosować parametry zgodnie z SST.

Pytanie 23

Dotyczy: branży drogowej. Projekt wykonawczy zakłada wykonanie ścieku przykrawężnikowego z kostki betonowej, natomiast SST wskazane w przedmiarze robót (SST D.06.01.01 wskazuje konieczność zastosowania kostki kamiennej. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału, z jakiego powinien zostać wykonany ściek przykrawężnikowy.

Odpowiedź 23:

Ściek przykrawężnikowy należy wykonać zgodnie z projektem. W załączeniu skorygowana specyfikacja.

Pytanie 24

Dotyczy: SST D.05.03.23 oraz SST D.08.02.02. Wnosimy o zmianę parametru nasiąkliwości kostek betonowych z 5 do 6%. Kostki o nasiąkliwości 5% są trudno dostępne na rynku a konieczność ich zastosowania może spowodować zaburzenie konkurencji i utrudniony dostęp do konkurencyjnych cen.

Odpowiedź 24:

Zamawiający dopuszcza zmianę parametru nasiąkliwości kostki betonowej na poziomie 6%.

Pytanie 25

Dotyczy: SST. D.04.02.02 oraz D.04.04.02. W tabelicy 1 „Wymagania dla kruszyw...” przy właściwości mrozoodporności zapisano wymagania tylko dla skał magmowych i przeobrażonych co ogranicza dostępne na rynku materiały. Prosimy o wykreślenie zapisu „skały magmowe i przeobrażone” lub doprecyzowanie warunku mrozoodporności dla pozostałych skał, które występują w przytoczonym w specyfikacjach WT-4 2010.

Odpowiedź 25:

Skorygowane specyfikacje w załączeniu.

Pytanie 26

Dotyczy: SST DM.00.00.00. Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 1.5.2.1: „Wykonawca w ramach ceny kontraktowej uwzględni wykonanie operatu wodnoprawnego wraz z uzyskaniem zgłoszenia/pozwolenia wodnoprawnego dla obniżenia wód gruntowych podczas wykonania robót i innych procedur określonych w prawie wodnym. W tym przełożenie cieków na czas prowadzenia robót”. Powyższy zapis odnosi się do etapu projektowania, a nie budowy.

Odpowiedź 26:

Wszelkie niezbędne decyzje wymagane z przepisów prawa wraz z decyzją ZRID zostały uzyskane. Zapis dotyczy czynności fakultatywnych uzależnionych od technologii robót, które przyjmie wykonawca tak aby prawidłowo zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie 27

Dotyczy: SST DM.00.00.00. Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 1.5.2.1: „Wykonawca zobowiązany jest uzyskać od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odpowiednie i niezbędne do dalszej realizacji kontraktu pozwolenia i uzgodnienia jeżeli będą wymagane”.



Powyższy zapis odnosi się do etapu projektowania, a nie budowy.

Odpowiedź 27:

Wszelkie niezbędne decyzje wymagane z przepisów prawa wraz z decyzją ZRID zostały uzyskane. Zapis ma na celu zwrócić uwagę, na konieczność realizacji prac zgodnie z przepisami.

Pytanie 28

Dotyczy: SST DM.00.00.00. Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 1.5.2.1: „Uzyskanie zgód właścicieli działek w celu realizacji inwestycji wraz z odszkodowaniem za ich użytkowanie na czas robót.”. Powyższy zapis odnosi się do etapu projektowania, a nie budowy.

Odpowiedź 28:

Wszelkie niezbędne decyzje wymagane z przepisów prawa wraz z decyzją ZRID zostały uzyskane. Zapis dotyczy czynności fakultatywnych uzależnionych od technologii robót, które przyjmie wykonawca tak aby prawidłowo zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie 29

Dotyczy: poz. 28 przedmiaru branży drogowej. Prosimy o wskazanie lokalizacji drenaży do przebudowy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie tego określić, prosimy o wykreślenie tej pozycji z przedmiaru robót.

Odpowiedź 29:

Pozycja zostaje usunięta z przedmiaru.

Pytanie 30

Dotyczy: branży elektroenergetycznej. Prosimy o zamieszczenie przedmiarów związanych z kolizjami elektroenergetycznymi.

Odpowiedź 30:

Przedmiary w załączeniu.

Pytanie 31

Dotyczy: branży teletechnicznej. Zamawiający zamieścił dla projektu wykonawczego branży teletechnicznej tylko opis. Prosimy o zamieszczenie części rysunkowej do projektu wykonawczego branży teletechnicznej.

Odpowiedź 31:

W załączeniu projekt branży teletechnicznej.

Pytanie 32

Dotyczy: branży drogowej. Projekt wykonawczy zakłada wykonanie opaski drogi rowerowej z kostki kamiennej, której brak jest w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 32:

Nawierzchnia z kostki kamiennej występuje w pozycji 45 przedmiaru robót.



Pytanie 33

Dotyczy branży drogowej. Projekt wykonawczy zakłada wykonanie opaski drogi rowerowej z kostki kamiennej gr. 8 cm, podczas gdy ściek ma szerokość 20 cm. Prosimy o potwierdzenie, że ściek należy wykonać z kostki kamiennej gr. 10 cm.

Odpowiedź 33:

Ściek należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową z bruku klinkierowego.

Pytanie 34

Dotyczy: planu zagospodarowania terenu. Na planie pomiędzy ścieżką rowerową a chodnikiem przewidziane jest wykonanie obrzeża, natomiast na przekrojach normalnych przewidziane jest wykonanie opaski z kostki kamiennej. Prosimy o wskazanie, co powinno zostać wykonane w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 34:

Rozdzielenie ścieżki i chodnika należy wykonać zgodnie z przekrojem normalnym.

Pytanie 35

Dotyczy: branży drogowej. Prosimy o zamieszczenie projektu rozbiórek.

Odpowiedź 35:

Do rozbiórki elementów wskazanych w dokumentacji nie jest wymagany projekt rozbiórki.

Pytanie 36

Dotyczy: branży drogowej. Prosimy o zamieszczenie projektu rozbiórek budynków.

Odpowiedź 36:

Do budynków wskazanych w dokumentacji nie jest wymagany projekt rozbiórki.

Pytanie 37

Dotyczy: branży drogowej. Prosimy o wskazanie rodzajów ogrodzeń (np. z siatki stalowej, drewnianych, z podmurówką itp.) przewidzianych do rozbiórki i odtworzenia.

Odpowiedź 37:

Dokumentacja nie przewiduje odtworzenia ogrodzeń. Szczegółowość opracowania jest wystarczająca do wyceny inwestycji.

Pytanie 38

Dotyczy: SST D-04.05.01. Specyfikacja odnosi się do podbudowy z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym o wytrzymałości C1,5/2 oraz C3/4. Projekt zakłada także wykonanie warstw z mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym klasy C0,4/0,5 oraz C5/6. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji o odpowiednie zapisy

Odpowiedź 38:

Skorygowana specyfikacja w załączeniu.

Pytanie 39

Dotyczy: branży drogowej. W specyfikacji D.03.03.01A odnosi się do wykonania drenażu z obsypką ze żwiru naturalnego frakcji 2/4, natomiast projekt zakłada wykonanie obsypki z mieszanki niezwiązanej Cnr 8/16. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, z jakiego materiału

powinien zostać wykonany drenaż.

Odpowiedź 39:

Osypkę należy wykonać ze żwiru naturalnego frakcji 2/4. W załączeniu skorygowany rysunek 4.1.

Pytanie 40

Dotyczy: branży drogowej. Specyfikacja SST D.03.03.01A zakłada wykonanie drenażu z rur drenarskich o średnicy do 125 mm, natomiast projekt zakłada rury drenarskie o średnicy 200 mm. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału, z jakiego ma zostać wykonana rura drenarska.

Odpowiedź 40:

Należy zastosować rury drenarskie zgodnie z projektem. Skorygowana specyfikacja w załączeniu.

Pytanie 41

Dotyczy: murku oporowego. Prosimy o wskazanie wysokości murku oporowego.

Odpowiedź 41:

Wysokość murku jest zmienna i zależy od rzędnej wysokości terenu, średnio należy przyjąć 2,5m. Wysokość murku należy przyjąć od głębokości przemarzania do poziomu projektowanych elementów drogowych.

Pytanie 42

Dotyczy: murku oporowego. Prosimy o przekazanie szczegółowego projektu wykonania murku oporowego. Na podstawie załączonej dokumentacji, Wykonawca nie jest w stanie oszacować ilości materiałów do wyceny

Odpowiedź 42:

Murek oporowy należy wykonać zgodnie ze szczegółem nr 9 rys. 4.1.

Pytanie 43

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji D.06.02.01 oraz D.06.04.02, na które powołuje się przedmiar robót, a których brak.

Odpowiedź 43:

Specyfikacje w załączeniu.

Pytanie 44

Dotyczy: branży drogowej. Na PZT wyspy dzielące od jezdni oddziela krawężnik kamienny, natomiast szczegół konstrukcyjny „E” przewiduje wykonanie krawężnika betonowego. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, z jakiego materiału powinny być wykonane krawężniki na styku wyspy dzielącej i jezdni.

Odpowiedź 44:

Należy przyjąć krawężnik betonowy zgodnie z przekrojem normalnym.

Pytanie 45

Dotyczy branży drogowej. Na podstawie zamieszczonych przez Zamawiającego dokumentów,



Wykonawca zauważył znaczne rozbieżności pomiędzy ilością krawężników kamiennych: w przedmiarze wskazano 721 m, natomiast zgodnie z obrysem PZT wychodzi ok. 3100 m. Prosimy o wskazanie poprawnej ilości krawężnika kamiennego oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 45:

Wartość przedmiaru uwzględnia krawężnik betonowy wokół wysp dzielących.

Pytanie 46

Dotyczy branży sanitarnej: W dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego brakuje profili podłużnych dotyczących kanalizacji sanitarnej. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 46:

Załączony został rysunek nr WK-3.0.

Pytanie 47

Dotyczy branży sanitarnej: W przedmiarze od zamawiającego znajduje się pozycja z przepompownią. Bardzo proszę o zamieszczenie dokumentacji z parametrami, bądź informację, czy taka przepompownia ma być wykonana.

Odpowiedź 47:

Przepompownia wód deszczowych ma być wykonana na wylocie ze zbiornika retencyjnego. Jej parametry zostały podane w projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej – pkt. 9.3.

Pytanie 48

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o udostępnienie rysunków szczegółowych dotyczących zbiorników retencyjnych.

Odpowiedź 48:

Zbiorniki zaprojektowano jako prefabrykowane. Nie wykonywano w związku z tym rysunków szczegółowych.

Pytanie 49

Dotyczy branży sanitarnej: Na jakim poziomie przyjąć wysokość objętości użytkowej zbiornika?

Odpowiedź 49:

Poziom wysokości objętości użytkowej zbiornika należy przyjąć na rzędnej 90,70.

Pytanie 50

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o udostępnienie rysunków szczegółowych dotyczących separatorów i osadnika.

Odpowiedź 50:

W dokumentacji znajdują się rysunki szczegółowe studni i separatorów – nr 3.1 – 3.7.

Pytanie 51

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o informację jakiej sztywności mają zostać użyte rury PP, ponieważ w dokumentacji jest wskazana sztywność SN8, a na profilach SN8 oraz SN10.



Odpowiedź 51:

Stosować rury zgodnie z oznaczeniami na profilach.

Pytanie 52

Dotyczy branży sanitarnej: Na rysunku projektu wykonawczego 1.1 kd Projekt zagospodarowania terenu obrys zbiornika znajduje się na projektowanych studniach. Zwracamy się o przedstawienia właściwej lokalizacji zbiornika.

Odpowiedź 52:

Kominy studni mają być ustawione na płycie stropowej zbiornika, a do nich należy podłączyć wpusty deszczowe zgodnie z PZT.

Pytanie 53

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o udostępnienie opisu projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 53:

Opis w załączeniu.

Pytanie 54

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o informacje, czy Zamawiający do wykonania „Zbiornik retencyjny – D8.18-D8.14, D8.13-D8.2” dopuszcza zastosowanie rur owalnych zamiast prostokątnych.

Odpowiedź 54:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rur owalnych zamiast prostokątnych.

Pytanie 55

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o przedstawienie wykazu, o którym mowa w projekcie budowlanym dotyczący studni kanalizacyjnych, które należy poddać renowacji.

Odpowiedź 55:

Nie występuje taki wykaz. Roboty w tym zakresie opisane zostały w dokumentacji.

Pytanie 56

Dotyczy branży sanitarnej: Czy zaznaczone odcinki kanalizacji deszczowej na PZT należy poddać renowacji na całej długości, czy w miejscach ewentualnych uszkodzeń ?

Odpowiedź 56:

Zaznaczone odcinki kanalizacji deszczowej na PZT należy poddać renowacji na całej długości.

Pytanie 57

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o udostępnienie szczegółowych rysunków dotyczących studni i wpustów.

Odpowiedź 57:

W dokumentacji znajdują się rysunki szczegółowe studni i separatorów – nr 3.1 – 3.7.



Pytanie 58

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się o udostępnienie wykazu studni i kanałów podlegających likwidacji.

Odpowiedź 58:

Nie występuje taki wykaz. Roboty w tym zakresie opisane zostały w dokumentacji.

Pytanie 59

W OWU pkt 10.3.14 wskazano jak ustalony zostanie moment zakończenia robót. Prosimy o wyjaśnienie czy w podobny sposób ustalana będzie data zakończenia realizacji przedmiotu umowy, tj., że będzie to data zgłoszenia gotowości do odbioru, o ile w wyniku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy osiągnięcie tej gotowości przez Wykonawcę zostanie potwierdzone.

Odpowiedź 59:

Dniem zakończenia realizacji przedmiotu umowy jest dzień przekazania do Zamawiającego decyzji Pozwolenie na Użytkowanie wraz z załącznikami.

Pytanie 60

Prosimy o weryfikację i korektę odniesienia do pkt 5.1.18 znajdującego się w OWU pkt 10.4.2.

Odpowiedź 60:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6.

Pytanie 61

Prosimy o ujęcie w OWU pkt 10.1.3 zastrzeżenia, że odbiory robót zanikających będą przeprowadzane w terminach nie powodujących opóźnień i degradacji wykonanych robót. Wskazanie 7 dniowego terminu na dokonanie tych odbiorów może, przy wykorzystywaniu całego terminu przez Inspektora, prowadzić do opóźnień oraz do degradacji wykonanych prac, wstrzymanych w oczekiwaniu na odbiór. Ewentualnie prosimy o skrócenie terminu odbioru do 3 dni roboczych

Odpowiedź 61:

Zamawiający podtrzymuje termin 7 dni.

Pytanie 62

Skoro zgodnie z OWU 3.4 HRF jest składany do 7 dni po zawarciu Umowy, po czym Inżynier i Zamawiający mają łącznie 21 dni na weryfikację, to można przyjąć, że z dużym prawdopodobieństwem zatwierdzenie HRF nastąpi nie wcześniej niż 28 dni po zawarciu Umowy. Następnie, zgodnie z OWU 3.5 Wykonawca winien w terminie kolejnych 14 dni opracować Kosztorysy szczegółowe, w związku z czym można wstępnie założyć, że ich przedłożenie nastąpi nie wcześniej niż 42 dni po podpisaniu Umowy. Mając to na uwadze prosimy rozważenie modyfikacji postanowień OWU 3.2 dotyczących wzoru Tabeli rozliczeniowej, bowiem wzór ten winien być zarówno zgodny z HRF jak i kosztorysami szczegółowymi, a te, jak wskazano powyżej, będą opracowane łącznie w okolicy 42 dnia po zawarciu Umowy. Tymczasem w OWU 3.2 założono, że wzór Tabeli rozliczeniowej i jego uzgodnienie nastąpi w terminie 14 dni od zawarcia Umowy, a więc o wiele wcześniej niż opracowanie łącznie HRF i Kosztorysów szczegółowych. W tej sytuacji niemożliwe będzie

opracowanie wzoru Tabeli tak aby była ona zgodna z HRF i Kosztorysami i jednocześnie została złożona i uzgodniona w terminie 14 dni od zawarcia Umowy. Sugerujemy odniesienie terminu opracowania wzoru Tabeli rozliczeniowej od daty przedłożenia Kosztorysów szczegółowych, zgodnie z OWU 3.5.

Odpowiedź 62:

Zamawiający zmienia zapisy punktu 3.2 OWU na "Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Zamawiającym w ciągu 14 dni od dnia zatwierdzenia harmonogramu wzoru tabeli rozliczeniowej w rozbiciu szczegółowym zgodnie z kosztorysem sporządzonym metodą szczegółową. Wraz z tabelą rozliczeniową w formie papierowej Wykonawca przekaże Zamawiającemu wersję elektroniczną tabeli w formacie xls. Tabela powinna być spójna z harmonogramem. "

Pytanie 63

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między OWU pkt 10.2.1 a 10.5.6 dotyczącej momentu zapłaty ostatniej części wynagrodzenia tj. drugiej transzy z Programu Polski Ład. Wedle 10.2.1 ma to nastąpić po podpisaniu protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy, natomiast wedle 10.5.6, po podpisaniu protokołu odbioru końcowego robót. Prosimy o skorygowanie rozbieżnych postanowień OWU.

Odpowiedź 63:

Zamawiający koryguje treść punktu 10.5.6. OWU i nadaje mu brzmienie: "Wykonawca będzie uprawniony do wynagrodzenia w wysokości równej drugiej transzy wartości dofinansowania z Programu po podpisaniu przez strony protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy."

Pytanie 64

W odniesieniu do postanowień OWU pkt 8.1.5 i 8.1.6, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie z punktu 8.1.5 treści „Do ww. dokumentacji Wykonawca załączy propozycję rozwiązań zamiennych uwzględniającą czynniki ekonomiczne oraz terminy określone w kontrakcie.". O ile Wykonawca rozumie, że Zamawiający może oczekiwać do Wykonawcy wsparcia w postaci opracowania inwentaryzacji w terenie identyfikującej stwierdzone różnice stanu faktycznego ze stanem przyjętym w Dokumentacji Projektowej, o tyle opracowanie rozwiązań zamiennych winno być w gestii Projektanta, działającego z ramienia Zamawiającego. Niniejsza umowa stanowi umowę o roboty budowlane, w związku z czym obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej oraz wprowadzenia w niej ewentualnie wymaganych zmian (zmiana rozwiązań projektowych), spoczywa na Zamawiającym.

Odpowiedź 64:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił Zamawiającemu propozycję rozwiązań zamiennych wraz z rysunkami poglądowymi. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy sporządzania kompletnego projektu.

Pytanie 65

W odniesieniu do postanowień OWU pkt 8.1.7 Wykonawca wskazuje, że nie jest podmiotem odpowiedzialnym za opracowanie i wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej.



Odpowiedzialność, a przede wszystkim, kompetencje do wprowadzania takich zmian ma Projektant działający na zlecenie Zamawiającego. Kalkulując ofertę nie sposób jest przewidzieć prawdopodobieństwa wystąpienia Zamawiającego do Wykonawcy z żądaniem wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, ani oszacować zakresu takiego potencjalnego żądania. W związku z tym prosimy o modyfikację wskazanych postanowień poprzez ich zastąpienie następującą treścią: „Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie zrealizowania robót w oparciu o dostarczoną przez Zamawiającego i zaakceptowaną przez Projektanta, zmienioną dokumentację projektową.” Jednocześnie pragniemy wskazać, że na mocy OWU pkt 8.1.8 Wykonawca i tak ma obowiązek uwzględnienia tych zmian w dokumentacji powykonawczej

Odpowiedź 65:

Zamawiający zmienia zapisy punktu 8.1.7. OWU i nadaje im następujące brzmienie: "Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie zrealizowania robót w oparciu o dostarczoną przez Zamawiającego i zaakceptowaną przez Projektanta, zmienioną dokumentację projektową".

Pytanie 66

Prosimy o modyfikację w §9 wzoru Umowy ust. 1.6 kary umownej za brak tablic informacyjnych lub pamiątkowych na terenie realizowanych robót. Wskazana kara jest niewspółmiernie wysoka do ewentualnego zaniechania. Ponadto treść wskazanego postanowienia umownego nie precyzuje czy kara będzie nakładana jednorazowo czy za każde stwierdzenie takiego naruszenia lub też za każdy dzień. Wykonawca pragnie zaproponować zmianę postanowień tak aby kara naliczana była wyłącznie za brak terminowego zamontowania tablic, oraz brak ewentualnego uzupełnienia lub naprawy tablic w przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, w terminie 7 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę informacji o konieczności ponownego ustawienia lub naprawy tablic. Jednocześnie wnioskujemy o znaczące zredukowanie wysokości kary do 1000 zł za każdy dzień występowania wskazanych wyżej naruszeń.

Odpowiedź 66:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary za brak tablic informacyjnych, ponieważ brak tablic może wiązać się z utratą dofinansowania. Kara będzie naliczana jednorazowo.

Pytanie 67

W IDW Rozdział XX punkt 3 skorygowania wymaga błędne odwołanie do Części V SWZ. Prosimy o korektę.

Odpowiedź 67:

Zamawiający informuje, że dokonuje sprostowania Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

Dotychczasowe brzmienie ust. 3 Rozdziału XX SWZ:

(...) „ Warunki, na jakich Wykonawca wnosi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określone są w **Części V SWZ** w punkcie 5.2.(...)”

Brzmienie ust. 3 Rozdziału XX SWZ po zmianach:

(...) „ Warunki, na jakich Wykonawca wnosi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określone są w **Części VI SWZ** w punkcie 5.2.(...)”



Pytanie 68

W odniesieniu do postanowień IDW XVIII pkt 1 oraz OWU pkt 13.1 i 13.3 prosimy ustalenie okresu rękojmi na zieleń drogową w wartości stałej, nie ulegającej zmianie w wyniku ewentualnej deklaracji wydłużenia okresu rękojmi w Ofercie. Utrzymanie zieleni drogowej w dobrym stanie wymaga jej należytego utrzymywania, w tym przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych, tymczasem za utrzymanie zieleni odpowiadają odpowiednie służby Zamawiającego. Zasadnym byłoby wskazanie okresu rękojmi i pielęgnacji zieleni w wymiarze 2 lat. Do tego czasu możliwe będzie zidentyfikowanie nasadzeń, które się nie przyjęły i ich wymiana.

Odpowiedź 68:

Zamawiający pozostawia zapisy pkt. 13.1. i 13.3. OWU bez zmian.

Pytanie 69

W odniesieniu do postanowień OWU pkt 13.14 -13.18, prosimy o deklarację, że Terminy na usuwanie wad w okresie rękojmi będą wyznaczane przez Zamawiającego z uwzględnieniem technologicznych i organizacyjnych uwarunkowań oraz z uwzględnieniem warunków atmosferycznych. Zamawiający przewidział surową sankcję za niedotrzymanie terminu usuwania wad, stąd Wykonawca musi mieć pewność, że terminy wyznaczane przez Zamawiającego będą oparte na racjonalnych założeniach.

Odpowiedź 69:

Zamawiający zmienia treść punktu 13.13 OWU i nadaje mu brzmienie: "13.13. W przypadku stwierdzenia wad w zrealizowanym przedmiocie umowy Zamawiający doręczy Wykonawcy kopię protokołu oraz wezwie Wykonawcę do usunięcia stwierdzonych wad, wyznaczając termin ich usunięcia. Termin na usunięcie wad nie może być krótszy niż 7 dni licząc od dnia otrzymania wezwania do ich usunięcia i będzie uwzględniał technologiczne i organizacyjne uwarunkowania oraz przewidywane warunki atmosferyczne, z zastrzeżeniem pkt 13.14."

Pytanie 70

W OWU w punkcie 13.21 zawarto następujące postanowienia „Wykonawca wyraża zgodę na wykonywanie w zieleni przydrożnej/trawnikach/elementach nieutwardzonych pasa drogowego drogi wojewódzkiej w okresie trwania rękojmi prac związanych z umieszczeniem urządzeń/obiektów budowlanych/reklam oraz remontu lub przebudowy istniejącej infrastruktury. Wykonanie ww. prac nie powoduje utraty rękojmi przez Zamawiającego” Wykonawca pragnie wskazać, że postanowienia te przenoszą na Wykonawcę, w sposób nieuzasadniony, odpowiedzialność za działania stron trzecich, realizujących prace na terenie objętym rękojmią Wykonawcy. W wyniku prowadzenia prac przez te podmioty może dojść do uszkodzenia robót zrealizowanych przez Wykonawcę, objętych rękojmią. Tak powstałych uszkodzeń rękojmia obejmować nie może. Z tego względu zwracamy się z prośbą o zmianę treści punktu 13.21 poprzez zastąpienie ostatniej kropki przecinkiem oraz dodanie następującej treści: „(...), pod warunkiem: (a) powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o planowanym zakresie i terminie realizacji prac przynajmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, oraz (b) realizacji tych prac bez ingerencji w Roboty objęte rękojmią w sposób uniemożliwiający ich uszkodzenie. W przypadku braku spełnienia warunków określonych w punktach (a) i (b) powyżej, utrzymanie rękojmi na obszarze objętym ingerencją

uzależnione będzie od doprowadzenia Robót do stanu pierwotnego i protokolarnego zaakceptowania przez Wykonawcę standardu wykonanych napraw. W przeciwnym razie Zamawiający i Wykonawca ustalą protokolarnie granice terenu oraz konkretne Roboty na tym terenie objęte ingerencją, które to Roboty będą na mocy spisanego protokołu wyłączone z zakresu objętego odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu rękojmi." Wykonawca rozumie, że może zaistnieć konieczność wykonywania przez strony trzecie różnego rodzaju prac na terenie Robót objętych Rękojmią, niemniej jednak w takiej sytuacji nie można oczekiwać od Wykonawcy utrzymania rękojmi w pełnym zakresie, niezależnie od tego czy prowadzone w ten sposób prace wpłyną negatywnie na trwałość Robót zrealizowanych przez Wykonawcę. Zamawiający ma w tej sytuacji możliwość żądania odtworzenia terenu oraz udzielenia gwarancji lub rękojmi od podmiotów realizujących te prace i przenoszenie ryzyka w tym względzie na Wykonawcę nie jest w tej sytuacji uzasadnione.

Odpowiedź 70:

Zamawiający zmienia treść punktu 13.21. OWU i nadaje mu brzmienie: "Wykonawca wyraża zgodę na wykonywanie w zieleni przydrożnej/trawnikach/elementach nieutwardzonych pasa drogowego drogi wojewódzkiej w okresie trwania rękojmi prac związanych z umieszczeniem urządzeń/obiektów budowlanych/reklam oraz remontu lub przebudowy istniejącej infrastruktury. Wykonanie ww. prac nie powoduje utraty rękojmi przez Zamawiającego, pod warunkiem powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o planowanym zakresie i terminie realizacji prac przynajmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem oraz wykonywaniem prac pod nadzorem Wykonawcy. Wykonawca nie może utrudniać wykonania tych prac poprzez zwłokę lub odmówienie udziału w nadzorowaniu prac."

Pytanie 71

W odniesieniu do postanowień OWU 5.4.7- 5.4.13, prosimy o wskazanie w jakim terminie Zamawiający zobowiązany będzie do wnoszenia uwag do projektów umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, jeżeli zastrzeżenia Zamawiającego dotyczyć będą kwestii innych niż termin płatności wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy?

Odpowiedź 71:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 5.4.9. OWU na "Zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia w terminie 7 dni od dnia przedłożenia projektu umowy, pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo. Projekt umowy o podwykonawstwo nie może przewidywać terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy dłuższego niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy faktury lub rachunku potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy roboty budowlanej."

Pytanie 72

Z treści IDW Rozdział IV pkt 2 jak również IDW Rozdział XIV pkt 2-3 wynika, że przedmiar jest dokumentem pomocniczym o charakterze poglądowym i nie stanowi podstawy do obliczania wartości zamówienia. W związku z tym zwracamy się o modyfikację treści IDW Rozdział IV pkt 2, tak, aby nie wynikało z niej, że przedmiar jest jednym z dokumentów, w którym znajduje się szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Jeżeli przedmiar jest dokumentem poglądowym



i nie wiążącym, to nie może on jednocześnie stanowić dokumentu wchodzącego w skład OPZ. Prosimy również o analogiczną korektę Formularza Oferty pkt IV zdanie pierwsze. Jeżeli jednak, w jakimkolwiek zakresie, informacje zawarte w przedmiarze są wiążące i Wykonawca winien oprzeć się o nie podczas opracowywania Oferty, prosimy o wyraźne wskazanie takiej części przedmiaru.

Odpowiedź 72:

Przedmiar jest dokumentem poglądowym. Kalkulacja powinna być sporządzona na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie 73

W IDW Rozdział XVIII zawarta została informacja, zgodnie z którą okres rękojmi na oznakowanie poziome wskazany został w Części V SWZ. Prosimy o korektę omyłki pisarskiej. Zapewne Zamawiający miał na myśli Część VI SWZ.

Odpowiedź 73:

Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej w zakresie Rozdziału XVIII okres rękojmi na oznakowanie poziome na następującą treść: **Okres rękojmi na oznakowanie poziome został wskazany w Części VI SWZ.**

Pytanie 74

Przy zastosowaniu wskazanego w IDW Rozdział XVIII wzoru wyliczenia dodatkowych punktów w ramach kryterium „okres rękojmi”, oraz przy założeniu, że zostanie złożona przynajmniej jedna oferta z zadeklarowanym okresem 60 miesięcy, oferta, w której zadeklarowany zostanie minimalny okres gwarancji w wymiarze 36 miesięcy, otrzyma w tym kryterium 18 punktów z 30 dostępnych. Prosimy o weryfikację, czy Zamawiający zamierza przyznawać dodatkowe punkty za brak zadeklarowania wydłużenia okresu rękojmi.

Odpowiedź 74:

Zapis dotyczący przyznawania punktów za okres rękojmi pozostaje bez zmian.

Pytanie 75

Ze względu na postanowienia OWU pkt 5.9.3 prosimy o przekazanie informacji, czy podlegające frezowaniu warstwy bitumiczne zawierają substancje niebezpieczne np. smołę. Jeżeli tak prosimy o wskazanie konkretnych odcinków na których występuje smoła lub inne substancje niebezpieczne, w celu umożliwienia Wykonawcy uwzględnienia w Ofercie takiego stanu rzeczy.

Odpowiedź 75:

Wykonawca w ofercie powinien skalkulować koszt badań zawartości substancji niebezpiecznych w warstwie bitumicznej.

Pytanie 76

W OWU pkt 5.6.8 wskazano na obowiązki Wykonawcy związane z zimowym utrzymaniem. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „w trakcie całego okresu trwania Umowy”. O za początek tego okresu można przyjąć datę podpisania Umowy o tyle ustalenie końca okresu utrzymania może budzić wątpliwości interpretacyjne. Prosimy o wyjaśnienie, natomiast ewentualnie wskazujemy, że w niektórych umowach MZDW na końcu



zdania w pkt 5.6.8 zamieszczone było następujące sformułowanie; „gdzie Wykonawca rozpoczął roboty a nie zamknął konstrukcji jezdni warstwą ścieralną”.

Odpowiedź 76:

Wykonawca będzie miał obowiązek zimowego utrzymania do czasu ułożenia i odbioru warstwy ścieralnej.

Pytanie 77

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej brak części opisowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis techniczny.

Odpowiedź 77:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 78

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej brak szczegółowego rysunku studni. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 78:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 79

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej brak szczegółów dot. klap zwrotnych i regulatorów przepływu (jaki materiał, średnica, miejsce i sposób montażu). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 79:

Parametry materiałowe klap zwrotnych podano w SST D03.02.01. Uzupełniono zapisy SST o regulatory przepływu.

Pytanie 80

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej brak szczegółu wpustu deszczowego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 80:

Szczegół wpustu deszczowego znajduje się na rysunku 3.0

Pytanie 81

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej nie przedstawiono żadnych parametrów dla separatorów, osadników i przepompowni. Prosimy o uzupełnienie parametrów technicznych urządzeń oraz szczegółowych rysunków. Bez tych informacji Wykonawca nie jest w stanie dobrać właściwych urządzeń.

Odpowiedź 81:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 82

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej brak rysunku szczegółowego dot. wylotów kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie.



Odpowiedź 82:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 83

W projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej jedynymi informacjami o zbiornikach retencyjnych jest ich lokalizacja i objętość. Te informacje są niewystarczające dla przygotowania rzetelnej wyceny. Prosimy o szczegółowy opis oraz rysunki zbiorników.

Odpowiedź 83:

Uzupełniono zapisy SST D03.02.01

Pytanie 84

W projekcie wykonawczym dla wodociągu i kanalizacji sanitarnej w opisie technicznym wpisano, że punkt B. Część rysunkowa zawiera „rys. WK4.0 Przekrój wykopu”. W udostępnionej dokumentacji nie występuje taki rysunek. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji.

Odpowiedź 84:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 85

W projekcie wykonawczym dla wodociągu i kanalizacji sanitarnej w opisie technicznym wpisano, że punkt B. Część rysunkowa zawiera „rys. WK5.0 Hydrant nadziemny”. W udostępnionej dokumentacji nie występuje taki rysunek. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji.

Odpowiedź 85:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 86

W projekcie wykonawczym dla wodociągu i kanalizacji sanitarnej w opisie technicznym wpisano, że punkt B. Część rysunkowa zawiera „rys. WK6.0 Studnia z kinetą kierunkową”. W udostępnionej dokumentacji nie występuje taki rysunek. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji.

Odpowiedź 86:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 87

W projekcie wykonawczym kanalizacji sanitarnej brak rysunku szczegółowego studni. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 87:

W załączeniu kompletny projekt kanalizacji deszczowej.

Pytanie 88

W projekcie wykonawczym kanalizacji sanitarnej brak rysunku szczegółowego włączenia do istniejącej sieci. Prosimy o uzupełnienie.



Odpowiedź 88:

Projekt został uzgodniony przez Gestora Sieci. Sposób włączenia został opisany w projekcie wykonawczym.

Pytanie 89

W projekcie wykonawczym wodociągu brak rysunku szczegółowego włączenia do istniejącej sieci.

Odpowiedź 89:

Węzły wodociągowe zostały rozrysowane na planach sytuacyjnych.

Pytanie 90

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków wydziału w postępowaniu w zakresie: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie (minimum): JEST: • Kierownik Budowy posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej -drogowej, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum jednym zadaniu polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót branży drogowej nie mniejszej niż 70 000 000 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** ZMIANA NA: • Kierownik Budowy posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej - drogowej, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum jednym zadaniu polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót nie mniejszej niż 70 000 000 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.***

Odpowiedź 90:

Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 91

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków wydziału w postępowaniu w zakresie: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie (minimum): JEST: • Kierownik robót drogowych posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej - drogowej, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót branży drogowej nie mniejszej niż 50 000 000 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** ZMIANA NA: • Kierownik robót drogowych posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej - drogowej, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku

kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót nie mniejszej niż 50 000 000 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.***

Odpowiedź 91:

Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 92

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków wydziału w postępowaniu w zakresie: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie (minimum): JEST: • Kierownik robót instalacyjnych posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku kierownika robót instalacyjnych na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót w branży instalacyjnej nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** ZMIANA NA: • Kierownik robót instalacyjnych posiadający: - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń** - doświadczenie na stanowisku kierownika robót instalacyjnych na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.***

Odpowiedź 92:

Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 93

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków wydziału w postępowaniu w zakresie: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie (minimum): JEST: • Geodeta posiadający: - uprawnienia w zakresie: geodezyjnych pomiarów sytuacyjno - wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, geodezyjnej obsługi inwestycji ** - doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** ZMIANA NA: • Geodeta posiadający: - uprawnienia w zakresie: geodezyjnych pomiarów sytuacyjno - wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, geodezyjnej obsługi inwestycji ** - doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie /

przebudowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.***

Odpowiedź 93:

Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 94

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków wydziału w postępowaniu w zakresie: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) dysponuje osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie (minimum): JEST: • Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu posiadająca: - doświadczenie w pełnieniu ww. funkcji na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 70 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** ZMIANA NA: • Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu posiadająca: - doświadczenie w pełnieniu ww. funkcji na minimum dwóch zadaniach polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż 70 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*** Wykonawca prosi o zamianę wartości robót drogowych na wartość inwestycji, ta zmiana pozwoli na udział w przetargu większej liczby oferentów i pozwoli otrzymać Zamawiającemu więcej ofert, to może wpłynąć korzystnie na zrealizowanie zamówienia w zakładanych środkach budżetowych.

Odpowiedź 94:

Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Opublikowane odpowiedzi i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.



Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Orlowski