

Lutówko, dnia 18.12.2023 r.

Zn. spr.: ZG.270.2.8.2023

Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie Zamówienia

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
p. III, IV, V, VII, VIII i IX**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lutówko, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Lutówko w roku 2024”**.

UZASADNIENIE

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \% \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C_o - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w Formularzu Oferty dla danego Pakietu (Załącznik nr 1 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Sprawę prowadzi: Przemysław Hermann tel.: +48 605 071 140 e-mail: przemyslaw.hermann@torun.lasy.gov.pl

Najkorzystniejsze oferty:

- Pakiet III – leśnictwo Gaj

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych "DĄB" Sławomir Twardy
Lutówko 82, 89-400 Sępólno Krajeńskie**

za cenę w wysokości **843 655,74 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
3.	Zakład Usług Leśnych "DĄB" Sławomir Twardy Lutówko 82, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

- Pakiet IV – leśnictwo Jazdrowo

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

KONSORCJUM „SZCZOTKA”:

1) Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka

Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo

2) Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka,

Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo

za cenę w wysokości **937 855,52 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacją
19.	Lewinski Jerzy, Łobodziński Krzysztof, Łobodziński Dariusz „KLON” s.c., Iłowo 9, 89-400 Sępólno Krajeńskie	94,22 pkt.	94,22 pkt.
25.	KONSORCJUM „SZCZOTKA”: 1) Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo, 2) Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

- Pakiet V – leśnictwo Kamień

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum firm:

1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski

Sokole 11,77-300 Człuchów

2) Usługi Leśne Piotr Pestka

ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy

za cenę w wysokości **391 076,20 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacją
20.	Konsorcjum firm: 1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski Sokole 11,77-300 Człuchów 2) Usługi Leśne Piotr Pestka ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono poniższą ofertę:
Oferta nr 12 - Zakład Usług Leśnych „DĄB” Zdzisław Wieczorek, Buko 17, 77-310 Debrzno.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Oferta Wykonawcy nie została skutecznie zabezpieczona wadium. Wykonawca wraz z ofertą przekazał poręczenie zapłaty wadium z terminem udzielonym do dnia 08.02.2024 r.

W związku z powyższym spełniła się przesłanka o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14) Pzp, ponieważ Wykonawca nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą wyznaczonego do dnia 10.02.2024 r.

- Pakiet VII – leśnictwo Witkowo

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum firm:

1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski

Sokole 11,77-300 Człuchów

2) Usługi Leśne Piotr Pestka

ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy

za cenę w wysokości **740 778,51 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacją
21.	Konsorcjum firm: 1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski Sokole 11,77-300 Człuchów 2) Usługi Leśne Piotr Pestka ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono poniższą ofertę:
Oferta nr 13 - Zakład Usług Leśnych „DĄB” Zdzisław Wieczorek, Buko 17, 77-310 Debrzno.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Oferta Wykonawcy nie została skutecznie zabezpieczona wadium. Wykonawca wraz z ofertą przekazał poręczenie zapłaty wadium z terminem udzielonym do dnia 08.02.2024 r.

W związku z powyższym spełniła się przesłanka o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14) Pzp, ponieważ Wykonawca nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą wyznaczonego do dnia 10.02.2024 r.

- Pakiet VIII – leśnictwo Zaleśniak

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Usługi Leśne Rafał Hartwicz Buszkowo 75/2, 86-010 Koronowo

za cenę w wysokości **1 106 705,58 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
6.	Usługi Leśne „ZAB III” Mieczysław Hajzer Czyżkowo 28, 77-420 Lipka	90,23 pkt.	90,23 pkt.
16.	Usługi Leśne Rafał Hartwicz Buszkowo 75/2, 86-010 Koronowo	100,00 pkt.	100,00 pkt.
27.	KONSORCJUM „SZCZOTKA”: 1) Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo, 2) Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo	95,04 pkt.	95,04 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

- Pakiet IX – Szkoła Doręgowice

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

USŁUGI LEŚNE Paweł Bettin
Lutówko 44, 89-400 Sępólno Krajeńskie

za cenę w wysokości **960 125,42 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacją
4.	USŁUGI LEŚNE Paweł Bettin Lutówko 44, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Wioletta Sieg

Zastępca Nadleśniczego

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa.