



Łomianki, 7 marca 2023 r.

RZP.271.07.2023

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji **RZP.271.07.2023 Rozbudowa ulicy Baonu Zośka – zad. 2022/01.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przekazuje treść zapytań do SWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie 1

Projekt techniczny zakłada wykonanie poboczy z ekokratki z tworzywa sztucznego z wypełnieniem kłińcem kamiennym fr. 10/31 mm gr. 10 cm. Ekokratki z tworzywa są produkowane na rynku do maksymalnej wysokości 50 mm i w różnej kolorystyce. Czy Zamawiający dopuści wykonanie poboczy z prefabrykowanych betonowych płyt EKO gr. 10 cm?

Odp. 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie prefabrykatów betonowych na poboczach. W przypadku braku możliwości zakupu EKO krat o wysokości 10 cm należy zastosować układ 2-warstwowy.

Pytanie 2

Projekt techniczny w opisie pkt. 6.2.5 „Opinia geotechniczna” informuje o wykonaniu badań geotechnicznych, punktowych odwiertów i sondowań. Prosimy o udostępnienie opracowania geotechnicznego.

Odp. 2

Zamawiający w załączeniu przekazuje opracowanie geotechniczne.

Pytanie 3

Prosimy o podanie wymiarów dla 8 szt. projektowanych progów wyspowych widniejących na rysunku nr 2 „Plan sytuacyjny” projektu budowlanego oraz rys. nr 2 „Plan sytuacyjny oznakowania” projektu organizacji ruchu. Z jakiego materiału należy wykonać progi wyspowe, czy z kostki brukowej, jak na jezdni, czy z elementów prefabrykowanych z tworzywa i kotwionych do nawierzchni jezdni z kostki?

Odp. 3

Wymiary progów wyspowych to 2,0 x 2,0 każda z wysp.

Progi należy wykonać z kostki betonowej prostokątnej w kolorze czerwonym na warstwie wyrównawczej z betonu C12/15.

Pytanie 4

Na rysunku nr 2 „Plan sytuacyjny” projektu budowlanego w pikietażu od 0+382,82 do 0+392 w rejonie skrzyżowania ul. Baonu Zośka i ul. Kasztanowej (na łuku) widnieje oznaczony obszar linią niebieską przerywaną. Czy ten obszar wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, to jakie elementy drogowe z w/w obszaru należy wykonać i w jakiej ilości?

Odp. 4

Zamawiający informuje, że należy wykonać zakres robót drogowych zgodnie z legendą zamieszczoną na rysunku plan sytuacyjnego.

Pytanie 5

Na rysunku nr 3 „Przekroje normalne” projektu budowlanego brak legendy opisowej dla numerów odniesień dotyczących elementów drogowych. Prosimy o uzupełnienie rysunku o w/w opis.

Odp. 5

Zamawiający informuje, że częścią projektu budowlanego jest projekt techniczny, który na rys. 3 posiada oznaczenia elementów drogowych.

Pytanie 6

Projekt techniczny w opisie pkt. 6.4 „Konstrukcja nawierzchni i rozwiązania materiałowe” informuje o wzmocnieniu podłoża pod konstrukcję jezdni, zjazdów, chodników i pobocza poprzez wykonanie nasypu oraz wypełnienia przestrzeni pomiędzy podbudową, a terenem po zdjęciu humusu z gruntu piaszczystego niewysadzinowego o CBR min. 20%. Fakt ten prawdopodobnie odzwierciedlony jest w przedmiarze robót w poz. 17, która podaje ilość materiału nasypowego w wymiarze 80 m³. Czy jest to ilość wystarczająca?

Jaka jest przyjęta średnia grubość warstwy nasypowej? Czy w toku robót Inwestor, gdy zajdzie konieczność wykonania większej ilości nasypu zaliczy je do robót dodatkowych?

Odp. 6

Nasyp na zdjęciu humusu nie jest wzmocnieniem podłoża. Nie określa się średniej grubości nasypu gdyż będzie ona miała zasadniczo charakter lokalny/ punktowy.

Pytanie 7

Projekt techniczny w pkt. 6.5.1 „Wytyczne wykonawstwa. Kolizje naziemne i podziemne” informuje, iż wszystkie drzewa i krzewy nie podlegające wycince należy zabezpieczyć deskami i matami przed przypadkowym uszkodzeniem. Czy te czynności wchodzi w zakres robót? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości drzew i krzewów do zabezpieczenia.

Odp. 7

Zabezpieczenie drzew i krzewów nie objętych wycinką jest czynnością do wykonania przez Wykonawcę. Prace należy wykonać w zakresie niezbędnym w odniesieniu do rodzaju sprzętu i sposobu wykonania robót przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Dalej projekt techniczny w pkt. 6.5.1 informuje, iż prace związane z wycinką i przycinką oraz zabezpieczeniem drzew i krzewów powinna wykonać wyspecjalizowana jednostka z zachowaniem szczególnej ostrożności i przepisów BHP. Roboty te należy prowadzić pod nadzorem kierownika robót i inspektora o specjalności ogrodniczej. Czy w ofercie należy ująć koszt zlecenia w/w usługi zewnętrznej firmie ogrodniczej? Czy Inwestor będzie wymagał obecności inspektora o specjalności ogrodniczej na etapie realizacji inwestycji i ewentualnie jakie dokumenty poświadczające wykształcenie ogrodnicze należałoby przedłożyć Inwestorowi do akceptacji? Informujemy, iż jako wykonawca wielu inwestycji drogowych posiadamy doświadczenie w dziedzinie wycinki i przycinki drzew i krzewów oraz zabezpieczeniu na czas budowy na co posiadamy referencje. Czy Inwestor uzna kompetencje wykonawców, którzy przedstawią referencje, z których wynika iż wykonano w/w prace zieleniarskie, a tym samym w przedmiotowym postępowaniu nie będzie konieczności zlecać ich firmie zewnętrznej oraz w takim wypadku nie będzie konieczności obecności inspektora o specjalności ogrodniczej?

Odp. 8

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań w zakresie wykształcenia osób odpowiadających na nadzór nad pracami związanymi z wykonaniem prac przy zieleni – mogą to być osoby posiadające wykształcenie średnie lub wyższe o specjalizacji odpowiedniej lub pokrewnej z branżą ogrodniczą lub gospodarką leśną.

Pytanie 9

Projekt techniczny w pkt. 6.5.1 informuje, iż należy przed przystąpieniem do budowy wykonać przekopy kontrolne celem ustalenia uzbrojenia podziemnego. Przedmiar w pozycji nr 56 uwzględnia ręczne przekopy kontrolne w ilości 13 szt. Prosimy o podanie ile na 1 szt. przekopu przyjąć m3 lub mb.

Odp. 9

Przekopy kontrolne mają umożliwić bezpieczne prowadzenie robót w obrębie podziemnej infrastruktury technicznej. nie określa się szczegółowo ich wymiarów gdyż winny być wykonane w całym przekroju drogi. ilość tych przekopów podano orientacyjnie – wykonawca dostosuje ich ilość w odniesieniu do doświadczenia operatorów sprzętu budowlanego i rodzaju sprzętu na budowie.

Przedmiar robót jest dokumentem jedynie poglądowym

Pytanie 10

Przedmiar w pozycji 54 i 55 uwzględnia zabezpieczenie i wznowienie osnowy geodezyjnej w ilości 1 szt. Prosimy o wskazanie lokalizacji na rysunku PZT dla w/w osnowy geodezyjnej.

Odp. 10

Rysunek pzt sporządzono na mapie do celów projektowych zgodnie z instrukcjami technicznymi obowiązującymi w geodezji. Jeśli w obszarze robót wystąpi punkt poligonowy który uległ uszkodzeniu to należy dokonać jego odtworzenia.

Przedmiar robót jest dokumentem jedynie poglądowym.

Pytanie 11

Projekt techniczny w pkt. 6.5.1 informuje, iż włązy studni telekomunikacyjnych zlokalizowane w nawierzchni i poboczu należy wymienić na typ ciężki. Prosimy o potwierdzenie, czy należy zamontować nowe włązy?

Odp. 11

Tak jeśli istniejące włązy nie będą posiadać oznaczeń wskazujących na klasę obciążenia c250 lub d400.

Pytanie 12

Czy kostka brukowa na jezdni, zjazdach i chodniku ma być z fazą, czy bez fazy?

Odp. 12

Kostka powinna posiadać fazy.

Pytanie 13

Czy podsypka cementowo-piaskowa pod kostkę ma zostać dostarczona z wytwórni?

Odp. 13

Tak, podsypka ma zostać dostarczona z wytwórni.

Pytanie 14

W odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 03.03.2023 r. Zamawiający wykluczył inne możliwości rozbiórki istniejącej nawierzchni jezdni, jak poprzez frezowanie. Jednakże prosimy o podanie zasadności wykonania frezowania, skoro projekty zakładają wymianę całkowitą istniejącej podbudowy jezdni na nową konstrukcję. W takim przypadku nie widzimy zasadności wykonywania frezowania. Czy Zamawiający dopuści skucie i wywóz istniejącej nawierzchni asfaltowej jezdni? Dziękujemy za udzielenie wyjaśnień.

Odp. 14

Zamawiający podtrzymuje decyzję o obowiązku frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej.

Pytanie 15

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie nr 7 w dniu 03.03.2023 r. dotyczące przestawienia ogrodzeń informując, iż nie przewiduje się rozbiórek ogrodzeń.

Jednakże rys. nr 2 "Plan sytuacyjny" projektu budowlanego na wysokości łączonych zjazdów w pikietażach 0+262,57 oraz 0+268,78 zawiera naniesioną linię przy granicy posesji nr 17 w formie niebieskiej linii równomiernie przeciętej przez prostopadłe krótkie kreski. Ten element na rysunku ma przypisaną warstwę widokową, która ma nazwę "ps_ogrodzenia" w panelu bocznym listy rozwijalnej warstw. Powyżej opisana linia istniejącego ogrodzenia wyraźnie koliduje z projektowanymi nadmienionymi zjazdami. Prosimy Zamawiającego o ponowną weryfikację, czy ogrodzenie przy tychże zjazdach jest rzeczywiście do przestawienia ze względu na kolizję, czy jest to błąd projektowy. Lecz jeśli należy owe ogrodzenie przestawić, to prosimy o podanie nowych parametrów ogrodzenia, ilości i rodzaju. Czy przestawienie ogrodzenia jest uzgodnione z właścicielem posesji nr 17?

Odp. 15

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko tj. nie przewiduje rozbiórki istniejących ogrodzeń.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

Sprawę prowadzi:

Dorota Porębska

Referat Zamówień Publicznych

Tel.: 22 888 98 92