



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

PLU.4001.20.2022.RW

Gdańsk, dnia 12.07.2022 r.

Sygn. 159632

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. akt 42/BZP-U.500.12/2022/MD „Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego)”

W związku z zapytaniami, które wpłynęły w sprawie w/w zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z zapytaniami do treści SWZ udziela stosownych wyjaśnień:

PYTANIE 16

OPZ pkt 3.2: Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przedłożenia w terminie 14 dni, od daty zawarcia Umowy, zaakceptowanego przez wiodącego inspektora nadzoru, inwestora prywatnego firmę Granaria, Narodowe Muzeum Morskie, Wydział Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz użytkownika kładki obrotowej na Wyspę Spichrzów, harmonogramu rzeczowo – finansowego robót wg wzoru stanowiącego załącznik nr 10 do SWZ.

a) Prosimy o określenie przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego wszelkich dat granicznych oraz punktów styku, które Wykonawca winien uwzględnić w szczególności w części rzeczowej harmonogramu w celu możliwości jego uzgodnienia z jednostkami wskazanymi powyżej jak wynika to z pkt 3.2 OPZ.

b) Prosimy o wyjaśnienie czy wskazane przez Zamawiającego w załączniku nr 6 do OPZ etapowanie robót jest wiążące dla Wykonawców czy możliwa jest zmiana w zakresie terminów wykonania poszczególnych odcinków lub wydłużenie odcinków, na których Wykonawca będzie mógł otworzyć front robót?



c) Prosimy o zmianę zapisów i ustalenie terminu 14 dni na sporządzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego i złożenie go do wymienionych podmiotów. Jak Zamawiający wyobraża sobie możliwość wpłynięcia przez Wykonawcę na termin w jakim niezależnie od Wykonawcy strony zaakceptują przedłożony harmonogram?

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający informuje, że:

Ad. a) wszelkie daty graniczne będą wynikać z dokonanych uzgodnień z podmiotami wskazanymi w pkt. 3.2 OPZ. Punkty styku wynikają z zapisów w pkt 4.5 OPZ oraz zakresów dokumentacji projektowych. W załączeniu Załącznik nr 19 Dokumentacja projektowa pn.: „Remont Długiego Pobrzeża od Mostu Zielonego do targu Rybnego (km 0+000,00 – km 0+640,00)”

Ad. b) zmiany etapowania wymagają uzgodnienia i akceptacji firmy Granaria i Zamawiającego.

Ad. c) wprowadzono zmiany w zapisach zmianą treści SWZ w dniu 24 marca 2022.

PYTANIE 17

OPZ pkt 4.5. Z przedstawionego podziału robót pomiędzy DRMG a GRANARIA wynika m.in., że w zakresie GRANARIA będzie wykonanie konstrukcji podbudowy wraz z nawierzchniami. Prosimy o udostępnienie projektu „Remont Długiego Pobrzeża od Mostu Zielonego do targu Rybnego (km 0+000,00 – km 0+640,00)” w celu możliwości ustalenia zakresu wykonania zasypów za konstrukcją nabrzeża pod planowane podbudowy.

ODPOWIEDŹ 17

Zamawiający udostępnia w załączeniu dokumentację projektową dla zadania Granarii pn.: „Remont Długiego Pobrzeża od Mostu Zielonego do targu Rybnego (km 0+000,00 – km 0+640,00)”. W załączeniu Załącznik nr 19 Dokumentacja projektowa pn.: „Remont Długiego Pobrzeża od Mostu Zielonego do targu Rybnego (km 0+000,00 – km 0+640,00)”

PYTANIE 18

OPZ pkt 4.11: Co należy rozumieć przez zapis: „Koszt w zakresie firmy Granaria winien być przedstawiony i rozliczony z firmą Granaria”? Czy Wykonawca ma być odpowiedzialny za kompleksową organizację ruchu i częścią kosztów obciążyć firmę Granaria czy zarówno Wykonawca jak i firma Granaria będzie odpowiedzialna za organizację ruchu i należy przyjąć podział kosztów? Czy Zamawiający posiada jakieś uzgodnienie z firmą Granaria, na podstawie którego Wykonawca będzie mógł obciążyć firmę Granaria kosztami organizacji ruchu?



ODPOWIEDŹ 18

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu we współpracy z firmą Granaria, gdzie uwzględniony zostanie obszar realizacji robót przez firmą Granaria. Wykonawca jak i firma Granaria będą odpowiedzialni za organizację ruchu w komplementarnym zakresie. Partner PPP zobowiązał się do współpracy przy opracowaniu TOR.

PYTANIE 19

OPZ pkt 4.12: Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób etapowania?

ODPOWIEDŹ 19

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 16 b).

PYTANIE 20

OPZ pkt 4.33 ppkt f): Prosimy o usunięcie. Zamawiający przewidział pozycje rozliczeniowe dla wywozu i utylizacji odpadów komunalnych i budowlanych. Czy pomimo wyraźnego wskazania pozycji rozliczeniowych w przedmiarze robót, Zamawiający nie zamierza płacić za te prace Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ 20

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za wywóz i utylizację odpadów nie ujętych w pozycjach kosztorysowych. Usuwa się z OPZ pkt 4.33 ppkt f)

PYTANIE 21

OPZ pkt 4.34: Czy Zamawiający wymaga prowadzenia monitoringu oddziaływania prowadzonych robót (w tym monitoring drgań) przez cały okres realizacji robót kafarowych?

ODPOWIEDŹ 21

Zamawiający potwierdza. Na każdej kamienicy przy przebudowywanym nabrzeżu oraz wybiórczo na nabrzeżu wzdłuż Wyspy Szafarnia w trakcie prac kafarowych (pograżanie ścianek, pali, wykonywanie kotew gruntowych) Wykonawca ma prowadzić ciągły monitoring drgań, wibracji oraz osiadań.

PYTANIE 22

OPZ pkt 4.43: Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę przed rozpoczęciem robót (min. 7 dni) do akceptacji Zamawiającego receptury, deklaracje właściwości użytkowych, atesty itp. dla materiałów, które będą wbudowane na zadaniu. Prosimy o wyjaśnienie, że Zamawiający ma na myśli złożenie tych dokumentów na 7 dni przed realizacją fragmentu asortymentu robót, który wymaga zastosowania materiałów, które nie były wcześniej stosowane podczas inwestycji. Jak rozumiemy Zamawiający chyba nie wymaga złożenia pełnej dokumentacji materiałowej na 7 dni



przed rozpoczęciem robót przez Wykonawcę ogólnie? Wybór materiałów, dostawców a tym samym ustalenie i sprawdzenie zgodności materiałów z wymogami specyfikacji trwa zwykle przez większość okresu budowy.

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający informuje, że wprowadzono zmiany w zapisach zmianą treści SWZ w dniu 24 marca 2022.

PYTANIE 23

OPZ pkt 4.50: Prosimy o wskazanie terminu jaki przysługuje Zamawiającemu na weryfikację i zatwierdzenie kompletnej dokumentacji odbiorowej. Zamawiający nie może uzależnić możliwości zakończenia robót przez Wykonawcę od przedłużającego się okresu weryfikacji i zatwierdzania dokumentacji odbiorowej.

ODPOWIEDŹ 23

Zamawiający wyjaśnia, że sprawdzenie dokumentacji odbiorowej i potwierdzenie jej kompletności nastąpi w terminie 14 dni od daty jej przekazania.

PYTANIE 24

OPZ pkt 4.55: Zdublowane zapisy w zakresie pkt 4.43 – prosimy o usunięcie z OPZ pkt 4.43.

ODPOWIEDŹ 24

Zamawiający informuje, że wprowadzono zmiany w zapisach zmianą treści SWZ w dniu 24 marca 2022.

PYTANIE 25

OPZ pkt 4.57: Prosimy o usunięcie zapisu z OPZ. Przedmiot zamówienia opisany został dokumentacją projektową. Wykonawca nie może odpowiadać za ewentualne „(...) prace dodatkowe, czynności, materiały i rozwiązania nieopisane lub niewymienione w dokumentacji projektowej a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej winny być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji projektowej (...)” Wykonawca nie może odpowiadać za ewentualne wady, błędy i uproszczenia zastosowane w dokumentacji projektowej.

ODPOWIEDŹ 25

Zamawiający informuje, że wprowadzono zmiany w zapisach zmianą treści SWZ w dniu 24 marca 2022.

PYTANIE 27

Zgodnie z zapisami SST-09 Roboty czerpalne / odmuleniowe do wykonania prac refulacyjnych przewidziano wykorzystanie pogłębiarek ssąco – refulujących. W pkt 2.16 Opisu Technicznego



Projektu niedopuszczalne jest z kolei zastosowanie pogłębiarek ssąco – refulujących. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie wymagań co do sposobu prowadzenia robót

ODPOWIEDŹ 27

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza się pogłębiarek ssąco – refulacyjnych. Zaktualizowana zapisy SST-09. Zamawiający informuje, że wprowadzono zmiany w zapisach SST-09 zmianą treści SWZ w dniu 24 marca 2022 r.

PYTANIE 28

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel stosowania stalowych rur osłonowych w rejonie głowic pali CFA skoro zgodnie z rysunkami Projektu Wykonawczego przestrzeń za istniejącymi ściankami szczelnymi należy zasypać gruntem z wykopów oraz piaskiem?

ODPOWIEDŹ 28

Zamawiający wyjaśnia, że rury osłonowe służą do wykonania trzonu pala CFA, gdyż w tych miejscach jest pustka z wodą, co uniemożliwiłoby wykonanie ciągłego trzonu. Należy zastosować technologię wykonywania pali CFA w rurze osłonowej. Zasyp należy wykonać zgodnie z dokumentacją. W załączeniu **zamienny nr 2 ZAMIENNY Zał. Nr 1 do OPZ Projekty Budowlane** oraz **zamienny nr 2 ZAMIENNY Zał. Nr 2 do OPZ Projekty Wykonawcze**.

PYTANIE 29

Ze względu na bliskość zabudowy projektowane ścianki będzie należało pogrążyć w technologii wciskania hydraulicznego odcinkami zgodnie z etapowaniem robót. Pogrążenie projektowanej ścianki przez wciskanie hydrauliczne wymusi z kolei konieczność stosowania dłuższych grodzic oraz następnie ich obcinania do projektowanego poziomu w wyniku braku możliwości odpowiedniego ustawienia maszyny do wciskania na projektowanej ściance, którą należy ustawiać „grzbietem do grzbietów” w stosunku do ścianki istniejącej. Prosimy o wprowadzenie do przedmiarów długości ścianek uwzględniającej naddatki min. 0,75 m oraz pozycje rozliczeniowe związane z cięciem ścianek szczelnych do projektowanych rzędnych. Jednocześnie zaznaczamy, że kwestie te nie wynikają z technologii, która pozostaje do wyboru po stronie Wykonawcy ale wprost z założeń dokumentacji projektowej opracowanej przez Zamawiającego oraz opisu przedmiotu zamówienia tym samym Zamawiający powinien uwzględnić te kwestie w materiałach przetargowych co pozwoli na odpowiednie porównanie ofert otrzymanych w przedmiotowym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ 29

Zamawiający informuje, że w pozycji kosztorysowej nr 22 i 23 dotyczącej pogrążania ścianek uwzględnić naddatek materiału w wielkości 75 cm na każdym brusie. Wprowadza się pozycję dodatkową: Obcięcie ścianki szczelnej [mb] - 454mb. Odcięty materiał należy zełomować i przedstawić zamawiającemu potwierdzenie jego zełmowania. W załączeniu **zamienny NR 4 kosztorys ofertowy - zamienny załącznik nr 4 do OPZ**.

PYTANIE 30



Prosimy o udostępnienie badania urobku przeznaczonego do wydobycia z dna w rejonie nabrzeża
ODPOWIEDŹ 30

Zamawiający informuje, że nie posiada badań osadów dna w rejonie nabrzeża

PYTANIE 31

Prosimy o dołączenie do dokumentacji projektowej analizy statystycznej stanów wody. Jest to element projektu budowlanego wymagany zgodnie z rozdziałem 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

ODPOWIEDŹ 31

Na przekrojach poprzecznych projektowanych naniesiono wszelkie niezbędne charakterystyczne poziomy wód wraz z poziomami zerowymi morza. W pkt. 2.2 opisy PZT zawarto niezbędne informacje o które Wykonawca prosi. Powyższe informacje zostały zweryfikowane z Urzędem Morskim na etapie uzgodnienia operatu wodnoprawnego oraz projektu budowlanego.

PYTANIE 32

Prosimy o dołączenie do dokumentacji projektowej analizy obliczeniowej głębokości akwenu przy budowlach. Jest to element projektu budowlanego wymagany zgodnie z rozdziałem 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

ODPOWIEDŹ 32

Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 3.2 opisu PZT zawarto obliczenia głębokości akwenu przy budowlach. Powyższe informacje zostały zweryfikowane z Urzędem Morskim na etapie uzgodnienia operatu wodnoprawnego oraz projektu budowlanego.

PYTANIE 33

Prosimy o uzupełnienie obliczeń statycznych dołączonych do projektu budowlanego o wymogi stawiane w rozdziale 5 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie tj. w szczególności – „obliczeniowe przekroje geotechniczne, w których zawarte są przyjęte do obliczeń właściwości fizyczne i mechaniczne gruntu, a także miarodajne poziomy wód w akwencie morskim oraz gruncie i ich wzajemne powiązanie”.

ODPOWIEDŹ 33

Zamawiający informuje, że w projekcie budowlanym zawarto część obliczeniową. Przekroje geotechniczne zostały przyjęte do obliczeń wraz ze stanami wód. Dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami.



Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego.

PYTANIE 34

Prosimy o uzupełnienie obliczeń statycznych projektu budowlanego o określenie obliczeniowej nośności pali kotwiących CFA.

ODPOWIEDŹ 34

Zamawiający informuje, że w projekcie budowlanym zawarto obliczenia dotyczące pali CFA. Dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego.

PYTANIE 35

Prosimy o przedstawienie obliczeń z uwzględnieniem współpracy istniejących konstrukcji nabrzeża.

ODPOWIEDŹ 35

Zamawiający informuje, że projektant, przeanalizował wpływ nowoprojektowanej konstrukcji na istniejącą zabudowę Długiego i Rybackiego Pobrzeża, czego wynikiem jest dobrana technologia robót. Dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z wymaganymi uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego.

PYTANIE 36

Prosimy o przedstawienie analizy wpływu nowo projektowanych konstrukcji na istniejącą zabudowę Długiego i Rybackiego Pobrzeża

ODPOWIEDŹ 36

Zamawiający wyjaśnia, że nowoprojektowana konstrukcja poprawi stabilność nabrzeża oraz zabezpieczy obiekty w sąsiedztwie przed degradacją od strony wody – nieszczelność ścianki, która powoduje osuwanie się zasypów pod nawierzchniami. Obiekty w sąsiedztwie – kamienice są posadowione na oddzielnych fundamentach, podobnie jak żuraw. Prace przy kamienicach i żurawiu były prowadzone w latach 1969-1974 prace kafarowe prowadzone były w formie wbijania ścianek. W dokumentacji projektowej założono pogrążanie ścianek metodą bezwibracyjną lub bezrezonansową. Na każdej kamienicy przy przebudowywanym nabrzeżu oraz wybiórczo na nabrzeżu wzdłuż Wyspy Szafarnia w trakcie prac kafarowych (pogrążanie ścianek, pali, wykonywanie kotew gruntowych) Wykonawca ma prowadzić ciągły monitoring drgań, wibracji oraz



osiadań. Projektant, przeanalizował wpływ nowoprojektowanej konstrukcji na istniejącą zabudowę Długiego i Rybackiego Pobrzeża, czego wynikiem jest dobrana technologia robót,

PYTANIE 37

Zgodnie z § 46 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie pkt 2: „Obliczenia konstrukcji budowli morskich wykazują, że we wszystkich możliwych do przewidzenia przypadkach projektowych, w stadium realizacji budowy i użytkowania, spełnione są warunki sprawdzanych stanów granicznych”. Prosimy o przedstawienie obliczeń uwzględniających przejściowe stany montażowe konstrukcji (zgodnie z etapowaniem przewidzianym w harmonogramie Zamawiającego), w szczególności: a) stan przejściowy przy rozebranej konstrukcji żelbetowej nabrzeża, b) stan przejściowy uwzględniający pogrążenie nowej ścianki szczelnej, c) stan przejściowy uwzględniający zasyp przestrzeni za ścianką szczelną przed wykonaniem kotew mikropalowych oraz połączenia nowej ścianki ze starą konstrukcją nabrzeża, d) stan przejściowy uwzględniający wykonanie pali CFA, konstrukcja ścianki szczelnej w dalszym ciągu nie jest połączona ze starą konstrukcją nabrzeża.

ODPOWIEDŹ 37

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie prace fundamentowe (pogrążanie nowej grodzicy, skleszczenie konstrukcji ścianki, zabezpieczenie ściągów istniejących, kotwienie ścianki szczelnej kotwą gruntową iniekcyjną, wykonanie pali CFA, naprawy pali Wolfsholza) mają zostać wykonane przed wykonaniem zasypów gruntem i filtra.

W zależności od sekcji, prace fundamentowe muszą być wykonane w komplecie, tj. np. sekcja nr 2:

- ścianka szczelna,
- skleszczenie ścianki nowej ze starą ścianką
- zbrojenie i betonowanie częściowe oczepu zwieńczającego ścianki szczelne
- wykonanie pala CFA
- zasyp
- zbrojenie i betonowanie pozostałej części oczepu z płytą nabrzeża zwieńczającego ścianki szczelne.

Analogiczne założenia dotyczą pozostałych sekcji. Projektant, przewidywał stany obliczeniowe w odmiennej kolejności technologicznej (najpierw kotwa potem zasyp, a nie na odwrót) od tych o które pyta Wykonawca, ze szczególnym uwzględnieniem stanów najbardziej wyťažonych. Dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z wymaganymi uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego.

PYTANIE 38



Prosimy o uzupełnienie części projektu o szczegóły przeprowadzenia nowych pali CFA przez istniejącą ściankę drewnianą.

ODPWIEDŹ 38

Zamawiający informuje, że wprowadza się dodatkową pozycję kosztorysowa "Wycięcie otworu w palisadzie drewnianej w miejscu usytuowania rury osłonowej o przekroju 80x80cm do wykonania pala CFA. Poniżej zestawiono parametry ścianki szczelnej.

Sekcja	Dł. Ścianki szczelnej drewnianej [m]	Ilość przejść przez śc. szczelną [szt.]	Przekrój wycięcia
2 - 6	6,0	19	80x80cm
19 - 22	4,0	13	80x80cm
23 - 24	4,0	16	80x80cm
29	4,0	4	80x80cm
30 - 34	3,5	19	80x80cm
38	4,0	4	80x80cm
39	5,0	4	80x80cm
40	5,0	3	80x80cm
RAZEM		82	

Wprowadza się dodatkową pozycję w kosztorysie ofertowym oraz zaktualizowany rysunek nr 3 – Plan pograżania ścianek szczelnych w Projekcie Wykonawczym w którym zaznaczono miejsca przejść. W załączeniu **zamienny NR 4 kosztorys ofertowy - zamienny załącznik nr 4 do OPZ** oraz **zamienny Zał. Nr 1 do OPZ Projekty Budowlane** oraz **zamienny Zał. Nr 2 do OPZ Projekty Wykonawcze**

PYTANIE 39

Montaż wskazanych w dokumentacji projektowej stalowych rur osłonowych pali CFA wymaga zastosowania kafara lub wibratora co z kolei wiąże się z powstaniem niepożądanych drgań.

ODPWIEDŹ 39

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować technologię wykonywania pali CFA w rurze obsadowej.

PYTANIE 40



Prosimy o wyjaśnienie sposobu postępowania w przypadku wystąpienia kolizji z historycznymi konstrukcjami nabrzeża co jest pominięte w dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ 40

Zamawiający wyjaśnia, że przy każdorazowym wystąpieniu kolizji z historycznymi konstrukcjami nabrzeża należy postępować zgodnie z zapisami decyzji PWKZ na prowadzenie badań archeologicznych. Jednocześnie w przypadku zaistnienia wskazanej sytuacji. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu w oparciu o treść zawartej umowy i obowiązujące przepisy prawa.

PYTANIE 41

Wykonanie projektowanej studni D1500 D13 wymagać będzie poważnych ingerencji w istniejące fundamenty średniowiecznej bramy. Jak zostanie rozwiązana kwestia kolizji z obiektem do rejestru zabytków?

ODPOWIEDŹ 41

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna z odpowiedzią na pytanie 40.

PYTANIE 42

Prosimy o podanie szczegółów przeprowadzenia rurociągu pomiędzy studniami D12 i D13 – istnieje poważne ryzyko naruszenia zabytkowej konstrukcji bramy.

ODPOWIEDŹ 42

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna z odpowiedzią na pytanie 40.

PYTANIE 43

Prosimy o przedstawienie sposobu postępowania z kolizjami istniejącego uzbrojenia terenu nabrzeża

ODPOWIEDŹ 43

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zaistnienia wskazanej sytuacji Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu w oparciu o treść zawartej umowy i obowiązujące przepisy prawa.

PYTANIE 44

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania badań kwalifikujących urobek z robót czerpalnych jako zanieczyszczony, Zamawiający pokryje koszty związane z utylizacją zgodnie z



ustawą o odpadach. Na chwilę obecną oferenci nie posiadają wiedzy jak wycenić te roboty na podstawie niekompletnych materiałów, których przygotowanie spoczywa na Zamawiającym.

ODPOWIEDŹ 44

Zamawiający informuje, że cały urobek z robót czerpalnych należy wywieźć na legalne składowisko i uwzględnić koszt jego składowania/utylizacji. Natomiast gdy urobek z robót czerpalnych będzie nadawał się do wykorzystania i Wykonawca uzyska badania kwalifikujące Zamawiający podejmie decyzję o możliwości wykorzystania tego materiału.

PYTANIE 45

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej pozwolenia na budowę części hydrotechnicznej

ODPOWIEDŹ 45

Zamawiający wyjaśnia, że pozwolenie na budowę części hydrotechnicznej zostanie przekazane wybranemu w postępowaniu Wykonawcy.

PYTANIE 46

Prosimy o wprowadzenie do przedmiarów pozycji związanych z pełnieniem nadzoru archeologicznego i konserwatorskiego.

ODPOWIEDŹ 46

Zamawiający, wyjaśnia, że zgodnie z zapisami OPZ nadzór archeologiczny i konserwatorski zapewni Wykonawca w ramach kosztów ogólnych budowy.

PYTANIE 47

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z użytkownikami kładki na Ołowiankę oraz kładki obrotowej w zakresie konieczności zachowania żeglowności Motławy w celu umożliwienia dostaw m.in. mieszanki betonowej w okresie prac?

ODPOWIEDŹ 47

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami zał. nr 8 do SWZ – OPZ pkt. 3.2 Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia harmonogramu realizacji robót z użytkownikiem kładki na Wyspę Spichrzów oraz pkt. 4.20 w zakresie prowadzenia robót od strony wody Wykonawca zobowiązany jest opracować i uzgodnić z Kapitanatem Portu Gdańsk sposób obsługi komunikacyjnej placu budowy oraz harmonogram i organizację robót od strony akwenu z uwzględnieniem tymczasowego oznakowania nawigacyjnego.

PYTANIE 50

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w złożonym przez Wykonawców kosztorysie ofertowym podania co najmniej: ceny roboczogodziny, stawki kosztów pośrednich, zysku oraz kosztów zakupu z podaniem sposobu za obliczenie tych stawek. Stawki te będą brane pod uwagę



przy wycenie robót dodatkowych, zamiennych oraz zaniechanych w sporządzanych na etapie realizacji kosztorysach szczegółowych

ODPOWIEDŹ 50

Zamawiający nie potwierdza. Kosztorys ofertowy to kosztorys uproszczony, w którym zamawiający nie wymaga podania co najmniej: ceny roboczogodziny, stawki kosztów pośrednich, zysku oraz kosztów zakupu z podaniem sposobu za obliczenie tych stawek. Stawki te nie będą brane pod uwagę przy wycenie robót dodatkowych, zamiennych oraz zaniechanych w sporządzanych na etapie realizacji kosztorysach szczegółowych. W par. 8 umowy są dokładnie opisane jakie stawki będą obowiązywać w sporządzaniu kalkulacji szczegółowych dla robót dodatkowych, zamiennych oraz zaniechanych.

PYTANIE 51

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Wykonawcy powinni przyjąć do wyceny technologię wciskania hydraulicznego jako metodę pograżania ścianki szczelnej. Na chwilę obecną zapisy dokumentacji przetargowej są co najmniej niejasne co z kolei może przedłożyć się na błędną wycenę wykonania kluczowych elementów inwestycji. Dobór technologii pograżania ścianki szczelnej w odległości około 3 m od jednego z największych zabytków Gdańska (Żuraw) powinien być przedmiotem szczegółowych ustaleń dokumentacji projektowej.

ODPOWIEDŹ 51

Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji założono pograżanie ścianek metodą bezwibracyjną lub bezrezonansową. Dodatkowo założono na czas prac fundamentowych prowadzenie monitoringu drgań i osiadań. Nie dopuszcza się metod wibracyjnych pograżania ścianek szczelnych.

PYTANIE 59

Prosimy o dołączenie do materiałów przetargowych dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.

Odpowiedź 59

Zamawiający załącza dokumentację geologiczno -inżynierską. W załączeniu **Zał. nr 21 - Dokumentacja geologiczno -inżynierska.**

PYTANIE 60

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia odmiennych od wskazanych w dokumentacji projektowej:

- a) warunków gruntowo wodnych,
- b) warunków konserwatorskich w tym konieczności dokonania uzgodnień konserwatorskich,
- c) warunków konstrukcyjnych, w szczególności stanu technicznego istniejących konstrukcji,
- d) występowania niezinventaryzowanych konstrukcji lub ich odmiennego usytuowania w stosunku do dokumentacji projektowej,
- e) pozostałości po historycznych konstrukcjach nabrzeża, w szczególności ściankach szczelnych, murach Moliera, konstrukcjach kaszyc, narzutach kamiennych,



f) przebiegu sieci i instalacji,

Wykonawca otrzymała dodatkowe wynagrodzenie adekwatne do zakresu koniecznych do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych a termin realizacji ulegnie stosownej zmianie.

ODPOWIEDŹ 60

Zamawiający informuje, że rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu w oparciu o treść zawartej umowy i obowiązujące przepisy prawa

PYTANIE 99

Prosimy o załączenie planów batymetrii dna w celu wyliczenia robót czerpalnych. W dokumentacji podano tylko informację 3000m², a roboty czerpalne powinny być rozliczone w m³.

ODPOWIEDŹ 99

Zamawiający załącza plan batymetrii dna wykonany w 2022r. Zmiana m² na m³ została wprowadzona wyjaśnieniami do treści SWZ w dniu 27.05.2022 r. W załączeniu **Załącznik nr 20 Plan batymetrii**

PYTANIE 100

Prosimy o podanie tolerancji bagrowniczej.

ODPOWIEDŹ 100

Zamawiający informuje, że tolerancję bagrowniczą należy wykonać zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie – par. 31 ust. 3 pkt. 2

PYTANIE 101

Czy zamawiający posiada badania urobku? Jeśli tak to prosimy o ich przekazanie.

ODPOWIEDŹ 101

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 30.

PYTANIE 102

Czy zamawiający potwierdza zakres prac czerpalnych w ilości 3000m² i co z ewentualnym uskokiem dna na granicy zakresu, który powstanie wg załączonych przekrojów charakterystycznych. Czy wykonawca ma go w jakiś sposób umocnić, pozostawić skarpę dna.

ODPOWIEDŹ 102

Zamawiający wyjaśnia, że założono zakres prac czerpalnych pasem 6m wzdłuż przebudowywanego nabrzeża 500*6=3000m². Głębokość podczyszczania – max. 1m. Razem robót czerpalnych 3000m³. Sposób wykonania umocnienia w dnie został uzgodniony z Urzędem Morskim i należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

PYTANIE 103



Dobrana w dokumentacji projektowej ścianka szczelna o $W_x=1560 \text{ cm}^3/\text{m}$ jest zbyt wiotka dla metody wciskania hydraulicznego (wg dokumentacji metoda bezwibracyjna lub bezrezonansowa). Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma na etapie przygotowania oferty wycenić ścianki szczelne wskazane w dokumentacji projektowej, jednak w przypadku konieczności zmiany profilu, długości, sztywności ścianek szczelnych, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za rzeczywiście wbudowany rodzaj / profil ścianki.

ODPOWIEDŹ 103

Zamawiający informuje, że istniejące ścianki, to profil Larssen II n. Projektant przewidział falę o podobnych wymiarach. Dodatkowo, decyzje administracyjne nie pozwalają na głębsze wejście w tor wodny. Zgodnie z posiadaną wiedzą profil GU 16-400 (dawniej G-62) jest dostępny w sprzedaży. Jednostka rozliczeniową pogrążania ścianek jest mb wykonania. Wszelkie roboty towarzyszące w związku z pogrążaniem ścianek wynikające z technologii powinny być uwzględnione w cenie wykonania. Jednym z parametrów decydujących o zastosowaniu materiału jest wysokość fali, która wynosi 29cm. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 104

W przypadku zastosowania projektowej grodzicy podczas pogrążania ścianki konieczne może być zastosowanie metod wspomagających pogrążanie takich jak podpłukiwanie lub podwiercanie, których nie da się przewidzieć i oszacować na etapie przygotowania oferty. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie w przypadku konieczności stosowania dodatkowych metod wspomagających pogrążanie ścianek na odcinkach, które będą tego wymagały. Prosimy o wprowadzenie do przedmiaru robót poz: Wspomaganie pogrążania ścianek szczelnych w ilości 10 mb. Rzeczywista ilość zostanie rozliczona kosztorysem powykonawczym.

ODPOWIEDŹ 104

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza się podpłukiwania. Jednostką rozliczeniową pogrążania ścianek jest mb wykonania. Wszelkie roboty związane z pogrążaniem ścianek wynikające z technologii powinny być uwzględnione w cenie wykonania. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia



oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 105

Wskazany w dokumentacji projektowej profil ścianki szczelnej o $W_x=1560$ cm³/m przy założonej wysokości profilu 29 cm sprowadza się tylko do jednego możliwego typu grodzic (GU 16- 400), który jest dostarczany przez jednego dostawcę i z jednej huty. Prosimy o dobór projektowy grodzic do wykonania konstrukcji nabrzeża w sposób, który nie wyklucza możliwości dostaw grodzic przez innych dostawców, np. grodzice typu VL produkcji Huty Witkowice lub innego dopuszczonego do obrotu w EU. Jako doświadczony Wykonawca mamy doświadczenia związane z zakupem stalowych ścianek szczelnych i w obecnym czasie często niektóre profile są trudno dostępne z uwagi na mały zakres produkcji lub wręcz niemożliwe do pozyskania z uwagi na wycofanie z produkcji. Narzucenie tylko jednego rodzaju profilu ścianki jest dość ryzykowne ze względu na możliwy problem z zakupem wskazanych grodzic.

ODPOWIEDŹ 105

Zmawiający wyjaśnia, że istniejące ścianki, to profil Larssen IIn. W związku z tym w dokumentacji projektowej przyjęto fałę o podobnych wymiarach. Dodatkowo, decyzje administracyjne nie pozwalają na głębsze wejście w tor wodny. Profil GU 16-400 (dawniej G-62) jest dostępny w sprzedaży. Jednym z parametrów decydujących o zastosowaniu tego materiału jest wysokość fali, która wynosi 29cm. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 106

Dokumentację projektową zakłada pogrążanie nowych grodzic grzbietem do grzbietów istniejących ścianek. Założenie ślizgania się nowej ścianki po istniejącej może doprowadzić do powstania



problemów odchodzenia nowych ścianek od zakładanego kierunku i osi a w konsekwencji otwarcia dużych przestrzeni pomiędzy nową i starą ścianką szczelną, co uniemożliwi wykonanie projektowanego wypełnienia przestrzeni jedynie w postaci pala betonowego. Prosimy o potwierdzenie, że:

a) w przypadku utworzenia się dużych otwartych przestrzeni pomiędzy nową i starą ścianką (rozejścia się styku grzbietów ścianki), a tym samym konieczności wykonania dodatkowych zabiegów uszczelniających, w celu ograniczenia wypełnienia w postaci pali, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie a termin wykonania ulegnie stosownej zmianie,

b) w przypadku znacznego wychylenia pograżanych ścianek grzbietami do grzbietów ścianek istniejących a tym samym konieczności ich przebijania, zmiany trasy, stosowania dodatkowych zabiegów prowadzących do doprowadzenia ścianki do projektowanej geometrii, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie a termin wykonania ulegnie stosownej zmianie.

ODPOWIEDŹ 106

Zamawiający informuje, że pograżanie nowych grodzic należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i wcześniej udzielonymi odpowiedziami. Jednocześnie Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 107

Czy została wykonana inwentaryzacja podwodna starej ścianki szczelnej oraz nawisu istniejącego oczepu. Aby założyć skuteczne zachowanie tolerancji wykonania nowej ścianki w osi metodą ślizgania się nowej ścianki po starej istniejącej, musi być znane potwierdzenie pionowości wbicia elementów starej ścianki w kierunku prostopadłym do osi ścianki (nachylenie). Ponadto muszą zostać zinwentaryzowane największe odchyłki istniejącej ścianki w stronę wody, co pozwoli oszacować potencjalne problemy z zachowaniem projektowanej osi ścianki szczelnej, a ostatecznie możliwość zachowania projektowanej linii nabrzeża, jak również problemu opisanego w pytaniu powyżej. Istniejąca ścianka szczelna pograżana była parowym kafarem pływającym, w związku z czym istnieje duże ryzyko dużych odchyłek od założeń które przyjęto w projekcie, a więc idealnie pionowego elementu. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji geometrycznej istniejącej ścianki szczelnej, lub zmianę zapisu dotyczącego tolerancji wykonania ścianki szczelnej oraz zachowania linii nabrzeża.

ODPOWIEDŹ 107



Odpowiedź analogiczna do odpowiedzi na pytanie 106. Dodatkowo Zamawiający załącza ekspertyzę firmy Aquaprojekt z 2019 roku z pomiarem batymetrii oraz gr. ścianek szczelnych, pomiar batymetryczny z 04.2022, pomiar geodezyjny z 10.2021. Zamawiający nie dysponuje pomiarem pionowości ścianek oraz nawisu istniejącego oczepu. Ponadto w trakcie prowadzenia robót rozbiórkowych, pionowość ścianek również może ulec zmianie. W załączeniu **Zał. nr 20 Plan batymetrii** , **Zał. Nr 22 Pomiar Geodezyjny** oraz **Zał. Nr 23 Ekspertyza techniczna nabrzeża**

PYTANIE 108

Pograżanie ścianki szczelnej metodą wciskania prowadzi do uszkodzenia zabezpieczenia antykorozyjnego praktycznie na całej długości elementu poprzez zaciski maszyny. Zdaniem Wykonawcy wykonanie takich powłok nie ma większego sensu ponieważ zostanie uszkodzona na znacznej powierzchni. Uszkodzone miejsca stanowić będą miejsca o znacznie obniżonej antykorozyjności w stosunku do pozostałych miejsc, co wpłynie na trwałość obiektu. Trwałość zależy od najsłabszego elementu, którym będzie uszkodzona powłoka. Czy Zamawiający rozważy również inne metody zabezpieczenia trwałości ścianki – np. poprzez zmianę grubości profilu lub zabezpieczenie strukturalne?

ODPOWIEDŹ 108

Odpowiedź analogiczna do odpowiedzi na pytanie 106.

PYTANIE 109

Dokumentacja projektowa zakłada rezerwę na pograżenie ścianki szczelnej przy założeniu pograżenia grodzicy GU 16-400 wynoszącą:

18 cm – (szerokość stopki ceownika C160 + grubość otuliny oczepu + grubość strzemiona oczepu + tolerancja na wbcie ścianki wg STWIOR)

18 cm – (6,5 cm + 7 cm + 1,6 cm + 5 cm) = - 2,1 cm

Oznacza to w praktyce, że już dokumentacja projektowa zakłada, że nowoprojektowana konstrukcja nie zmieści się w projektowanej linii nabrzeża. Jednocześnie należy wskazać, że powyższe obliczenia nie uwzględniają minimalnej grubości oczepu dla umożliwienia realnego wykonania konstrukcji żelbetowej (min. 10 cm) oraz tolerancji z jaką została pograżona istniejąca ścianka szczelna, która również na tym etapie pozostaje niewiadomą. Po uwzględnieniu tych składowych linia nabrzeża może zostać przesunięta nawet o 15-30 cm. Biorąc powyższe pod uwagę:

a) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności zmiany przebiegu linii nabrzeża ze względu na techniczny brak możliwości zachowania projektowanej linii, to na Zamawiającym spoczywać będzie obowiązek uzyskania zgody na zmianę linii nabrzeża,

b) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności zmiany układu projektowanego nabrzeża, w szczególności poprzez zmianę - dostosowanie usytuowania ścianek szczelnych oraz układu pali i kotew, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie a termin ulegnie stosownemu przesunięciu,

c) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności usuwania istniejących ścianek szczelnych Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie a termin ulegnie stosownemu przesunięciu;



prosimy o wprowadzenie do przedmiaru robót poz: Wyrwanie/usunięcie istniejących ścianek szczelnych w ilości 10 mb. Rzeczywista ilość zostanie rozliczona kosztorysem powykonawczym,
d) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania napraw podwodnych konstrukcji żelbetowej oczepu, które wynikać będą z konieczności betonowania konstrukcji o minimalnej grubości pod wodą, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za uzupełnianie kawern zaprawami do napraw podwodnych.

ODPOWIEDŹ 109

Odpowiedź analogiczna do odpowiedzi na pytanie 106. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ zał. nr 8 OPZ pkt 4.1 Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania umowy do aktualizowania własnym staraniem na bieżąco wszystkich niezbędnych uzgodnień oraz uzupełniania ewentualnych pozwoleń zamiennych. Zamawiający nie wyraża zgody na przesuwanie się w głąb toru wodnego i nie potwierdza roszczenia z pkt. a - d. Informuje iż z dokumentacją projektową, kleszcz został przeniesiony pod oczep i nie wchodzi w oczep. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie. W załączeniu **zamienny Zał. Nr 1 do OPZ Projekty Budowlane** oraz **zamienny Zał. Nr 2 do OPZ Projekty Wykonawcze**

PYTANIE 110

W związku z realizacją zadania na obszarze związanym z przebudową historycznych nabrzeży w historycznym fragmencie Starego Miasta, należy się spodziewać licznych kolizji z elementami związanym ze starymi konstrukcjami takimi jak:

- pozostałościami drewnianej belki odbojowej wykonanych na palach o średnicy min. 30 cm, wraz z elementami które odpadły i pozostały na dnie,
- niezlikwidowanymi starymi konstrukcjami starych nabrzeży w trakcie poprzednich realizacji w postaci elementów obudowy nabrzeża typu Monier wraz z elementami kotwiącymi,
- drewniane ścianki szczelne,
- przeszkody powstałe na skutek procesu budowlanego związanego z odbudową częściowo uszkodzonych nabrzeży na przełomie lat 60 i 70 – tych, głównie chodzi o betony podwodne, gruz betonowy, pozostawione elementy betonowe pozostawione przez poprzedniego wykonawcę, - odmiennym rozstawem istniejących pali prefabrykowanych oraz pali Wolfsholza, które mogą być ujawnione dopiero w trakcie rozbiórek.

Powstałe na przełomie lat 60 i 70 – tych istniejące obecnie konstrukcje były wykonywane wyłącznie z wody przed starymi istniejącymi nabrzeżami, co spowodowało, że wszystko co znalazło się



między nimi jest o nieznanym charakterze i może stanowić znaczące przeszkody w zakresie możliwości wykonania projektowanych pali oraz mikropali. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że obecny projekt uwzględnia odpowiednie zapasy i możliwość przesunięcia rozstawu zaprojektowanych elementów konstrukcyjnych w postaci pali oraz mikropali, w przypadku braku możliwości wykonania w zaprojektowanych miejscach. Jeżeli nie to prosimy o potwierdzenie, że wszelkie roboty związane z usuwaniem przeszkód będą miały charakter robót dodatkowych za które Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie a termin realizacji ulegnie stosownemu przesunięciu.

ODPOWIEDŹ 110

Zamawiający informuje, roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. W przypadku kolizji, wynikających z innej lokalizacji istn. elementów konstrukcji nabrzeża niż to wskazano w dokumentacji archiwalnej, przesunięcia projektowanych pali i kotew, Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 111

Wnosimy o wyjaśnienie w jakiej pozycji kosztorysowej należy ująć dodatkową długość ścianki, którą będzie trzeba będzie odciąć i zezłomować.

ODPOWIEDŹ 111

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 29.

PYTANIE 112

Wnosimy o podanie odpowiedzi, jak przyjąć sposób rozliczenia złomowanej ścianki z naddatku długości po odcięciu.

ODPOWIEDŹ 112

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 29.

PYTANIE 115

Mała podatność ścianki szczelnej typu GU na „naciągania” powoduje, że w przypadku ślizgania się nowej ścianki po istniejącej może powstać problem odejścia nowej grodzicy od zakładanego kierunku i osi. W przypadku konieczności naciągnięcia - ściągnięcia nowej ścianki i starej razem, a więc dociągnięcie nowej do starej ścianki dla profili GU o wartość większą od 10 cm nie będzie



niemożliwe. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, w jakim zakresie tolerancji wysokości profilu brusów ścianki szczelnej będzie możliwe zastosowanie brusów innego typu oraz dla jakich parametrów wytrzymałościowych. Obecnie narzucona projektem ścianka szczelna ma wysokość brusów 29 cm.

ODPOWIEDŹ 115

Zamawiający informuje, że nowa ściankę szczelną należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 116

Wykonawca wnioskuje o przekazanie pełnych obliczeń wraz z etapowaniem robót. Ścianka szczelna na pewnym etapie robót na niektórych odcinkach przebudowy nabrzeży będzie musiała przenosić zwiększony ciężar gruntu, z uwagi na możliwość wysypu gruntowego w tylnej części nabrzeża. Wysyp może mieć charakter nagły i nieprzewidziany, jeszcze przed zakończeniem docelowych konstrukcji kotwiących część podwodną. Wnosimy o udzielenie odpowiedzi, czy taka sytuacja została przewidziana w obliczeniach.

ODPOWIEDŹ 116

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, że rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu w oparciu o treść zawartej umowy i obowiązujące przepisy prawa. Jednocześnie zaznacza się, że wszelkie zmiany muszą być komplementarne z pozostałymi elementami rozwiązań projektowych oraz pozyskanymi uzgodnieniami i decyzjami.

PYTANIE 117

Wykonanie pali w technologii CFA o projektowanym nachyleniu w piaszczystych gruntach nawodnionych może być wykonane jedynie w pełnej rurze obsadowej. Standardowe i możliwe wykonanie pali w technologii tradycyjnej technologii CFA to maksymalnie 7:1. Przy większych nachyleniach w gruntach nienawodnionych występuje problem z utrzymaniem krawędzi ścian formowanego otworu oraz dla takiego nachylenia występuje problem z pograżeniem zbrojenia. Zbrojenie w takim przypadku musi być pograżane większą głowicą wibracyjną, co i tak nie daje



gwarancji uzyskania rzędnych. Wnioskujemy o udzielenie odpowiedzi, czy projektant dopuszcza zmianę nachylenia pali oraz wykonanie zasypu przed rozpoczęciem wykonywania pali.

ODPOWIEDŹ 117

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna z odpowiedzią na pytanie 28.

PYTANIE 118

Przewidziane w projekcie tak krótkie rury osłonowe dla pali CFA stosuje się w końcowym etapie wykonania i służą głównie dla celów ochronnych w przypadku gdy górna część pala jest odsłonięta i ma kontakt ze środowiskiem innym niż grunt. Jednak jej montaż następuje już po uformowaniu pala ze zbrojeniem w pełnym zasypie gruntowym, który dopiero po związaniu betonu zostaje usunięty. Dla celów osłonowych dla etapu realizacji rura powinna zostać znacząco wydłużona, aż do gruntów o odpowiedniej strukturze, w tym przypadku gruntów rodzimych, tj. do rzędnej ok -4,0 m. W związku z powyższym prosimy o podanie dla jakiego etapu przewidziano rurę osłonową i w jaki sposób ma nastąpić jej pograżenie w grunt z uwagi na konieczność wyeliminowania drgań.

ODPOWIEDŹ 118

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna z odpowiedzią na pytanie 28.

PYTANIE 119

Wnioskujemy o podanie parametrów technicznych i rodzaju materiału dla rur osłonowych dla pali CFA oraz określenia ich właściwej długości popartej określeniem parametrów gruntowych nadających się do wykonania pali formowanych w gruncie.

ODPOWIEDŹ 119

Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji przyjęto – rury stalowe osłonowe o gr. ścianki 12.5mm.

PYTANIE 120

Wnioskujemy o podanie projektowanej obliczeniowej nośności pali CFA. W obliczeniach określono jedynie siły wewnętrzne w nowo projektowanych ściankach szczelnych i zakotwieniach.

ODPOWIEDŹ 120

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego.

PYTANIE 121

Technologia pali CFA nie daje skutecznej możliwości przewiercenia się przez stare konstrukcje występujące w gruncie, szczególnie na wysokości Żurawia, gdzie od strony odlądowej mamy zakrytą obecną konstrukcją starego nabrzeża wykonanego jako masywny oczep nabrzeża z okresu XVIII wieku, a więc opartego na palach i na drewnianej ścianie szczelnej (być może nie jednej), na pozostałych odcinkach będą występowały problemy z starymi pozostawionymi konstrukcjami typu



Monier, istniejącymi palami żelbetowymi i Wolfsholza wykonanymi w trakcie ostatniej przebudowy, co będzie powodować, że znalezienie wolnego miejsca pomiędzy tymi przeszkodami będzie generowało znaczne utrudnienia i konieczność przesunięcia w planie lub wręcz braku możliwości wykonania nowych pali. Czy projektant dopuszcza możliwość wykonania pali w innej technologii, spełniających obliczeniową nośność.

ODPOWIEDŹ 121

Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji projektowej przyjęto technologie wykonywania pali CFA w całości w rurze obsadowej. Pale należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 122

Wnioskujemy o udostępnienie obliczeń dotyczących momentów zginających oraz sił ścinających działających na pale CFA. W takim schemacie pracy konstrukcji pale CFA będą przenosić bardzo niewielkie siły pionowe, lecz duże siły poziome, co generuje duże momenty zginające.

ODPOWIEDŹ 122

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa została opracowana przez osoby z uprawnieniami i została sprawdzona zgodnie z przepisami. Zamawiający nie widzi konieczności udostępniania takich informacji na etapie przetargu. Do wyceny prac należy przewidzieć materiały udostępnione przez Zamawiającego. Pale należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz pozostałymi elementami opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami SWZ. Ewentualne zmiany umowy dotyczące sposobu spełnienia świadczenia Wykonawcy mogą być wprowadzone w przypadkach oraz na warunkach określonych w par. 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ), przy czym wskazane postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, a nie stanowią zobowiązania do wyrażenia takiej zgody. Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie po jego wystąpieniu. Zamawiający przypomina, że Wykonawca składając ofertę zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ i zgodnie treścią wzoru umowy ponosić będzie odpowiedzialność za jego prawidłową realizację i ukończenie.

PYTANIE 123



W przypadku przewiercania tylnej ścianki zamykającej przez nowo wykonywane pale z uwagi na stan istniejącej ścianki, będziemy mieli sytuację z niekontrolowanymi wysypami gruntu w przestrzeń która obecnie stanowi wykop odciążający. Jest powszechną wiedzą, że wysypy – zapadnięcia się odcinków nawierzchni mają miejsce w ostatnim okresie kilkunastu lat samoistnie bez żadnej dodatkowej ingerencji mechanicznej w ściankę zamykającą. Jeżeli projektowane jest przechodzenie palami przez i tak znacznie osłabioną ściankę zamykającą to wysypy będą miały charakter nagły i nieprzewidziany, jeszcze przed zakończeniem docelowych konstrukcji kotwiących część podwodną konstrukcji nabrzeża, co będzie miało wpływ na nowo wykonywaną ściankę szczelną poprzez generowanie dodatkowego obciążenia. Zdaniem Wykonawcy, aby uniknąć takiego ryzyka i bezpiecznie realizować prace, zasyp powinien być wykonany jeszcze przed wykonaniem pali. Wnioskujemy o podanie informacji, na jakim etapie ma być wykonany zasyp uzupełniający i czy sytuacje związane z niekontrolowanym dociążeniem konstrukcji są uwzględnione w obliczeniach ścianki oraz uwzględnione w tymczasowych zakotwieniach.

ODPOWIEDŹ 123

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna z odpowiedzią na pytanie 121.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie

W załączeniu:

1. Zamienny Zał. nr 1 do OPZ Projekty Budowlane
2. Zamienny Zał. nr 2 do OPZ Projekty Wykonawcze
3. ZAMIENNY Zał. nr 4 do OPZ ZAMIENNY Kosztorys ofertowy nr 4.
4. Załącznik nr 19 Dokumentacja projektowa pn.: „Remont Długiego Pobrzeża od Mostu Zielonego do targu Rybnego (km 0+000,00 – km 0+640,00)”
5. Załącznik nr 20 Plan batymetrii
6. Zał. nr 21 Dokumentacja Geologiczno – Inżynierska
7. Zał. Nr 22. Pomiar geodezyjny
8. Zał. Nr. 23 Ekspertyza techniczna