



Wrocław, dnia 7 czerwca 2022 r.

Dotyczy: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **Przeгляд taboru kolejowego LS-180 409 Da szt. 2 wg poziomu utrzymania P5 w Składzie Jastrzębie i w Składzie Potok**

Nr sprawy: **HNS/132/IŁ/2022**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający 4 Regionalna Baza Logistyczna z siedzibą we Wrocławiu, działając na podstawie art. 255 pkt. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z póź.zm.) - dalej jako ustawa Pzp, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania publicznego na usługę przeglądu taboru kolejowego LS-180 409 Da szt. 2 wg poziomu utrzymania P5 w Składzie Jastrzębie i w Składzie Potok, nr postępowania HNS/132/IŁ/2022.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z ogłoszonym postępowaniem nr **HNS/132/IŁ/2022**, którego przedmiotem jest **Przeгляд taboru kolejowego LS-180 409 Da szt. 2 wg poziomu utrzymania P5 w Składzie Jastrzębie i w Składzie Potok** Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na wadliwą czynność przedstawienia Wykonawcom kryteriów realizacji umowy.

Dokumenty postępowania – Projektowane postanowienia umowy stanowiące Załącznik nr 2 do SWZ nie zawierał terminu ilości dni realizacji zamówienia określonego zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Pzp oraz wysokości marży w częściach, które są istotnym elementem przedmiotu zamówienia-usługi.

W par. 3 Projektowanych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 2 do SWZ nie został określony termin zawarcia umowy w sposób zgodny z art. 436 Ustawy Pzp.

W par. 4 projektu umowy zamawiający przewidział do wypełnienia pole na określenie wysokości marży jaka będzie stosowana podczas rozliczeń przedmiotu umowy.

Ani marża, ani termin realizacji w niniejszym postępowaniu nie były kryteriami oceny ofert wobec czego ich wysokość nie miała wpływu na wybór Wykonawcy jednakże ze względu na nieokreślenie istotnych elementów opisu przedmiotu zamówienia i warunków realizacji umowy można domniemać, że brak terminu w jakim Zamawiający oczekiwał wykonania usługi oraz nieokreślenie wielkości marży, która miała wpływ na zysk Wykonawcy mógł zaważyć na ilości wykonawców którzy mogli przystąpić do postępowania i złożyć oferty.

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019r.– *Prawo zamówień publicznych*.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp.

„z upoważnienia Komendanta 4 Regionalnej Bazy Logistycznej”

**KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

/-/
Marcin OLECHNO

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – ad acta (wersja elektroniczna)

Ł. tel. SZP: 261 651 082

7.06.2022 r.

T-2612