



**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Serwis urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w budynku Wydziału Prawa i Administracji przy ul. Dybowskiego 13 w Olsztynie.”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **serwis urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w budynku Wydziału Prawa i Administracji przy ul. Dybowskiego 13 w Olsztynie**, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

- **MSK-Tech Michał Piktel Miodówko 33, 11-034 Stawiguda** wartość: **133 528,80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Czas reakcji 40 %	Łączna punktacja
1	KLIMATYZACJA SZCZECIN ul. Władysława Nehringa 4B, 171-814 Szczecin, NIP 7393469788		Oferta odrzucona	
2	Kapmar Serwis Sp.z O.O Towarowa 19 c 10-416 Olsztyn, NIP 7422220288		Oferta odrzucona	
3	MSK-Tech Michał Piktel Miodówko 33 11-034 Stawiguda NIP 7393671892	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Costa Eco Energy sp. z o.o. ul. Cementowa 3A 10-429 Olsztyn NIP 7393984881	35,77 pkt.	40 pkt.	75,77 pkt.
5	TSS Energy Sp z o.o. ul. Towarowa 19C 10-555 Olsztyn NIP 7393936190	54,25 pkt.	40 pkt.	94,25 pkt.

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **KLIMATYZACJA SZCZECIN ul. Władysława Nehringa 4B, 171-814 Szczecin** ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:



Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca nie dołączył do złożonej oferty wymaganego załącznika nr 1a do SWZ- Wykaz urządzeń/formularz cenowy. Wykonawca zgodnie z rozdziałem **XVI. Opis sposobu obliczenia ceny oferty pkt 2 do SWZ** wypełnia i określa wartość we wszystkich pozycjach formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1a do SWZ. Formularz cenowy jest dokumentem niezbędnym do prawidłowej realizacji zamówienia wobec czego jego złożenie wraz z ofertą jest obligatoryjne. W przypadku niezłożenia formularza cenowego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez **KLIMATYZACJA SZCZECIN ul. Władysława Nehringa 4B, 171-814 Szczecin**, nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art.63 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Kapmar Serwis Sp. z o.o. Towarowa 19 c, 10-416 Olsztyn** ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Wykonawca zgodnie z Rozdziałem XIII. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Badanie i ocena oferty wykazała, iż w złożonej ofercie podczas weryfikacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego, którym została opatrzona, złożony podpis został negatywnie zweryfikowany - skrót z wiadomości różni się od skrótu w podpisie. Dodano adnotacje po podpisie. Zamawiający obowiązany jest więc uznać, że złożona oferta nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z raportem z weryfikacji podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę **Kapmar Serwis Sp. z o.o. Towarowa 19 c, 10-416 Olsztyn** jest niezgodna z przepisami ustawy.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

(podpisano elektronicznie)

Sprawę prowadzi:

Sylwia Niemiec

Tel. +48 89 524 51 11

e-mail: sylwia.niemiec@uwm.edu.pl