



Nowy Staw, 5 stycznia 2024 r.

Nr postępowania: ZP.271.1.27.2023

ZAWIADOMIENIE O PRZEPROWADZENIU NEGOCJACJI WRAZ Z PRZEDNEGOCJACYJNĄ INFORMACJĄ O OFERTACH

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
Przebudowa dróg gminnych (ul. Bankowa, ul. Bema, ul. Zwycięstwa, ul. Wiejska) w Nowym Stawie w formule zaprojektuj i wybuduj

Działając na podstawie art. 275 pkt 2 i art.278 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z rozdziałem XV IDW SWZ Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia przeprowadzi negocjacje w celu ulepszenia ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert. W związku z faktem, iż negocjacjom może podlegać wyłącznie cena (każdy z wykonawców zaoferował maksymalny okres gwarancji, tj. 60 miesięcy), Zamawiający zaprasza trzech niżej wymienionych wykonawców do składania ofert dodatkowych.

1. Działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o:

Część I: Przebudowa ulicy Zwycięstwa w Nowym Stawie wraz z przebudową oświetlenia ulicznego:
Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone - zaproszeni do negocjacji:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów cena	Okres Gwarancji w miesiącach	Punkty gwarancji	Łączna suma punktów
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe TUGA Sp.z o.o ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	896 837,28 zł	60	60	40	100
3	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp.z o.o ul. Lotnicza 3 82-500 Kwidzyn	1 600 000,01 zł	33,63	60	40	73,63



Część II: Przebudowa ulicy Bankowej i części południowej ulicy Bema w Nowym Stawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone - zaproszeni do negocjacji:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów cena	Okres Gwarancji w miesiącach	Punkty gwarancji	Łączna suma punktów
2	Żuławska Grupa Handlowo-Usługowa Spółka Cywilna 82-100 Nowy Dwór Gdański	1 719 999,49 zł	60	60	40	100
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe TUGA Sp.z o.o ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	1 875 796,74 zł	55,02	60	40	95,02

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w ramach II Części - nie zaproszeni do negocjacji:

3	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp.z o.o ul. Lotnicza 3 82-500 Kwidzyn	1 400 000,00 zł	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp			
---	---	-----------------	---	--	--	--

Oferta Wykonawcy – **Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD”** Sp.z o.o, ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn dotycząca II Części zamówienia, podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyjaśnił domniemania rażąco niskiej ceny w swojej ofercie w kwestii rażąco niskich kosztów robocizny odbiegających od cen z kosztorysu inwestorskiego. Wykonawca zaoferował wykonanie II Części zamówienia za cenę w kwocie 1 400 000,00 zł brutto, co powodowało konieczność zwrócenia się Zamawiającego o wyjaśnienie co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Wartość szacunkowa II Części przedmiotu zamówienia określona przez Zamawiającego na poziomie 1 923 175,83 zł netto wraz z należnym podatkiem VAT w wysokości 23% wynosi 2 365 506,27 zł brutto, która to wartość pomniejszona o 30% wynosi 1 655 854,39 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę w kwocie 1 400 000,00 zł brutto, zatem cena zaoferowana przez Wykonawcę odbiega o ponad 30% od wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia powiększonej o należny podatek VAT. Ciężar dowodu w zakresie wykazania, że cena lub koszt nie są rażąco niskie spoczywał na Wykonawcy. Zgodnie z art. 224 ust. 5 w



związku z art. 266 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień powinien był przedkładać dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 21.12.2023 r. wystosował do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. Wykonawca był zobowiązany do złożenia wyjaśnień do dnia 28.12.2023r. do godziny 15:00. W ocenie Zamawiającego, zgodnie z dokumentami z szacowania kosztów inwestycji, nierealnym jest aby za cenę oferty bez strat wykonać zakres zamówienia określony w SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Skoro Wykonawca nie złożył wyjaśnień zgodnie z treścią wezwania, nie odniósł się do kosztów zatrudnienia, to zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną. Zgodnie z tym przepisem, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Nadmienić należy, że w świetle przepisu art. 61 § 2 k.c. w zw. z art. 8 PZp dla skuteczności oświadczenia woli wyrażonego w postaci elektronicznej miarodajna jest chwila, w której wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej i e-mail trafił na serwer pocztowy odbiorcy. Wykonawca jako uczestnik postępowania o udzielenie zamówienia winien był przewidzieć, że również w okresie przerwy świątecznej, może wystąpić konieczność uzupełnienia dokumentów lub udzielenia wyjaśnień w ramach tego postępowania, a zatem nie na nikim innym, a właśnie na Wykonawcy spoczywał ciężar zapewnienia niezakłóconej pracy w spółce, a także zorganizowanie pracy w ten sposób, aby umożliwić wywiązanie się spółce z wszelkich obowiązków związanych z przedmiotowym postępowaniem (Wyrok KIO z dnia 26 czerwca 2013 r., KIO 1393/13). Stąd też odrzucenie oferty wykonawcy Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp.z o.o w zakresie II Części zamówienia jest w pełni zasadne.

Część III: Przebudowa ulicy Wiejskiej w Nowym Stawie wraz z towarzyszącą infrastrukturą:
Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone - zaproszeni do negocjacji:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów cena	Okres Gwarancji w miesiącach	Punkty gwarancji	Łączna suma punktów
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe TUGA Sp.z o.o ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	4 598 551,80 zł	60	60	40	100
3	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp.z o.o ul. Lotnicza 3	5 600 000,00 zł	49,27	60	40	89,27



	82-500 Kwidzyn					
2	Żuławska Grupa Handlowo-Usługowa Spółka Cywilna 82-100 Nowy Dwór Gdański	5 803 999,77 zł	47,54	60	40	87,54

2. Zamawiający informuje, że negocjacje nie mogą prowadzić do zmiany treści SWZ i dotyczyć będą wyłącznie tych elementów treści oferty, które podlegają ocenie w ramach kryterium oceny ofert wskazanych w rozdz. XV Instrukcji dla Wykonawców SWZ (szczegółowy zakres został określony w zaproszeniu do negocjacji).

Prowadzone negocjacje mają charakter poufny. Żadna ze Stron nie może, bez zgody drugiej Strony, ujawniać informacji technicznych i handlowych związanych z negocjacjami. Ewentualna zgoda jest udzielana w odniesieniu do konkretnych informacji i przed ich ujawnieniem.

3. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: **5 dni** od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590 ustawy Pzp.

Kierownik Zamawiającego