Szczecin, dnia 07 stycznia 2020 r.

**WYJASNIENIA I ZMIANA TREŚCI   
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
 pn. „Konserwacja i utrzymanie zieleni miejskiej w Szczecinie (w podziale na części)”

W odpowiedzi na zapytania Wykonawcy, działając w imieniu własnym i na rzecz Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie, Zamawiający Gmina Miasto Szczecin – Zakład Usług Komunalnych, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zmianami) wyjaśnia i zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1:

Prosimy o sprecyzowanie zapisu zawartego w pkt. 1. „Utrzymanie czystości na terenach zieleni miejskiej” – „Przybliżona krotność sprzątania podawana będzie w kwartalnych harmonogramach sprzątań”. Zapis taki nie pozwala na rzetelną wycenę, ponieważ częstsze sprzątanie generuje jednorazowo mniejsza ilość zebranych odpadów, mniej śmieci zalegających na terenie skraca czas pracy, a rzadsze wykonywanie określonej czynności powoduje zwiększenie ilości zbieranych odpadów i jednocześnie zwiększa nakład pracy potrzebnej do jednokrotnego wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że wystąpią różnice w krotnościach związane z intensywnością użytkowania obiektów wynikające z pór roku. W okresach wiosenno-letnich planuje się większe krotności sprzątań.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu zawartego w pkt. 14 SSTWiOP, zimowe utrzymanie dróg, alejek, schodów – „utrzymane w ciągłej szorstkości – reakcja nie później niż 2 godz. po zakończonym opadzie. Prace realizowane będą zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem.” Jak taki zapis należy interpretować oraz z jakim wyprzedzeniem Wykonawca będzie otrzymywał od Zamawiającego wspomniany harmonogram?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że harmonogram dotyczył będzie wykazu obiektów i miejsc objętych odśnieżaniem wraz z kolejnością podejmowanych działań. Zapis dotyczący reakcji należy czytać wprost – nie później niż 2 godziny po zakończonym opadzie lub jeżeli opad występował będzie w godzinach wieczornych lub nocnych 2 godziny od zgłoszenia przez Inspektora   
o kolejności prowadzonych prac.

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczy pkt. 17 oraz 57. SSTWiOOP. Wspomniane punkty zawierają zapisy   
o konieczności „przedstawienia 3 ofert na wskazany przez Zamawiającego materiał roślinny,   
z przedstawionych ofert Zamawiający wybiera najkorzystniejszą”, kierując się wyłącznie najniższą ceną. Często oferta o najniższej cenie nie gwarantuje odpowiedniej jakości materiału roślinnego. Wykonawca natomiast postawiony przed faktem wyboru dostawcy materiału roślinnego ma obowiązek udzielić gwarancji na posadzone rośliny. Czy wobec obowiązku udzielenia gwarancji, nie powinno być tak, że to Wykonawca kupuje materiał roślinny   
od sprawdzonego i zaufanego dostawcy i udziela na ten materiał roślinny gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że oczekiwana przez Zamawiającego jakość materiału opisana jest   
w SSTWiOP. Wymóg dotyczący przedstawienia 3 ofert do wyboru wynika z obowiązku kierowania się przez Zamawiającego gospodarnością przy wydatkowaniu środków publicznych.

Pytanie nr 4:

Prosimy o określenie, jak zgodnie z Ustawą o odpadach obowiązującą od stycznia 2020, należy klasyfikować drewno pochodzące z wycinki drzew, skoro w zapisach SSTWiOP Zamawiający traktuje wspomniane drewno jako materiał opałowy, który należy odkupić. Czy wobec zapisów wspomnianej Ustawy dopuszczalne jest zrębkowanie gałęzi i wykorzystywanie ich jako materiału do mulczowania powierzchni gleby pod roślinami. Podobny zapis znajduję się w pkt. 43-46 SSTWiOP, dotyczy rozrzucenia trocin powstałych w skutek frezowania pni wyciętych drzew. Czy odzysk drewna, gałęzi i trocin nie pozostaje w sprzeczności z Ustawą o odpadach?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że odzysk drewna, gałęzi i trocin nie pozostaje w sprzeczności  
z ustawą o odpadach.

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie górnej granicy wymiarów konarów, które należy sprzątać w ramach pkt. 54 SSTWiOP – Sprzątanie konarów od 10 cm średnicy. Co w przypadkach, kiedy konar oderwany od drzewa, leżący na ziemi stanowi np. połowę dużych rozmiarów drzewa, a jego średnica jest kilku lub kilkunastokrotnie większa od podanej jako minimalna. Im większy konar, tym większe nakłady na jego uprzątnięcie z uwagi na zwiększenie nakładów pracy i sprzętu. Doprecyzowanie wymiarów konara pozwoli rzetelnie wycenić tę pracę.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że górna granica sprzątania konarów to 30 cm średnicy.

Pytanie nr 6:

Czy zapis zawarty w rozdziale XV pkt.3 SIWZ – „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian krotności prac, a Wykonawcy nie będą przysługiwały z tego tytułu żadne roszczenia”, nie spowoduje, że pozycje kosztorysu wycenione zdaniem Zamawiającego jako tanie, będą wykorzystywane w ilościach znacznie przekraczających ilości przyjęte do przedmiaru, zaś te wycenione zdaniem Zamawiającego wysoko będą świadomie pomijane lub zlecane sporadycznie, powodując podniesienie jednorazowych kosztów związanych rzadkim wykonywaniem określonych czynności?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że intencją powyższych zapisów jest odpowiednie utrzymanie obiektów. W związku z powyższym zlecenia dotyczyć będą wykonania prac koniecznych   
do właściwego, bezpiecznego ich stanu. Takim kluczem Zamawiający kierował się będzie przy zlecaniu prac.

Ponadto Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie terminów składania i otwarcia ofert, a także wnoszenia wadium.

Ilekroć w SIWZ pojawia się informacja o w/w terminach należy przyjąć, że jest   
to odpowiednio:

1. termin składania ofert - **do dnia 14.01.2020 r. do godz. 11.00,**
2. termin otwarcia ofert – **dnia 14.01.2020 r., godz. 12.00,**
3. termin wniesienia wadium - **do dnia 14.01.2020 r. do godz. 11.00.**