

STAROSTWO POWIATOWE W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 16 sierpnia 2021 r.

POWIAT BYDGOSKI
ul. Konarskiego 1-3
85-066 Bydgoszcz
NIP 554-257-32-90

Zamawiający:

POWIAT BYDGOSKI

ul. Konarskiego 1-3,

85-066 Bydgoszcz

Znak sprawy: OR-VII.272.3.8.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 2

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu na: **ZAKUP MEBLI DO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO IM. LEONA WYCZÓŁKOWSKIEGO W KORONOWIE** w zakresie **Części 2**, w dniu 16 sierpnia br. wybrano jako najkorzystniejszą Ofertę złożoną przez GRUPA A&E Sp. z o. o., ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań, Cena wybranej oferty brutto – **36.000,00 zł**.

Termin dostawy – **45 dni kalendarzowych**

Numer ofert	Wykonawca	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
1	Tronus Polska Sp. z o. o., ul. Ordona 2 a, 01-237 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		
2	DRZEWIARZ-BIS Sp. z o. o., ul. K. Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno	Oferta nie podlega ocenie		
3	KOMA R. Kozakiewicz Sp. j. , ul. Chorzowska 3 lok. 3, 26-6 Radom	Oferta nie podlega ocenie		
5	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz	33,72	40	73,77
6	GRUPA A&E Sp. z o. o. ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań	60,00	40	100,00

STAROSTWO POWIATOWE W BYDGOSZCZY

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych

Oferty odrzucone:

— **KOMA R. Kozakiewicz Sp. j.**, ul. Chorzowska 3 lok. 3, 26-6 Radom

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia poprawionego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż złożone oświadczenie nie dotyczyło prowadzonego postępowania. Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał oświadczenie, jednakże nie było ono podpisane. W związku z powyższym Zamawiający w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, odrzuca złożoną ofertę w zakresie Części 1, 2 i 3, z uwagi na brak skutecznego przedłożenia oświadczenia, potwierdzającego brak postaw wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

— **Tronus Polska Sp. z o. o.**, ul. Ordona 2 a, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w zakresie oferty złożonej na Część 2, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień ceny oferty, która w trakcie badania wzbudziła wątpliwości Zamawiającego i wydała się rażąco niska. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił stosownych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, odrzuca ofertę złożoną na Część 2, z uwagi na brak udzielenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

— **DRZEWIARZ-BIS Sp. z o. o.**, ul. K. Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w trakcie oceny przesłanych wyjaśnień (w zakresie Części 2 i 3), stwierdził, iż ze względu na swój ogólny charakter nie mogą one zostać uznane za wystarczające, by uzasadnić, że cena oferty nie jest rażąco niska. Wątpliwości, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ nie zostały rozwiane. Ceny jednostkowe mebli wskazane przez Wykonawcę w formularzu cenowym są niższe o ponad 30% w stosunku do szacowania wartości sporządzonego przez Zamawiającego, opartego na cenach rynkowych producentów.

Przedstawiony sposób kalkulacji jest niewystarczający, Wykonawca nie określił kosztów pracy sprzętu/maszyn (energia, amortyzacja), kosztu opakowania podczas transportu, kosztów pracy

STAROSTWO POWIATOWE W BYDGOSZCZY

(wynagrodzenia pracownika lub pracowników, którzy wykonają zamówione meble), wybranych rozwiązań technicznych czy logistycznych, źródła pozyskania materiałów użytych przy realizacji zamówienia lub cenę za 1 szt. płyty wraz z podaniem jej wymiaru. Nie zrozumiałem dla Zamawiającego jest skalkulowanie ceny jednostkowej za komodę na materiały dydaktyczne 380x40x75 cm na poziomie 950 zł w zestawieniu z ceną jednostkową za komodę na materiały dydaktyczne 520x40x75 cm, która wynosi 810 zł. W ocenie Zamawiającego realne koszty zużycia większej ilości materiału powinny generować większe koszty.

Dodatkowo w złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie ustosunkował się do pytania Zamawiającego, dotyczącego rodzaju płyty z jakiej zostaną wykonane meble w zakresie Części 1 i Części 2, uniemożliwiło to Zamawiającemu prawidłową ocenę złożonej oferty i potwierdzenie jej zgodności z OPZ

Podsumowując, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie:

- 1) Części 2 i Części 3, w oparciu o art. 226 ust.1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6, z uwagi na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami nie uzasadniającymi rażąco niskiej ceny tej oferty,
- 2) Części 1 i Części 2 w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, z uwagi na fakt iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył wyjaśnień, dotyczących rodzaju płyty meblowej z jakiej będą wykonane meble, co uniemożliwia stwierdzenie czy oferta odpowiada wymaganiom określonym w OPZ przez Zamawiającego

STAROSTA BYDGOSKI

Wojciech Parzych