

Bydgoszcz, dn. 24 czerwca 2024 r.

Nr sprawy: PT/KZ/02/2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa technologii kuchni wraz z montażem do budynków Przedszkola oraz biurowca IDEA na terenie Bydgoskiego Parku Przemysłowo- Technologicznego: PT/KZ/02/2024”

- Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Dostawa technologii kuchni wraz z montażem do budynków Przedszkola oraz biurowca IDEA na terenie Bydgoskiego Parku Przemysłowo- Technologicznego: PT/KZ/02/2024 informuje, iż oferta wykonawcy GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski (ul. Fordońska 31, 85-719 Bydgoszcz, została wybrana w niniejszym postępowaniu jako oferta najkorzystniejsza.
- Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby lub miejsca wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium pn. „cena”	Oferowany okres gwarancji na wyposażenie gastronomiczne,	Liczba punktów w kryterium pn. „Oferowany okres gwarancji na siedziska i meble biurowe”	Oferowany okres gwarancji na meble ze stali nierdzewnej oraz regały magazynowe,	Liczba punktów w kryterium pn. „Oferowany okres gwarancji na meble metalowe”	Łączna liczba punktów
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	459 652,85 złotych brutto	Oferta odrzucona	60 miesięcy	Oferta odrzucona	60 miesięcy	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	MR GASTRO STAL S.C. R. Maciejewski, M. Rudnicki ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań	247 134,79 złotych brutto	57,00 pkt	60 miesięcy	20 pkt	60 miesięcy	20 pkt	97 pkt
3.	PHU BMS sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	288 491,58 złotych brutto	48,82 pkt	60 miesięcy	20 pkt	60 miesięcy	20 pkt	88,82 pkt



Bydgoski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o. o.

ul. Bydgoskich Przemysłowców 6, 85-862 Bydgoszcz
tel. +48 52 365 33 10, biuro@bppt.pl

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy: KRS 0000237714 | NIP 953-249-38-87
Kapitał zakładowy: 120 229 000,00 PLN



www.bppt.pl

4.	Grupa Iguana Sp. z o.o. ul. Tarnowska 153A, 33-300 Nowy Sącz	234 757,70 złotych brutto	60 pkt	24 miesiące	8 pkt	60 miesięcy	20 pkt	88 pkt
5.	GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski ul. Fordońska 31, 85-719 Bydgoszcz	239 097,26 złotych brutto	58,91 pkt	60 miesięcy	20 pkt	60 miesięcy	20 pkt	98,91 pkt
6.	Safematic Inwestycje Piotr Ciesielski ul. Reymonta 71d/33 05-400 Otwock	214 535,80 złotych brutto	Oferta odrzucona	60 miesięcy	Oferta odrzucona	60 miesięcy	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono 6 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny ofert. Oferta wykonawcy **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** spełnia wszystkie wymogi formalne wynikające z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta wykonawcy **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** została prawidłowo sporządzona, podpisana i przestana. Dodatkowo wykonawca ten złożył wszystkie przedmiotowe i podmiotowe środki dowodowe wymagane w SWZ. Wydruk z CEIDG wykonawcy **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** uzyskał w trybie art. 127 ust. 1 pkt. 1 uPzp. W ramach kryterium oceny ofert w postaci ceny wykonawca **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** złożył drugą najtańszą ofertę zyskując w ten sposób w kryterium ceny **58,91 pkt**. Natomiast w zakresie kryterium pn. „ Oferowany okres gwarancji na wyposażenie gastronomiczne” oraz kryterium pn. „Oferowany okres gwarancji na meble ze stali nierdzewnej oraz regały magazynowe” wykonawca ten uzyskał po **20 pkt.** w obu wspomnianych kryteriach oceny ofert. Po podsumowaniu punktów z wszystkich 3 kryteriów, firma **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** uzyskała **98,91 pkt**, tym samym zdobywając pierwsze miejsce w rankingu ofert. Jednocześnie cena ofertowa wykonawcy **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** mieści się w kwocie, jaką zamierzał przeznaczyć Zamawiający na sfinansowanie zamówienia. W związku z tym zaistniała podstawa faktyczna i prawna do wyboru oferty wykonawcy **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** jako najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II ww. ustawy, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12)

ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, w postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. Z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający pismem z 29.05.2024 r. wezwał Wykonawcę **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.** z, do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu, w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą w dniu 04.06.2024 r. oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie. W wezwaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni – czyli do dnia 04.07.2024 r. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, że zgodę na przedłużenie terminu związania, należy złożyć za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki z wykorzystaniem platformy e-Zamówienia. Wykonawca nie odpowiedział na ww. pismo do terminu 04.06.2024 r.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy TRONUS POLSKA Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY Safematic Inwestycje Piotr Ciesielski

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II ww. ustawy, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12)



Bydgoski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o. o.

ul. Bydgoskich Przemysłowców 6, 85-862 Bydgoszcz
tel. +48 52 365 33 10, biuro@bppt.pl

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy: KRS 0000237714 | NIP 953-249-38-87
Kapitał zakładowy: 120 229 000,00 PLN



www.bppt.pl

ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, w postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. Z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający pismem z 29.05.2024 r. wezwał Wykonawcę **Safematic Inwestycje Piotr Ciesielski**, do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu, w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą w dniu 04.06.2024 r. oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie. W wezwaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni – czyli do dnia 04.07.2024 r. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, że zgodę na przedłużenie terminu związania, należy złożyć za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki z wykorzystaniem platformy e-Zamówienia. **Wykonawca nie odpowiedział na ww. pismo do terminu 04.06.2024 r.**

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy Safematic Inwestycje Piotr Ciesielski na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy, tj. po upływie 5 dniowego terminu od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

POUCZENIE O MOŻLIWOŚCI WNIESIENIA ODWOŁANIA

Wobec wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 513 pkt 1) ustawy z dnia 11 września



Bydgoski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o. o.

ul. Bydgoskich Przemysłowców 6, 85-862 Bydgoszcz
tel. +48 52 365 33 10, biuro@bppt.pl

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy: KRS 0000237714 | NIP 953-249-38-87
Kapitał zakładowy: 120 229 000,00 PLN



www.bppt.pl

2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) Wykonawcy przysługuje odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Pisma w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie wniesione w postaci elektronicznej, wymaga opatrzenia podpisem zaufanym. Odwołanie w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, osobiście lub za pośrednictwem postańca, a odwołanie w formie lub postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Bydgoski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o. o.

ul. Bydgoskich Przemysłowców 6, 85-862 Bydgoszcz
tel. +48 52 365 33 10, biuro@bppt.pl

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy: KRS 0000237714 | NIP 953-249-38-87
Kapitał zakładowy: 120 229 000,00 PLN



www.bppt.pl