Nr sprawy: DFP.271.51.2024.KK Kraków, dnia 12.07.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę stacji roboczych dla użytkowników medycznego systemu informatycznego**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 2. | SUNTAR Sp. z o. o.Marii Drozd 12, 33-100 Tarnów | 822 870,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** |
| 1. | g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno |
| 2. | SUNTAR Sp. z o. o.Marii Drozd 12, 33-100 Tarnów |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium Cena (60%) | Liczba punktów w kryterium Parametry techniczne (20%) | Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji (10%) | Liczba punktów w kryterium Gwarantowana skuteczna naprawa od momentu zgłoszenia awarii Wykonawcy(10%) | Łączna ilośćpunktów |
|  |  |
| SUNTAR Sp. z o. o.Marii Drozd 12, 33-100 Tarnów | 60,00 | 20,00 | 10,00 | 10,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych powyższa oferta otrzymała punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w SWZ oraz załączniku nr 1a do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia.

1. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 1:

Nazwa/Adres: g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Zamawiający zgodnie z pkt. 10.2.3.3 SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tj. Materiałów firmowych zaoferowanego komputera stacjonarnego typu All-In-One (AiO) (w postaci katalogów Producenta i/lub ulotek informacyjnych Producenta i/lub kart produktu Producenta i/lub kart charakterystyki Producenta i/lub oświadczeń Producenta) potwierdzających spełnienie wyszczególnionych parametrów opisanych w załączniku nr 1a do SWZ (OPZ) z dopisaniem numeru tabeli oraz numerem podpunktu z załącznika nr 1a do SWZ (OPZ), który ten zapis potwierdza (Zamawiający dopuścił materiały firmowe w języku angielskim) potwierdzających, że oferowany sprzęt spełnia wymagania określone przez Zamawiającego (parametry wymagane).

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą powyższych przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający pismem z dnia 6.06.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia złożono materiały firmowe, które nie potwierdzają wymagań stawianych przez Zamawiającego określonych w punktach 8.1÷8.7 zał. nr 1a do SWZ (dla myszy komputerowej) oraz 9.1÷9.6 zał. nr 1a do SWZ (dla klawiatury).

Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

1. Zgodnie z ustawą Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.