

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Digitalizację, weryfikację, poprawę jakości mapy ewidencyjnej oraz modernizację bazy danych EGiB wraz z utworzeniem baz GESUT i BDOT500, projekt „E-usługi w informacji przestrzennej Powiatu Gorlickiego”**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych - w poszczególnych częściach zamówienia

Powiat Gorlicki - Starostwo Powiatowe w Gorlicach z siedzibą przy ul. Biecka 3 działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.1) i 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą pzp” zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano następujących czynności:

#### 1. Wybór najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach zamówienia:

**Część I. Jednostki ewidencyjne Gmina Bobowa i Miasto Bobowa, obręby: Brzana, Jankowa, Wilczyska, Stróżna, Siedliska, Sędziszowa oraz Miasto Bobowa**

**Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK Sp.zo.o.**

**ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

**Część II. Jednostka ewidencyjna Gmina Ropa, obręby Ropa, Łosie i Klimkówka**

**P.U. Archi-Scan Sp.zo.o.**

**ul. Srebrna 21, 41-804 Zabrze**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

**Część V. Jednostka ewidencyjna Gmina Gorlice, obręby Bystra, Zagórzany, Bielanka, Dominikowice, Kłęzany, Kobylanka, Kwiatonowice, Ropica Polska, Stróżówka i Szymbark**

**P.U. Archi-Scan Sp.zo.o.**

**ul. Srebrna 21, 41-804 Zabrze**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

#### 2. Zestawienie ofert - punktacja przyznana na podstawie kryteriów oceny ofert:

**Część I. Jednostki ewidencyjne Gmina Bobowa i Miasto Bobowa, obręby: Brzana, Jankowa, Wilczyska, Stróżna, Siedliska, Sędziszowa oraz Miasto Bobowa**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 60%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 20%	Ilość pkt. Skrócenie terminu realizacji 20%	Łączna ilość pkt.
3	P.U. Archi-Scan Sp.zo.o. ul. Srebrna 21, 41-804 Zabrze	44,4	20	20	<b>84,4</b>
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK Sp.zo.o. ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk	60,0	20	20	<b>100</b>

7	GEOKART-International Sp.zo.o. ul. W.Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	36,0	20	20	76,0
8	Konsorcjum: 1. GEORES Sp.zo.o. (lider konsorcjum) ul. Targowa 3, 35-3064 Rzeszów 2. PROGEO Katowice K.Rogała, M.Nowak Sp.j. ul.Al. Korfantego 79, 40-160 Katowice	42,0	20	20	82,0
9	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	34,2	20	20	74,2
10	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	42,6	20	0	62,6
12	STUDIO PLAN Mateusz Czerch ul. Jaworzańska 196, 43-382 Bielsko Biała	42,8	20	20	82,8

Z postępowania wykluczono wykonawców: **nie**

Z postępowania odrzucono oferty: **tak**

### oferta nr 11 – All-Maps Aleksandra Rejowicz ul. Kościelna 8/14, 30-034 Kraków

uzasadnienie prawne: art.89 ust.1 pkt.7b) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ, Dział 25 określił szczegółowe zasady dotyczące wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu, gdzie m. in. w ust.6 ww. działu wskazano termin na jego wniesieni tj. 17.09.2020 r. godz.09:30. Ponadto zamawiający w SIWZ, w dziale dotyczącym wadium wskazał uwagę o następującej treści: „*W przypadku wniesienia wadium w formie pieniężnej za termin skutecznego wniesienia wadium, przyjmuje się datę uznania na rachunku Zamawiającego!*”. Po analizie zapisów określonych w SIWZ, a także dokumentów otrzymanych z wydziału Finansowo-Księgowego zamawiający stwierdza, iż oferta złożona przez Wykonawcę nie została zabezpieczona wadium w wymaganym terminie. Wydruk potwierdzenia wykonanej operacji z banku obsługującego rachunek zamawiającego jednoznacznie wskazuje, że kwota wniesiona tytułem wadium przetargowego, została uznana na rachunku zamawiającego w dniu 17.09.2020 r. godz.11:57:16. Zatem uznaje się, iż warunek terminowego wniesienia wadium nie został spełniony.

Wobec powyższego oferta wykonawcy została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

### Część II. Jednostka ewidencyjna Gmina Ropa, obręby Ropa, Łosie i Klimkówka

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 60%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 20%	Ilość pkt. Skrócenie terminu realizacji 20%	Łączna ilość pkt.
1	EXIGEO Dominik Nowak ul. Gallusa 12, 40-594 Katowice	35,4	20	20	75,4
3	P.U. Archi-Scan Sp.zo.o. ul. Srebrna 21, 41-804 Zabrze	60,0	20	20	100
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne OPGK Sp.zo.o. ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk	55,2	20	20	95,2
6	MGGP Aero Sp.zo.o. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	50,4	20	20	90,4
7	GEOKART-International Sp.zo.o. ul. W.Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	34,8	20	20	74,8
8	Konsorcjum: 1. GEORES Sp.zo.o. (lider konsorcjum) ul. Targowa 3, 35-3064 Rzeszów 2. PROGEO Katowice K.Rogała, M.Nowak Sp.j. ul.Al. Korfantego 79, 40-160 Katowice	44,4	20	20	84,4

10	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	34,2	20	0	<b>54,2</b>
12	STUDIO PLAN Mateusz Czerch ul. Jaworzańska 196, 43-382 Bielsko Biała	31,8	20	20	<b>71,8</b>

Z postępowania wykluczono wykonawców: **nie**

Z postępowania odrzucono oferty: **tak**

**oferta nr 11 – All-Maps Aleksandra Rejowicz ul. Kościelna 8/14, 30-034 Kraków**

uzasadnienie prawne: art.89 ust.1 pkt.7b) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ, Dział 25 określił szczegółowe zasady dotyczące wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu, gdzie m. in. w ust.6 ww. działu wskazano termin na jego wniesieni tj. 17.09.2020 r. godz.09:30. Ponadto zamawiający w SIWZ, w dziale dotyczącym wadium wskazał uwagę o następującej treści: „*W przypadku wniesienia wadium w formie pieniężnej za termin skutecznego wniesienia wadium, przyjmuje się datę uznania na rachunku Zamawiającego !*”. Po analizie zapisów określonych w SIWZ, a także dokumentów otrzymanych z wydziału Finansowo-Księgowego zamawiający stwierdza, iż oferta złożona przez Wykonawcę nie została zabezpieczona wadium w wymaganym terminie. Wydruk potwierdzenia wykonanej operacji z banku obsługującego rachunek zamawiającego jednoznacznie wskazuje, że kwota wniesiona tytułem wadium przetargowego, została uznana na rachunku zamawiającego w dniu 17.09.2020 r. godz.11:57:16. Zatem uznaje się, iż warunek terminowego wniesienia wadium nie został spełniony.

Wobec powyższego oferta wykonawcy została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

**Część V. Jednostka ewidencyjna Gmina Gorlice, obręby Bystra, Zagórzany, Bielanka, Dominikowice, Klęczany, Kobylanka, Kwiatonowice, Ropica Polska, Stróżówka i Szymbark**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 60%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 20%	Ilość pkt. Skrócenie terminu realizacji 20%	Łączna ilość pkt.
3	P.U. Archi-Scan Sp.zo.o. ul. Srebrna 21, 41-804 Zabrze	60,0	20	20	<b>100</b>
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne OPGK Sp.zo.o. ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk	39,0	20	20	<b>79,0</b>
6	MGGP Aero Sp.zo.o. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	51,0	20	20	<b>91,0</b>
7	GEOKART-International Sp.zo.o. ul. W.Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	24,6	20	5	<b>49,6</b>
8	Konsorcjum: 1. GEORES Sp.zo.o. (lider konsorcjum) ul. Targowa 3, 35-3064 Rzeszów 2. PROGEO Katowice K.Rogała, M.Nowak Sp.j. ul.Ał. Korfanteo 79, 40-160 Katowice	40,2	20	20	<b>80,2</b>
10	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	19,8	20	0	<b>39,8</b>
12	STUDIO PLAN Mateusz Czerch ul. Jaworzańska 196, 43-382 Bielsko Biała	28,2	20	20	<b>68,2</b>

Z postępowania wykluczono wykonawców: **nie**

Z postępowania odrzucono oferty: **tak**

**oferta nr 11 – All-Maps Aleksandra Rejowicz ul. Kościelna 8/14, 30-034 Kraków**

uzasadnienie prawne: art.89 ust.1 pkt.7b) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ, Dział 25 określił szczegółowe zasady dotyczące wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu, gdzie m. in. w ust.6 ww. działu wskazano termin na jego wniesieni tj. 17.09.2020 r. godz.09:30. Ponadto zamawiający w SIWZ, w dziale dotyczącym wadium wskazał uwagę o następującej treści: „*W przypadku wniesienia wadium w formie pieniężnej za termin skutecznego wniesienia wadium, przyjmuje się datę uznania na rachunku Zamawiającego !*”. Po analizie zapisów określonych w SIWZ, a także dokumentów otrzymanych z wydziału Finansowo-Księgowego zamawiający stwierdza, iż oferta złożona przez Wykonawcę nie została zabezpieczona wadium w wymaganym terminie. Wydruk potwierdzenia wykonanej operacji z banku obsługującego rachunek zamawiającego jednoznacznie wskazuje, że kwota wniesiona tytułem wadium przetargowego, została uznana na rachunku zamawiającego w dniu 17.09.2020 r. godz.11:57:16. Zatem uznaje się, iż warunek terminowego wniesienia wadium nie został spełniony.

Wobec powyższego oferta wykonawcy została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

**KIEROWNIK REFERATU**  
Zamówień Publicznych  
*mgr Jarosław Górski*