Łódź, dnia 19 kwietnia 2024 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Nr sprawy 9/2024

DZP.261.8.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00259987/01

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Informacja o wyborze oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na **„**Organizacja XVII Wojewódzkiej Olimpiady Osób Niepełnosprawnych Intelektualnie 2024”

Zamawiający na podstawie kryterium określonych w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Atrakcje pn. „gry i zabawy plenerowe” – 40 %

wybrał następującą ofertę:

Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa za kwotę: 86 382,00 zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta osiemdziesiąt dwa złote),

**Uzasadnienie wyboru**

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 03 kwietna 2024 roku do godz. 08:00 złożono 3 oferty:
2. Miasto Kutno, pl. Marsz. J. Piłsudskiego 18, 99-300 Kutno w imieniu którego działa Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kutnie, ul. Kościuszki 26, 99-300 Kutno za kwotę: 106 400,40 zł (słownie: sto sześć tysięcy czterysta złotych 40/100), Atrakcje pn. „gry i zabawy plenerowe” (liczba atrakcji) – 6.
3. Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa za kwotę: 86 382,00 zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta osiemdziesiąt dwa złote), Atrakcje pn. „gry i zabawy plenerowe” (liczba atrakcji) – 7.
4. Anton Group Sp. z o.o. ul. Chodakowskiego 21, 42-152 Wilkowiecko za kwotę: 92 732,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące siedemset trzydzieści dwa złote 00/100), Atrakcje pn. „gry i zabawy plenerowe” (liczba atrakcji) – 6.

**2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

1. Ofertę nr 3 złożoną przez Anton Group Sp. z o.o. ul. Chodakowskiego 21, 42-152 Wilkowiecko na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) ustawy Pzp. Załączony przez Wykonawcę do oferty załącznik nr 2 został jedynie podpisany, a co za tym idzie, nie było wiadome Zamawiającemu, czy Wykonawca podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, czy też nie. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 11 kwietnia 2024 r. wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu uzupełnienia dokumentów w postaci prawidłowo wypełnionego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postepowaniu zgodnie z załącznikiem Nr 2 do SWZ.

W zakreślonym terminie Wykonawca przesłał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postepowaniu, lecz jego treść nadal nie zawiera informacji, czy Wykonawca podlega wykluczeniu. W uzupełnionym oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (Załącznik nr 2 do SWZ) został wykreślony pkt. 2 w następujący sposób:

~~„2.Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie~~

~~art. 109 ust. 1 pkt 4, 5 i 7 ustawy Pzp.\*~~

~~Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z~~

~~postępowania na podstawie art. …….………. ustawy Pzp (podać mającą~~

~~zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1~~

~~pkt 1, 2 lub 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 4, 5 lub 7 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2~~

~~ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze\*\*:~~

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o  którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w  postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**3. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa wykonawcy(imię i nazwisko Wykonawcy) | Cena oferty | Kryterium Cena oferty brutto | Kryterium: Atrakcje pn. „gry i zabawy plenerowe”  | Razem | Miejsce |
| 1 | Miasto Kutno, pl. Marsz. J. Piłsudskiego 18, 99-300 Kutno w imieniu którego działa Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kutnie, ul. Kościuszki 26, 99-300 Kutno  | 106 400,40 zł | 48,71 pkt. | liczba atrakcji – 6.40 pkt. | 88,71 pkt. | II |
| 2 | Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa | 86 382,00 zł | 60 pkt. | liczba atrakcji – 7.40 pkt. | 100 pkt. | I |

4. Z powyższego rankingu wynika, iż oferta nr 2 złożona przez Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa za kwotę: 86 382,00 zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta osiemdziesiąt dwa złote), jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w  SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi