

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa Akademickiego Centrum Sportu – etap II” (RZP.243.088.2022).*

Zamawiający na wstępie pragnie wyjaśnić, że istota instytucji regulowanej w art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest instrumentem w ramach którego wykonawca może proponować zamawiającemu wprowadzenie lub wykreślenie z treści SWZ określonych treści, a jedynie domagać się wyjaśnienia znaczenia tych treści, które w ocenie wykonawcy rozumieć można na dwa bądź więcej sposobów. Z kolei analiza treści przesłanych przez wykonawców prowadzi do wniosku, że w części stanowią one wyraz oczekiwań wykonawców co do ostatecznej treści SWZ

Mając na względzie przedstawione na wstępie okoliczności oczywistym jest, że w ramach wykonania obowiązku wynikającego z art. 135 ustawy Pzp Zamawiający może odnieść się do tej części z przesłanych przez wykonawców treści, które istotnie dotyczą się wyjaśnienia treści postanowień SWZ, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii, nie mieszczących się w ramach tej instytucji (a dotyczących się propozycji wprowadzenia do treści SWZ konkretnych zmian bądź potwierdzania istnienia albo braku świadomości Zamawiającego na jakiś temat).

Zgodnie z art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień w związku z otrzymanymi wiadomościami, które wpłynęły do Zamawiającego:

### **Pytanie nr 1:**

*Z uwagi na trzecie już powtórzenie postępowania przetargowego zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie okresu określonego w rozdziale VI pkt. 6 d) do **9 lat**. Równocześnie prosimy o analogiczną zmianę w rozdziale VII pkt. 5 f). Zaproponowana zmiana warunków SWZ zdaniem wykonawcy nie wpłynie negatywnie na jakość realizowanej inwestycji.*

*Przychylenie się do naszego wniosku pozwoli na udział w przedmiotowym postępowaniu większej ilości wykonawców co z kolei przełoży się na konkurencyjność złożonych ofert.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględniając zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 zmodyfikuje zapisy SWZ i ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie.

### **Pytanie nr 2:**

**Dotyczy § 5b ust. 9 pkt 1), § 5b ust. 10, § 5b ust. 12 oraz § 2 ust. 6 pkt 3) Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień i nadanie następującego brzmienia:

**§ 5b ust. 9 pkt 1)** „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady:

1) nieistotne:

a) nadające się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru przedmiotu zamówienia jednocześnie żądając usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych wad w terminie wyznaczonym przez siebie, a

*jeżeli Wykonawca nie usuwa wad w wyznaczonym terminie – obniży wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej ustalonej na podstawie opinii biegłego, którego wynagrodzenie zobowiązany jest pokryć Wykonawca,*

*b) nienadające się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru przedmiotu zamówienia z jednoczesnym obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej ustalonej na podstawie opinii biegłego, którego wynagrodzenie zobowiązany jest pokryć Wykonawca,”*

**§ 5b ust. 10** *„Dla potrzeb realizacji niniejszej umowy przez „wady istotne” rozumie się wady uniemożliwiające użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem.”*

**§ 5b ust. 12** *„Po zakończeniu czynności odbiorowych, po uzupełnieniu przez Wykonawcę wszystkich istotnych braków dokumentacji powykonawczej i uzyskaniu przez Wykonawcę ostatecznej decyzji dopuszczającej obiekt do użytkowania Strony podpiszą protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”*

**§ 2 ust. 6 pkt 3)** *„Wraz z bieżącą fakturą częściową Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć protokoły odbioru częściowego wykonanych przez Podwykonawców, wykazanych wg postanowień §12, bieżących prac, z informacją, iż Wykonawca nie wnosi istotnych zastrzeżeń do wykonanych przez Podwykonawców usług lub robót budowlanych, podpisany bez rzeczonych zastrzeżeń przez Wykonawcę i Podwykonawców.*

*Wykonawca podkreśla, iż pierwotne brzmienie ww. postanowień, zaproponowane przez Zamawiającego w projekcie umowy, wprowadza niedopuszczalny bezusterkowy odbiór robót zrealizowanych przez Wykonawcę, a w konsekwencji umożliwia Zamawiającemu odkładanie w czasie odbioru pomimo tego, że Przedmiot Umowy nie będzie miał wad uniemożliwiających jego użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem. Powyższe postanowienia generują sytuację, w której pomimo możliwości korzystania z efektu wykonanych prac przez Zamawiającego i pomimo istnienia nieznacznych jedynie uchybień w robotach wykonanych przez wykonawcę może on zostać pozbawiony należnego mu wynagrodzenia (por. § 2 ust. 3 pkt 4) Umowy), finansując de facto dane przedsięwzięcie powyżej uzasadnionych ram czasowych.*

*W szczególności definicja wady istotnej zaproponowana przez Zamawiającego, zasadniczo pozostaje w sprzeczności z ugruntowanym orzecznictwem i poglądami doktryny. **Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy przewiduje bowiem, że do wad istotnych należy zaliczyć m.in. wadę niemożliwą do usunięcia w terminie 5 dni, czy też wady w istotny sposób wpływające na odbiór estetyki obiektu lub jego istotnych części, a także zbiór wad nieistotnych.** Tymczasem należy zauważyć, że oczekiwanie na same komponenty budowlane związane z realizacją prac budowlanych wymaga obecnie standardowo zabezpieczenia okresu około 30 dni. Co za tym idzie, wprowadzony przez Zamawiającego termin 5 dni naprawy jako kwalifikator istotności wad realnie oznaczałby, że każda usterka (np. zarysowana szyba) mogłaby stanowić dla Zamawiającego wadę istotną pozbawiającą wykonawcę należnego wynagrodzenia. Dodatkowo, kwalifikacja istotności wad byłaby oderwana od obiektywnej prawidłowości zrealizowanych robót, ponieważ zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy byłaby uzależniona wyłącznie od subiektywnej oceny Zamawiającego dotyczącej estetyki obiektu. Co więcej, także zbiór wad nieistotnych, choćby najbardziej błahych, mógłby zostać zakwalifikowany jako wada istotna – tymczasem doświadczenie życiowe podpowiada, że stwierdzenie istnienia wad nieistotnych w czasie odbiorów jest powszechne. Analiza postanowień umowy prowadzi zatem do wniosku, iż to wyłącznie od woli Zamawiającego byłby uzależniony odbiór przedmiotu Umowy, a w konsekwencji zapłata wynagrodzenia, co jest ryzykiem nieakceptowalnym dla Wykonawcy.*

*Podkreślenia wymaga bowiem, że zgodnie z treścią art. 647 kodeksu cywilnego, przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się m.in. do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Odbiór robót należy zatem do podstawowych obowiązków Inwestora, wystąpienie nieistotnych wad czy usterek niewpływających na możliwość użytkowania przedmiotu umowy nie może stanowić podstawy do odmowy odbioru robót przez Zamawiającego.*

*W orzecznictwie jednolicie przyjmuje się, że w przypadku umowy o roboty budowlane o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. W konsekwencji niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót, co potwierdza zarówno orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jak i sądów powszechnych (por. Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06, wyrok SN z dnia 24 lipca 2009 r., II CSK 61/09, Wyrok KIO 2017/19, KIO 2027/19). Co do zasady, wystąpienie nawet licznych uchybień w wykonanym obiekcie budowlanym nie stanowi podstawy do odmowy jego przyjęcia, tylko do ich zgłoszenia wykonawcy i skorzystania z uprawnień jakie daje rękojmia, gwarancja lub treść zawartej umowy (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 29 marca 2017 r., sygn. I ACa 944/16).*

*W ocenie Wykonawcy nie ulega wątpliwości, że projektowane postanowienia umowy uprawniają Zamawiającego do odmowy odbioru Przedmiotu Umowy również w przypadku istnienia wad nieistotnych.*

*Dodatkowo, projektowane postanowienia umowy (§ 2 ust. 6 pkt 3 w związku z § 2 ust. 9 Umowy), wymuszają na Wykonawcy dokonywanie odbiorów bezusterkowych robót wykonanych przez podwykonawców, bowiem jedynie takie protokoły mogą być dołączane do faktur częściowych Wykonawcy a ich dołączanie należy do warunków uruchomienia płatności. W konsekwencji, chcąc uczynić zadość postanowieniom umowy, Wykonawca musiałby zdecydowanie odkładać w czasie wystawianie faktur częściowych (a w konsekwencji otrzymywanie zapłaty), przy jednoczesnym obowiązku dokonywania płatności wynagrodzenia podwykonawcom, jeżeli zrealizowane przez nich roboty nie miałyby wad istotnych. Powyższe znajdzie bezpośrednie przełożenie na wartość ofert wykonawców.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 3:**

**Dotyczy § 2 ust. 7 zdanie pierwsze oraz § 2 ust. 9 zdanie trzecie Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień w celu doprowadzenia do ich zgodności z treścią art. 447 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych, poprzez nadanie następującego brzmienia:

**§ 2 ust. 7 zdanie pierwsze** „*Warunkiem uruchomienia bieżących płatności częściowych (począwszy od drugiej) jest udowodnienie Zamawiającemu przez Wykonawcę (np. poprzez przekazanie dowodów przelewów) o rozliczeniu i zapłaceniu Podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia, wynikającego ze współudziału w bieżącym fakturowaniu, adekwatnego do postępu rzeczywiście wykonanych prac.*”

**§ 2 ust. 9 zdanie trzecie** „*Niezależnie od przyjęcia faktury przez Zamawiającego, uruchomienie płatności będzie następowało wyłącznie po spełnieniu warunków przewidzianych w ust. 7, jeżeli na dzień terminu płatności wynikającego z faktury Wykonawca nie udowodni, że wymagalne wynagrodzenia Podwykonawców i dalszych podwykonawców z tytułu wykonania prac ujętych w bieżącym fakturowaniu zostały uregulowane,*

*Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność w części niepotwierdzonej dowodami zapłaty do czasu przedstawienia dowodu ich uregulowania, a wszelka odpowiedzialność Zamawiającego z tytułu opóźnienia w zapłacie względem terminu wynikającego z faktury (w tym odszkodowawcza oraz z tytułu odsetek) jest wyłączona.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 4:**

**Dotyczy § 2 ust. 3 pkt 4), dotyczy § 3 ust. 1 pkt 6), § 3 ust. 2, § 5a ust. 10 pkt 14), § 5a ust. 28, § 5b ust. 3) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, żeby w każdym przypadku gdy postanowienia Umowy przewidują obowiązek uzyskania przez Wykonawcę prawomocnej i bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, dokonać zmiany na obowiązek uzyskania przez Wykonawcę ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 5:**

**Dotyczy § 5a ust. 38) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację i nadanie następującego brzmienia:

*„Zamawiający może polecić Wykonawcy wstrzymanie realizacji Przedmiotu Umowy lub jego dowolnej części na okres, nie dłuższy niż 14 dni, a także polecić w ramach robót dodatkowych zabezpieczenie robót budowlanych na czas wstrzymania ich dalszego wykonywania. Zamawiający będzie zobowiązany wówczas do zapłaty wynagrodzenia postojowego w celu pokrycia kosztów Wykonawcy związanych z przestojem w wysokości wynikającej z rzeczywistego zaangażowania zasobów Wykonawcy i przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów księgowych”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 6:**

**Dotyczy § 7a ust. 1 pkt 2) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację i nadanie następującego brzmienia: *„2) ograniczenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy (roboty zaniechane) maksymalnie o 10% wartości zakresu, przy czym ograniczenie nastąpi nie później niż na 60 dni przed planowaną datą rozpoczęcia realizacji robót ulegających wyłączeniu, a Zamawiający będzie zobowiązany do zwrotu wydatków poczynionych przez Wykonawcę na poczet wykonania umowy, które w związku ze zmniejszeniem zakresu umownego okazały się zbędne”*

Wykonawca wskazuje, iż aktualne brzmienie postanowienia jest sprzeczne z treścią art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych, który wprost stanowi, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 7:**

**Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 15) oraz § 11 ust. 2 Umowy** - zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary do wysokości 0,2% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto, za każdy przypadek, a także o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 15% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

W ocenie Wykonawcy zarówno kara umowna przewidziana przez Zamawiającego w treści § 11 ust. 1 pkt 15) umowy jak i łączny limit kar są rażąco wygórowane, co prowadzi do naruszenia zasady proporcjonalności i narusza równowagę kontraktową stron Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 8:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do postępowania przetargowego nawierzchnię z trawy syntetycznej przeznaczonej na korty tenisowe o parametrach proponowanych jak poniżej:

Parametr	Wymagany	Proponowany
Dtex:	min. 7.000,	8000
Ciężar włókna:	min. 1 200 gr/m <sup>2</sup>	1292 gr/m <sup>2</sup>
Grubość włókna:	min. 160 µm	160 µm
Waga całkowita nawierzchni:	min. 2 400 gr/m <sup>2</sup>	2622gr/m <sup>2</sup>
Ilość pęczków:	min. 56 000 pęczków/m <sup>2</sup>	48 294pęczków/m <sup>2</sup>
Ilość włókien:	min. 900 000/m <sup>2</sup>	772 703/m <sup>2</sup>
Rodzaj włókna:	polietylenowe kręcone, wielokierunkowe	Polietylen, teksturyzowane, monofilowe
Współczynnik restytucji:	min. 0,79 - max. 0,81	0,82
Współczynnik poślizgu nawierzchni (COF)	min. 0,58 – max. 0,60	0,59
Ocena szybkości kortu (CPR)	min. 39 - max.41	40
Klasyfikacja ITF	Średni (Medium)	Średni szybki (Medium- Fast)

**Dokumenty**

- autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- świadectwo higieny (Atest PZH);
- kompletny raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni potwierdzający klasyfikację finalną ITF na poziomie średnim- szybkim (Medium-Fast);
- certyfi kat ITF kategorii 4
- deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330 – 1 : 2014

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ

oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 9:**

*Czy Zamawiający zaakceptuje producenta sztucznej trawy posiadającego status Licencjobiorcy FIFA, potwierdzony na stronie FIFA wpisem wśród producentów STANDARD LICENSEES? Zamawiający wymaga aktualnego certyfikatu potwierdzającego posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA PREFERRED PROVIDER. Jest to zawężona grupa tych samych producentów sztucznej trawy (w tym roku nastąpiła zmiana nazwy z FPP na FIFA PREFERRED PROVIDER). Dla wiadomości Zamawiającego przynależność do FPP jest nieobowiązkowa dla producentów sztucznej trawy. Takie same wymagania stawia się producentom, którzy mają status STANDARD LICENSEES, ponieważ przynależność do tej organizacji wiąże się z koniecznością dostarczenia produktów spełniających wymagania FIFA oraz współpracy z firmami wykonawczymi, które muszą sprostać wysokim wymaganiom jakościowym podbudowy i instalacji. Poza tym wystarczy przynależność do organizacji STANDARD LICENSEES, aby móc uzyskać certyfikat FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, co jest wystarczającym gwarantem jakości.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zaakceptuje każdego z certyfikowanych producentów sztucznej trawy, posiadającego aktualny status licencyjny FIFA PREFERRED PROVIDER lub FIFA STANDARD LICENSEES, gwarantującym należytą jakość systemu i jego wykonania, potwierdzoną uzyskaniem certyfikatu FIFA Quality PRO, zgodnie z zapisami PFU.

**Pytanie nr 10:**

**Dotyczy § 1 ust. 3 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji Umowy z zachowaniem należytej staranności a nie najwyższej staranności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 11:**

**Dotyczy § 1 ust. 5 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że sformułowanie „Wszelkie dostępne dokumenty” odnosi się do dokumentów przekazanych Wykonawcy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wszystkie dokumenty i opracowania przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 12:**

**Dotyczy § 1 ust. 6 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wykreślenie postanowienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 13:**

**Dotyczy § 2 ust. 23 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że postanowienia przywołanego ustępu odnoszą się do szkód powstałych z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Przytoczony zapis Umowy dotyczy oświadczeń i zapewnień Wykonawcy w tym również oświadczeń i zapewnień podwykonawcy lub dalszych podwykonawców.

**Pytanie nr 14:**

**Dotyczy § 2 ust. 24 Umowy** – zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: *„Skutki finansowe wszelkich błędów występujących w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę. Powyższe nie ma zastosowania, gdy błędy w dokumentacji projektowej wynikają z wadliwie sporządzonego Programu Funkcjonalno- Użytkowego”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 15:**

**Dotyczy § 2a ust. 9 Umowy** - zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wniosku z 60 do 90 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 16:**

**Dotyczy § 2a ust. 10 pkt 1) i 2) Umowy**- zwracamy się z prośbą o wykreślenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 17:**

**Dotyczy § 2a ust. 15 Umowy** – zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu z 28 do 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 18:**

**Dotyczy § 2a ust. 17 pkt 1), 4), 8), 10) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację i nadanie następującego brzmienia:

„Pkt 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, który uprawnia Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia ustala się na +/- 5 %. Poziom wzrostu lub spadku cen materiałów lub kosztów realizacji przedmiotu umowy mierzy się w stosunku do cen lub kosztów **obowiązujących w terminie składania oferty przez Wykonawcę;**”

„Pkt 4) wniosek musi zawierać dowody potwierdzające jednoznacznie, że zmiana cen materiałów lub kosztów o ponad 5 % w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty, wpłynęła na koszty wykonania przedmiotu umowy,”

„Pkt 8) zmiana umowy nastąpi w formie pisemnego aneksu do umowy i skutkować będzie **zmianą całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto, określonego w § 2 ust. 2 umowy,**”

„Pkt 10) łączna, maksymalna wartość zmian wynagrodzenia na podstawie ust. 16 i 17 może wynieść do 20%, w odniesieniu do pierwotnej, podstawowej wartości brutto zamówienia wynikającej z treści oferty Wykonawcy.”

Wymaga podkreślenia, że regulacja art. 439 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który obliuguje zamawiających do stosowania klauzul waloryzacyjnych w określonych przypadkach, ma na celu zachowanie równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji (por. Komentarz do Prawa Zamówień Publicznych pod red. Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021). W celu spełnienia swej funkcji, w ocenie Wykonawcy wymaga zmiany zgodnie z powyższą propozycją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 19:**

**Dotyczy § 2a ust. 19 i 20 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację i nadanie następującego brzmienia:

*Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 16-17, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę o podwykonawstwo, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:*

1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;



2) od podpisania umowy podwykonawczej na roboty budowlane lub usługi minęło 12 miesięcy;

Zmiana płatności dla podwykonawcy, obliczana na podstawie kwartalnych wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej, może nastąpić na pisemny wniosek podwykonawcy, poparty uzasadnieniem zawierającym dokładny opis proponowanej zmiany wraz ze szczegółową kalkulacją proponowanej zmiany wysokości wynagrodzenia oraz wykazaniem adekwatności propozycji do zmiany wysokości kosztów wykonania przedmiotu umowy.

Dla uzasadnienia powyższego, Wykonawca informuje, że umowy z podwykonawcami będą podpisywane po zawarciu umowy z inwestorem i stawki będą ustalane na ten okres. W związku z tym, w opinii Wykonawcy niezasadne jest ustalanie waloryzacji umów podwykonawczych w odniesieniu do terminu złożenia oferty przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 20:**

**Dotyczy § 4 ust. 5 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wykreślenie sformułowania „*pod rygorem nieważności ustaleń poczynionych między dotychczasowymi osobami*” oraz wyjaśnienie relacji postanowień przywołanego ustępu do postanowień § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że przywołane postanowienia § 4 ust. 5 Umowy dotyczą wyłącznie osób wskazanych w § 4 ust. 1 i 2. Natomiast postanowienia § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy dotyczą osób skierowanych do realizacji zamówienia, potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w części VI ust. 6 lit. a - c SWZ.

**Pytanie nr 21:**

**Dotyczy § 4 ust. 8 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wykreślenie sformułowania „i uzyskania jego pisemnej akceptacji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 22:**

**Dotyczy § 5 ust. 2 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie w przypadku gdy wskutek zmiany przepisów prawa w toku realizacji Umowy wprowadzony zostanie obowiązek uzyskania nowych zatwierdzeń, uzgodnień i pozwoleń. Jest to ryzyko, które nie powinno zostać przerzucone w całości na Wykonawcę. Dodatkowo, w przypadku gdy uzyskanie ww. zatwierdzeń, uzgodnień i pozwoleń wpłynie na termin realizacji robót, Strony powinny dokonać zmiany terminu realizacji przewidzianego w treści Umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 23:**

**Dotyczy § 5 ust. 4 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że w przypadku terminowego przekazania projektu budowlanego przez Wykonawcę, lub przekazania nieterminowego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, koszt aktualizacji mapy pokryje Zamawiający.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 24:**

**Dotyczy § 5 ust. 5 Umowy** – zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: *„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za terminowe uzyskanie uzgodnień, decyzji, postanowień, zgłoszeń i opinii niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy W celu uniknięcia wątpliwości Strony ustalają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe podejmowanie/ niepodejmowanie przez organy i urzędy działań, które są niezbędne dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy. W przypadku gdy pomimo dołożenia przez Wykonawcę należytej staranności w celu terminowej realizacji obowiązków, działania/ zaniechania ww. podmiotów będą miały wpływ na termin realizacji- Strony odpowiednio przedłużą okres realizacji prac o czas trwania przeszkody.”*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 25:**

**Dotyczy § 5 ust. 11 Umowy** – zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu weryfikacji z 14 do 7 dni oraz wydłużenie terminu wyznaczonego na usunięcie wad z 14 dni roboczych do 30 dni kalendarzowych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie nr 26:**

**Dotyczy § 5 ust. 12 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że na końcu zdania zostanie dodane: *„po uprzednim dodatkowym wezwaniu do realizacji obowiązków z wyznaczeniem dodatkowego terminu nie krótszego niż 10 dni”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 27:**

**Dotyczy § 5a ust. 3 oraz § 5a ust. 10 pkt 15) Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, iż Zamawiający ma na myśli odpowiedzialność za teren budowy na zasadach wynikających z treści art. 652 kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o odpowiedzialność na zasadach wynikających z treści art. 652 kodeksu cywilnego.

**Pytanie nr 28:**

**Dotyczy § 5a ust. 10 pkt 30) i 31) Umowy**- zwracamy się z prośbą o informację w jakim terminie będzie następowała akceptacja?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie 10 dni roboczych od dnia złożenia kompletnego wniosku.

**Pytanie nr 29:**

**Dotyczy § 5a ust. 10 pkt 44) Umowy** – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu z 7 do 30 dni.

W opinii Wykonawcy termin 7 dniowy na zgłoszenie robót dodatkowych, zamiennych lub zaniechanych jest nierealny. W tak krótkim czasie, Wykonawca nie będzie w stanie podjąć decyzji o konieczności realizacji robót dodatkowych lub zamiennych albo zaniechania części prac. Takie decyzje wymagają dogłębnej analizy SWZ, opracowywanej dokumentacji projektowej, weryfikacji przez projektanta itp. W związku z tym, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu, które rzeczywiście będzie mógł być dotrzymany.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 30:**

**Dotyczy § 5a ust. 12 Umowy** zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, że obowiązek pokrycia kosztów usunięcia kolizji spoczywa na Wykonawcy o ile mógł ją przewidzieć przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od profesjonalnego podmiotu przed zawarciem Umowy. W innym przypadku koszt usunięcia kolizji pokryje Zamawiający, a w przypadku gdy usuwanie kolizji będzie miało wpływ na termin realizacji-Strony odpowiednio przedłużą okres realizacji przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ

oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 31:**

**Dotyczy § 5a Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 39, który otrzyma brzmienie:

*„Wykonawcy przysługuje prawo do wstrzymania realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku gdy opóźnienie w płatności faktur przez Zamawiającego przekracza 14 dni.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 32:**

**Dotyczy § 5a Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 40, który otrzyma brzmienie:

*„Wstrzymanie wykonywania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w ustępie 38- 39 powyżej, będzie skutkowało odpowiednim przedłużeniem terminu wykonania robót o czas w jakim roboty nie były realizowane.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 33:**

**Dotyczy § 5b ust. 6 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zakresu prowadzenia „wstępnej eksploatacji Przedmiotu Umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przez wstępną eksploatacji Przedmiotu Umowy rozumie rozruch technologiczny instalacji i urządzeń.

**Pytanie nr 34:**

**Dotyczy § 5b ust. 8 Umowy** – zwracamy się z prośbą o informację, w jakim terminie Zamawiający przewiduje rozpoczęcie i zakończenie procedury odbioru końcowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający ustali termin odbioru z Wykonawcą zgodnie z wymaganiami SWZ i zapisów umowy.

**Pytanie nr 35:**

**Dotyczy § 5b Umowy** - zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 13, który otrzyma brzmienie:

*„W przypadku nierozpoczęcia procedury odbiorowej przez Zamawiającego w celu dokonania odbioru końcowego, odmowy dokonania odbioru bez podania uzasadnionej przyczyny, Wykonawca ma prawo do dokonania odbioru jednostronnego.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 36:**

**Dotyczy § 7 ust. 6 Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ostatniego zdania, które otrzyma brzmienie: „ W przypadku gdy z przyczyn technicznych lub technologicznych Wykonawca nie usunie wad w terminach, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony wspólnie uzgodnią inny termin”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 37:**

**Dotyczy § 7 ust. 8 Umowy** – zwracamy się z prośbą o wykreślenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 38:**

**Dotyczy § 7 ust. 11 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że powierzenie przez Zamawiającego napraw osobom trzecim będzie mogło nastąpić dopiero po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji obowiązków, z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 39:**

**Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że wprowadzenie rozwiązań zamiennych może wpłynąć na kwotę wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Podkreślić należy, że wskazane w komentowanym punkcie podstawy wprowadzenia rozwiązań zamiennych wynikają z okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co więcej, mogą prowadzić do oszczędności po stronie Zamawiającego, w związku z czym Wykonawca nie widzi podstaw dla ponoszenia przez niego ryzyka, które jest trudne do oszacowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 40:**

**Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4) Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że dopiero uporczywe podzlecenie robót z naruszeniem postanowień umowy stanowi podstawę do odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 41:**

**Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 5) Umowy-** zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: *„jeżeli Zamawiający wielokrotnie dokonuje bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców na sumę większą niż 5% wartości niniejszej Umowy”* .

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 42:**

**Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 7) Umowy –** zwracamy się z prośbą o wykreślenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 43:**

**Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 10) Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że dopiero zajęcie majątku Wykonawcy, które uniemożliwia realizację Umowy, a nie jakiegokolwiek zajęcie, stanowi podstawę do odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 44:**

**Dotyczy § 9 ust. 3 Umowy** – zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 45:**

**Dotyczy § 9 ust. 8 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że w przypadku, o którym mowa w komentowanym ustępie Zamawiający będzie zobowiązany do zwrotu kosztów zasadnie poniesionych przez Wykonawcę na przyszłe wykonanie Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 46:**

**Dotyczy § 9 ust. 9 Umowy zdanie trzecie** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że prace wykonane z wadami a nierozliczone do czasu odstąpienia zostaną przez Wykonawcę poprawione a następnie rozliczone na zasadach wynikających z Umowy. Wskazać należy, że odbiór wykonanych robót należy do podstawowych obowiązków Inwestora.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 47:**

**Dotyczy § 9 Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ostatniego ustępu, który otrzyma brzmienie:

*„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, gdy Zamawiający:*

*1) Pozostaje w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia przez okres dłuższy niż 30 dni, pomimo otrzymania od Wykonawcy dodatkowego wezwania do zapłaty zaległego wynagrodzenia z terminem zapłaty nie krótszym niż 7 dni;*

*2) Pozostaje w co najmniej 7- dniowej zwłoce z przekazaniem Wykonawcy terenu budowy.*

*Prawo odstąpienia, o którym mowa w treści niniejszego ustępu może zostać wykonane przez Wykonawcę w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu przypadku uprawniającego do odstąpienia od umowy,*

*Niezależnie od umownego prawa odstąpienia, każda ze Wykonawca zachowuje prawo do odstąpienia od umowy na zasadach kodeksu cywilnego. ”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 48:**

**Dotyczy § 11 Umowy** - zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych przewidzianych w treści rzeczoności paragrafu, do wartości, o których mowa poniżej. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż kary przewidziane przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach Umowy są rażąco wygórowane, ponieważ prowadzą do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia umownego a wysokością kary umownej z uwzględnieniem wagi i zawinienia Wykonawcy w naruszeniu obowiązków wynikających z Umowy. Proponowany przez Wykonawcę poziom kar w ocenie Wykonawcy będzie dostatecznie motywujący, a jednocześnie reguły odpowiedzialności nie naruszają równowagi kontraktowej stron Umowy.

- a. **Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1)-4) Umowy** – zwracamy się z prośbą o obniżenie limitu kar przewidzianego w treści postanowień w każdym przypadku z 30% do 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto
- b. **Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 6), 7), 10)** -zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, aby proponowany przez Zamawiającego poziom kar odnosił się do całkowitego wynagrodzenia brutto danego podwykonawcy, którego naruszenie dotyczy, nie zaś do całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto
- c. **Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 18) i 19)Umowy** – zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar do kwoty 10 000,00zł na każdy stwierdzony przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ. Natomiast w pozostałej części wniosku zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 49:**

**Dotyczy § 11 Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 1a o następującym brzmieniu: „*W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto, Wykonawca może dochodzić odszkodowania przewyższającego naliczoną karę umowną na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 50:**

**Dotyczy § 11 Umowy** – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 1b o następującym brzmieniu: „Strony ustalają, iż w przypadku terminowego zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy, kary umowne za zwłokę w dotrzymaniu terminów pośrednich określonych w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy będą nienależne.”

**Odpowiedź:**



Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 51:**

**Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1) Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, aby Wykonawca na dzień podpisania umowy mógł zadeklarować jedynie zakres prac, które wykona własnymi siłami, tj. bez określenia zakresu prac przypisanego konkretnym podwykonawcom.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 52:**

**Dotyczy § 12 ust. 4 pkt 6) Umowy** – zwracamy się z prośbą o wykreślenie postanowienia. Ewentualnie, w braku zgody na wykreślenie, prosimy o wyjaśnienie podstaw dla takiego żądania, które w ocenie Wykonawcy narusza swobodę umów i może ograniczyć konkurencję wśród podwykonawców. Wykonawca wskazuje, że w wielu przypadkach zastosowanie wynagrodzenia ryczałtowego nie będzie dostosowane do specyfiki przedmiotu umowy z podwykonawcą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 53:**

**Dotyczy § 12 ust. 7 i 8 Umowy** – zwracamy się z prośbą o skrócenie terminów z 21 do 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 54:**

**Dotyczy § 13 ust. 6 pkt 1) Umowy** – zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, że 70% wysokości zabezpieczenia zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od podpisania przez strony Protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ

oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 55:**

**Dotyczy § 15 ust. 3 Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację w ten sposób, że dopiero nieprzedłożenie dokumentów w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 56:**

**Dotyczy § 16 Umowy** - zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 57:**

**Dotyczy § 17 ust. 4 Umowy** – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, że żadna ze stron nie jest uprawniona do przeniesienia swoich wierzytelności wynikających z Umowy bez pisemnej zgody drugiej strony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 58:**

W związku z zapisem PFU str. 49 pkt 10.4.8 Hala strzelań „*Na hali strzelań należy zapewnić wentylację mechaniczną z uwzględnieniem właściwego wyciągu na liniach ognia, przy kulochwycie oraz przed linią strzelań. Przy zmiennej linii ognia należy przewidzieć przetłaczanie wentylacji zasuwami na poszczególne linie ognia. Kanały wentylacyjne należy wykonać z materiałów dźwiękoizolacyjnych. Stosować się do wymagań posiadanej przez Inwestora "Technologii strzelnicy"*” zwracamy się o udostępnienie przez Inwestora wymienionego dokumentu Technologii strzelnicy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w posiadaniu „Technologii strzelnicy”. Zgodnie z zapisem zawartym na stronach nr 142 i 143 Programu Funkcjonalno – Użytkowego, Wykonawca zobowiązany jest „(...) do sporządzenia projektu technologicznego strzelnicy oraz jego zaopiniowania przez uprawnioną jednostkę naukową ujętą w wykazie Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 20 stycznia 2021 r. w

sprawie instytucji upoważnionych do wydawania opinii dotyczących spełnienia warunków technicznych i organizacyjnych podczas wytwarzania i obrotu Program funkcjonalno-użytkowy materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. 2021 poz. 164).”

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu ujętego na stronie nr 49 Programu Funkcjonalno – Użytkowego:

„Stosować się do wymogów posiadanej przez Inwestora "Technologii strzelnicy".”

na zapis:

„Stosować się do wymogów projektu technologicznego strzelnicy sporządzonego przez Wykonawcę.”

Zamawiający informuje, że dokonuje również zmiany zapisu ujętego na stronie nr 51 Programu Funkcjonalno – Użytkowego:

„(...) - w hali strzelań zaprojektować ogrzewanie powietrzne (+160C) – ciepło dostarczane systemem nawiewno – wywiewnym z odzyskiem ciepła, stosować się do wymogów posiadanej przez Inwestora "Technologii strzelnicy".”

na zapis:

„- w hali strzelań zaprojektować ogrzewanie powietrzne (+160C) – ciepło dostarczane systemem nawiewno – wywiewnym z odzyskiem ciepła, stosować się do wymogów projektu technologicznego strzelnicy sporządzonego przez Wykonawcę.”

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWZ, poprzez zamianę załącznika pn. „Zał\_11 - Z-00 - ACS2 - Program funkcjonalno-użytkowy - PBŚ” na plik „Zał\_11 - Z-00 - ACS2 - Program funkcjonalno-użytkowy - PBŚ – korekta”, w katalogu „zał. nr 11 - program funkcjonalno-użytkowy”.

#### **Pytanie nr 59:**

Czy ze względu na rezygnację z przystosowania obiektu do wymagań imprezy masowej Zamawiający podtrzymuje chęć wybudowania kas biletowych? Jeżeli tak proszę o potwierdzenie, że należy doprowadzić przewody zasilające do kas biletowych oraz czy dostarczenie i zaimplementowanie oprogramowania do sprzedaży biletów jest po stronie Wykonawcy,

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że PFU nie zakłada wykonywania kas biletowych.

#### **Pytanie nr 60:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w instalacji CCVT mają zostać zastosowane kamery bez rejestracji dźwięku,

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w instalacji CCVT mają zostać zastosowane kamery bez rejestracji dźwięku.

#### **Pytanie nr 61:**

Czy Zamawiający potwierdza, że przeciwpożarowy wyłącznik prądu ma składać się z trzech komponentów: urządzenia uruchamiającego, urządzenia sygnalizującego i urządzenia wykonawczego oraz ma posiadać aktualny certyfikat CNBOP.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że PWP składa się z trzech komponentów: urządzenia uruchamiającego, urządzenia sygnalizującego i urządzenia wykonawczego – zgodnie z obecnymi przepisami. PWP powinien posiadać

aktualny certyfikat CNBOP lub należy wykonać dokumentację indywidualną PWP i jednostkowe dopuszczenie PWP w obiekcie budowlanym

**Pytanie nr 62:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tras kablowych, z blachy perforowanej, stalowej, ocynkowanej o grubości blachy min. 0,70.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie tras kablowych, z blachy perforowanej, stalowej, ocynkowanej o grubości blachy min. 0,70mm.

**Pytanie nr 63:**

Zgodnie z zapisami PFU dotyczącymi pkt. 11.5.2. System przeciwpożarowy SSP: „Obiekt nie będzie posiadał całodobowej obsługi, zapewnić transmisję sygnałów SSP do punktu stałej obsługi”. Proszę o sprezytowanie do jakiego budynku i pomieszczenia należy doprowadzić sygnał z centrali SSP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że transmisję sygnałów SSP należy doprowadzić do punktu stałej obsługi, pomieszczenia recepcji nr 2.03, zlokalizowanego w budynku ACS-etap 1. Pomieszczenie recepcji nr 2.03 oddalone jest o około 105m, w linii prostej, od wejścia do budynku Akademickiego Centrum Sportu – etap 2, zlokalizowanego na elewacji południowej.

**Pytanie nr 64:**

Zgodnie z zapisami PFU dotyczącymi pkt. 11.5.3 Instalacja teleinformatyczna: „Zamawiający posiada system bezprzewodowy Ruckus. Zastosowany system musi umożliwiać dołączenie go do istniejącego kontrolera (konieczne jest dokupienie dodatkowych licencji” Czy zakup licencji zapewnia Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zakup dodatkowych licencji, niezbędnych do skonfigurowania, uruchomienia i użytkowania sprzętu dostarczonego w niniejszym postępowaniu, leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 65:**

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu traw również o wysokości włókna 50mm-51mm. Nadmieniamy, że obowiązująca norma oraz FIFA w wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej dopuszcza trawy o takiej wysokości. To standardowe i powszechne wysokości dla traw stosowanych na podkładach. Dopuszczenie do przetargu traw z wysokością włókna 50-51mm poszerzy konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 66:**

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z ilością włókien min.110000/m<sup>2</sup> oraz ilością pęczków określoną na poziomie min. 7900/m<sup>2</sup>. Proponowane wielkości są niższe od wymagań Zamawiającego o niepełna 2%, co podczas użytkowania nawierzchni nie będzie ani widoczne ani odczuwalne. Podkreślamy, że nawierzchnia

przez nas proponowana posiada wymagane przez Zamawiającego parametry wytrzymałościowe, co świadczy o wysokiej jakości nawierzchni z trawy syntetycznej. Ponadto podkreślamy, że zarówno FIFA jak i norma EN 15330-1:2013 obowiązująca dla sztucznych traw dopuszcza tolerancję +/-10% odchylenia parametrów. Zaproponowane przez nas wielkości parametrów gęstości trawy mieszczą się w tej tolerancji. Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie do przetargu ilości pęczków na poziomie min. 7900/m<sup>2</sup> oraz ilości włókien na poziomie min. 110000/m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza trawy z ilością włókien min. 11.000/m<sup>2</sup> oraz ilością pęczków min. 7.900/m<sup>2</sup> z zastrzeżeniem konieczności spełnienia pozostałych warunków i wymagań.

**Pytanie nr 67:**

Wnosimy o usunięcie zapisu wymagania potwierdzenia, że trawa nadaje się do recyklingu, co ma być potwierdzone badaniami.

Zwracamy uwagę, że dokument taki jest typowy dla trawy tkanej. Zamawiający dopuszcza do przetargu trawy wyprodukowane metodą tuftowania, ale wymagając w/w dokumencie producenci tych traw nie mogą zaoferować traw produkowanych tą metodą. Proponowana przez nas zmiana w żaden sposób nie wpływa na jakość oferowanej nawierzchni. Zgoda na naszą propozycję przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę dopuszczenie traw tuftowanych o usunięcie przedstawienia dokumentu potwierdzającego, że „trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu, potwierdzona badaniami”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza trawy tuftowane lub tkane, a zastosowana technologia powinna zwiierać możliwie jak największą ilość elementów w 100% nadających się do recyklingu (np. żdźbła).

**Pytanie nr 68:**

W związku z bardzo rygorystycznie przedstawionymi wymaganiami w zakresie nawierzchni poliuretanowej wnosimy o zmianę parametrów umożliwiających zaoferowanie produktu światowego producenta nawierzchni poliuretanowych, na których rozgrywają się kluczowe zawody lekkoatletyczne w tym Mistrzostwa Świata, Europy czy Międzynarodowe Mityngi Lekkoatletyczne. W związku z powyższym wnosimy o korektę zapisów poprzez możliwość zaoferowania produktu o poniższych parametrach:

Wytrzymałość na rozciąganie	0,7 N/mm <sup>2</sup>
Wydłużenie przy zerwaniu	67%
Odporność na obuwie z klockami - wytrzymałość na rozciąganie - wydłużenie przy zerwaniu	0.71 N/mm <sup>2</sup> 62%
Poślizg - nawierzchnia sucha (min. – max.) - nawierzchnia mokra (min. – max.)	84 58
Odporność na ścieranie	3,01
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,9mm
Tłumienie energii w temp. 23°C	39%

Nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

- Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania, wraz z potwierdzeniem gwarancji
- Certyfikat produktu World Athletics (IAAF) „Product Certificate” dla oferowanej nawierzchni.
- Certyfikaty World Athletics (IAAF) Class 1 wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego;
- Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami World Athletics (IAAF), wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego World Athletics (IAAF),
- Kompletny raport z badań odporności na zamrażanie (mrozoodporność), wykonany przez akredytowane laboratorium, potwierdzający określone wymagania.
- Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).
- Kompletny raport z badania na zgodność z normą PN-EN 14877: 2014 potwierdzający wymagane parametry.
- Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację, potwierdzające wymagane wyszczególnione maksymalne zawartości metali ciężkich,
- Aktualny atest higieniczny,
- Badanie niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej na poziomie min Cfl S1.
- Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie nr 69:**

Prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego dla trawy tenisowej o poniższych parametrach. Zaproponowana trawa jest dedykowana na korty tenisowe i zapewnia odpowiednie warunki gry. Dodatkowo trawa posiada certyfikat ITF kategorii 4 Medium Fast. Ponadto trawa jest zgodna z normą EN 15330-1:2013, co świadczy o wysokiej jakości nawierzchni. Proponowana nawierzchnia z trawy syntetycznej posiada poniższe parametry:

- a) Długość włókna monofilowego nad podkładem min.11mm, max.13mm
- b) Dtex min.7500
- c) Ciężar włókna min. 1150g/m<sup>2</sup>
- d) Grubość włókna min. 160mikronów
- e) Waga całkowita nawierzchni min. 2350g/m<sup>2</sup>
- f) Ilość pęczków min.47.000/m<sup>2</sup>
- g) Ilość włókien min. 750.000/m<sup>2</sup>
- h) Rodzaj włókna: polietylenowe kręcone wielokierunkowe
- i) Współczynnik restytucji min.0,79-max.0,81
- j) Współczynnik poślizgu nawierzchni (COF) min.0,58-max.0,60
- k) Ocena szybkości kortu (CPR) min.39-max.41
- l) Klasyfikacja ITF: Medium Fast(Średnio szybki)

Nadmieniamy, że trawa spełnia wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw oraz posiada wszystkie wymagane przez Zamawiającego dokumenty tj.:

- a) autoryzacji producenta nawierzchni wystawionej na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- b) karty technicznej nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczonej przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- c) świadectwa higieny (Atest PZH);
- d) kompletnego raportu z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium dotyczącego oferowanego systemu nawierzchni potwierdzający klasyfikację finalną ITF na poziomie min. średnim;
- e) certyfikat ITF kategorii min.3;
- f) deklaracja zgodności z norma PN-EN 15330-1 :2013
- g) próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.25x15cm z metryką producenta.

Powyższe parametry i dokumenty dowodzą, że oferowana nawierzchnia spełnia oczekiwania Zamawiającego. W powyższym postępowaniu planowa jest budowa kortu tenisowego, a trawa o w/w parametrach jest dedykowana pod tą inwestycję. Zwracamy również uwagę, że parametry znaczące dla kortów tj. CPR, COF czy współczynnik restytucji mieszczą się w wymaganiach Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o powyższych dokumentach i parametrach.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie nr 70:**

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię boiska wielofunkcyjnego należy wykonać jako nawierzchnię poliuretanową w technologii typu „2S”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że boisko do koszykówki należy wykonać jako nawierzchnię poliuretanową w technologii typu „2S”.

**Pytanie nr 71:**

Prosimy o podanie kolorystyki boiska do koszykówki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że boisko do koszykówki należy wykonać w kolorach:

- pole rzutów za 3 punkty – kolor zielony,
- pole rzutów za 2 punkty – kolor ceglasty,
- obszar ograniczony (trumna) oraz obszar poza liniami ograniczającymi – niebieski.

**Pytanie nr 72:**

Wskazujemy na błędnie podaną wartość w zakresie parametru wydłużenie względne przy rozciąganiu dla nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego. Podany parametr podaje się w procentach, a nie jak wskazano w milimetrach. Wnosimy zatem o zmianę zapisu i dopuszczenie nawierzchni, która posiada wydłużenie względne przy rozciąganiu dla nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego na poziomie 50-60%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zmienia jednostkę oraz zwiększa dopuszczalny przedział wartości wydłużenia względnego przy rozciąganiu dla nawierzchni poliuretanowej boiska do koszykówki (pkt. 13.8.5 PFU) na: min. 40%, max. 60%.

**Pytanie nr 73:**

OBIEKT TRYBUNY. W załączniku "Zał\_11 - Z-02 - ACS2 - Wyposażenie w meble i sprzęt użytkowy" je pomieszczenie 3.08 reżyserka wyposażone jest w 2 szt. Fotel biurowy, natomiast na rysunku rzutu "Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-06\_" widoczne są 4 szt. Fotel biurowy. Ile sztuk foteli należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dla pomieszczenia 3.08 wycenić należy 2 fotele zgodnie z załącznikiem do PFU - Zał\_11 - Z-02 - ACS2 - Wyposażenie w meble i sprzęt użytkowy.

**Pytanie nr 74:**

PZT. W pliku Zał\_11 - Z-03 - ACS2 - Spis elementów małej architektury wśród elementów do wyceny znajduje się ławka betonowa z siedziskiem drewnianym bez oparcia o wymiarach dł./szer.=220/45cm. W pliku Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-01 PZT\_ ten sam element ma wymiary dł./szer.= 210/45cm. Bardzo proszę o informację, które wytyczne dotyczące ławki betonowej należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że elementy małej architektury wycenić należy zgodnie z danymi zawartymi w załączniku do PFU - Zał\_11 - Z-03 - ACS2 - Spis elementów małej architektury.

**Pytanie nr 75:**

PZT. W pliku Zał\_11 - Z-03 - ACS2 - Spis elementów małej architektury wśród elementów do wyceny znajduje się Kosz betonowy uliczny parkowy na śmieci 70L z daszkiem, h=80cm, szer./wys. =45cm. W pliku Zał\_11 - Z-



13 - ACS2 - A-01 PZT\_ ten sam element opisany jest jako kosz stalowo - drewniany, wym. 40x40x70cm, 35 L. Bardzo proszę o informację, który rodzaj kosztów należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że elementy małej architektury wycenić należy zgodnie z danymi zawartymi w załączniku do PFU - Zał\_11 - Z-03 - ACS2 - Spis elementów małej architektury.

**Pytanie nr 76:**

BUDYNEK GŁÓWNY. Na rysunku Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_ pomiędzy halą strzelań, a sterownią znajduje się okno. Na rysunku oraz w PFU brak wytycznych dotyczących wymiarów okna. Bardzo proszę o podanie brakujących informacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wielkość okna winna zostać ustalona przez projektanta sporządzającego dokumentację projektową w ramach zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Zgodnie z załącznikiem graficznym o nazwie „Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_.pdf”, należy przyjąć okno o jak największej, możliwej szerokości.

**Pytanie nr 77:**

BUDYNEK GŁÓWNY. Na rysunku Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_ w Tabeli Zestawienie Powierzchni w pom. 1.38 – Hala strzelań materiałem wykończeniowym posadzki jest terakota. W pliku Zał\_11 - Z-00 - ACS2 - Program funkcjonalno-użytkowy – PBŚ na str. 143 istnieje zapis: „Posadzka na strzelniczy winna być wykonana ze specjalistycznej wykładziny z tworzywa”. Bardzo proszę o informację jaki materiał wykończeniowy posadzki należy wycenić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający Zamawiający wyjaśnia, że posadzka strzelniczy winna być wykonana ze specjalistycznej wykładziny z tworzywa. Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty na str. 143 w pliku o nazwie „Zał\_11 - Z-00 - ACS2 - Program funkcjonalno-użytkowy – PBŚ.pdf”, tj. „Posadzka na strzelniczy winna być wykonana ze specjalistycznej wykładziny z tworzywa, przeznaczonej do strzelnic, np. z płyt z granulatu poliuretanowo – gumowego gr. 43 mm z wylewką poliuretanową grubości ok. 2 mm ułatwiającą utrzymanie czystości i ograniczającą zbieranie się resztek prochu”. Określenie dokładnego rodzaju nawierzchni należeć będzie do obowiązków projektanta sporządzającego dokumentację projektową w ramach zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu dotyczącego rodzaju posadzki ujętego w tabeli dotyczącej zestawienia powierzchni w poz. L.p. 1.38. na rysunku przedstawionym w pliku o nazwie „Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_.pdf”, tj.: „terakota” na zapis: ”wg technologii”.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWZ, poprzez zamianę załącznika pn. „Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_.pdf” na plik „Zał\_11 - Z-13 - ACS2 - A-02\_ - korekta.pdf”, w katalogu „zał. nr 11 - program funkcjonalno-użytkowy”.

**Pytanie nr 78:**

Dotyczy § 2 ust. 6 pkt 3 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „nie wnosi zastrzeżeń/ bez zastrzeżeń”, wyrażeniem: „nie wnosi istotnych zastrzeżeń/ bez istotnych zastrzeżeń”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o

roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 79:**

Dotyczy §2 ust. 6 pkt 4 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 w tym kwestie wymagalności płatności dla podwykonawców. Zamawiający zmodyfikuje zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 80:**

Dotyczy §2 ust. 7 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ. Jednocześnie wyjaśniam, że Zamawiający nie przewiduje możliwości zatrzymywania podwykonawcom „kaucji zabezpieczających należyte wykonanie robót” i przypomina, że warunkiem uruchomienia płatności jest rozliczenie i zapłacenie podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia.

**Pytanie nr 81:**

Dotyczy §5a ust. 38 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie (1) czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny i terminu realizacji na dzień wznowienia robót?: (2) czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni? (3) czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ. Natomiast w pozostałej części wniosku zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 82:**

Dotyczy §5b ust. 9 pkt 1 lit. (a) (b) Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „może odebrać przedmiot zamówienia”, wyrażeniem: „odbierze przedmiot zamówienia”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 83:**

Dotyczy §7 ust. 6 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 84:**

Dotyczy §7a ust. 1 pkt 2 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie (1) czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?; (2) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?; (3) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?; (4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ. Natomiast w pozostałej części wniosku zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 85:**

Dotyczy §9 ust. 8 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 86:**

Dotyczy §11 ust. 1 pkt 5 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 87:**

Dotyczy §11 ust. 2 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 88:**

Dotyczy §11 ust. 3 Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnych kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni zarzut odwołania do KIO nr 2986/22 i w tym zakresie zmodyfikuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 89:**

Dotyczy SWZ rozdz. III ust. 1 i rozdz. V ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz Umowa §1 ust. 1 §2 ust. 3: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?; (2) czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że płatność I nastąpi po opracowaniu projektu budowlanego i **uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę**. Zamawiający nie dopuszcza projektowania etapowego i uzyskiwania etapowych pozwoleń na budowę.

**Pytanie nr 90:**

Wg PFU wentylacja strzelnicy ma być zrealizowana przez centralę wentylacyjną z nagrzewnicą, chłodnicą i rekuperacją. W obiekcie nie przewidziano wentylatorni, a zatem jedynym wyjściem jest posadowienie centrali na dachu obiektu. Poprawna wentylacja strzelnic wymaga, by przed centralą znajdował się filtr powietrza, który zabezpieczy centralę przed zanieczyszczeniem ( i w konsekwencji jej degradacją ) oraz zapewni czyste powietrze w otoczeniu obiektu. Ponadto 50% całkowitej ilości powietrza powinno znajdować się w obiegu recyrkulacyjnym, co wpłynie na dwukrotne zmniejszenie wielkości centrali.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza posadowienie na dachu obiektu oprócz centrali wentylacyjnej dwóch urządzeń filtrowentylacyjnych, z których jedno będzie współpracowało z centralą, a drugie będzie pracowało w recyrkulacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że dopuszcza umiejscowienie central na dachu. Przyjęte rozwiązanie musi być zgodne z przywołanymi przepisami w PFU.

**Pytanie nr 91:**

We wzorze Umowy (§13 ust. 3) Zamawiający zastrzega, że dokument gwarancji musi zawierać wzmiankę o możliwości zgłoszenia żądania wypłaty z gwarancji w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłuży obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w trybie i na zasadach przewidzianych w Umowie – Towarzystwa Ubezpieczeń nie wpisują wprost w treści gwarancji, że odpowiadają za nieprzedłużenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Ubezpieczyciel sam z siebie nie może wydłużyć zabezpieczenia, zrobi to na wniosek zobowiązanego/wykonawcy i nie ma wpływu czy i kiedy taki wniosek do niego wpłynie. Normą rynkową i powszechnie spotykanym zachowaniem jest przedłużanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy, gdyż zabezpieczenie w 70% z wymaganych 5% ma obowiązywać do 30 dnia po terminie wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Zapis („wzmianka”) o możliwości żądania wypłaty z gwarancji w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłuży obowiązywania zabezpieczenia, mocno ogranicza możliwość pozyskania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, stąd pytanie czy Zamawiający odstąpi od powyższej wzmianki poprzez wykreślenie ostatniego zdania w §13 ust. 3 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Stosowne modyfikacje SWZ i załączników zostaną opublikowane odrębnym pismem. W związku udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający przesunie termin składania i otwarcia ofert.

**Zamawiający**

(-)