

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1466D odcinek Ligota Mała do granic powiatu”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2024r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawa Pzp”, w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Dotyczy: § 1 ust. 3 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż opis przedmiotu jest zgodny z art. 99 ustawy Pzp.

Pytanie 2:

Dotyczy § 2 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi, aby termin wykonania przedmiotu umowy liczony był od momentu przekazania terenu budowy, bowiem od tego czasu Wykonawca będzie mógł faktycznie rozpocząć roboty budowlane. Względnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jakakolwiek opóźnienie w przekazaniu terenu budowy przez Zamawiającego spowoduje odpowiednie wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni sposobu liczenia terminu wykonania prac budowlanych.

Pytanie 3:

Dotyczy § 2 ust. 6 zdanie pierwsze projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści zdania pierwszego niniejszego ustępu na następującą: "W przypadku rozpoczęcia i niezakończenia przez Wykonawcę realizacji przedmiotu umowy w terminie wskazanym w ust. 1 w zw. z ust. 2, po bezskutecznym upływie dodatkowego i odpowiedniego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, Zamawiającemu przysługuje prawo do wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy pozostałej do zrealizowania części (do dokończenia) przedmiotu umowy bez upoważnienia Sądu, w tym do zlecenia jej wykonania osobie trzeciej (wykonanie zastępcze)". Wykonawca wskazuje, że winien być uprzedzony o możliwości skorzystania z niniejszego uprawnienia, bowiem aktualnie uprawnienie to jest zbyt szerokie i umożliwia skorzystanie z niego po chociażby jednym dniem zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści § 2 ust. 6 zdanie pierwsze projektu Umowy.

Pytanie 4:

Dotyczy § 3 ust. 4 pkt 16 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszty uzgodnienia projektów przełożenia sieci poniesie Wykonawca wyłącznie w przypadku, gdy z opisu przedmiotu zamówienia wynikać będzie konieczność dokonania takiej czynności?

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi koszty, które zostały ujęte w dokumentacji projektowej.

Pytanie 5:

Dotyczy § 3 ust. 4.1 zdanie pierwsze projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:

„Ceny jednostkowe określone przez Wykonawcę i czynniki cenotwórcze wskazane w ust. 2 zostały ustalone na okres trwania umowy, z zastrzeżeniem innych postanowień niniejszej Umowy lub przepisów prawa powszechnie obowiązującego.". Wykonawca wskazuje, że ceny jednostkowe mogą ulec zmianie z powodów wskazanych w umowie lub na podstawie przepisów np. art. 455 PZP.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 6:

Dotyczy § 3 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wydłużenie niniejszego terminu do 14 dni. Niniejsze może okazać się konieczne w przypadku potrzeby przygotowania nowej wyceny.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę terminu.

Pytanie 7:

Dotyczy § 4 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że zmiana umowy, o której mowa w ust. 3, dotyczyć będzie wyłącznie przypadku zmiany zakresu umowy, co do którego wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy, nie zaś przypadku zmiany wyłącznie podwykonawcy.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 8:

Dotyczy § 4 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia "w szczególności". Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 464 ust. 3 pkt 1 PZP - Zamawiający jest zobowiązany wskazać wprost wymagania dotyczące umowy podwykonawczej.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 9:

Dotyczy § 4 ust. 6, ust. 7 ust. 9 i ust. 10 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu 14-dniowego wskazanego w niniejszych ustępach do 7 dni, bowiem niniejsze znacząco usprawni realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę terminu.

Pytanie 10:

Dotyczy § 4 ust. 6 pkt 8 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem możliwość potrącania wynagrodzenia na zabezpieczenie z faktur częściowych jest powszechnie stosowane. Niniejszy zakaz może stanowić formę dyskryminacji dla mniejszych podwykonawców.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 11:

Dotyczy § 4 ust. 27 pkt 3 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy winno zostać poprzedzone stosownym wezwaniem do usunięcia naruszeń i bezskutecznym upływem wyznaczonego w przedmiotowym wezwaniu odpowiedniego terminu.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 12:

Dotyczy § 8 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Termin wykonania przedmiotu umowy został określony w par. 2 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 13:

Dotyczy § 9 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie zwrotu "co najmniej". Strony wyraźnie określają ilość przeglądów.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 14:

Dotyczy § 9 ust. 9 projektu Umowy: Wykonawca wnosi o wprowadzenie w niniejszym postanowieniu zastrzeżenia, że usunięcie wady we własnym zakresie na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy winno zostać poprzedzone stosownym wezwaniem do usunięcia naruszeń i bezskutecznym upływem wyznaczonego w przedmiotowym wezwaniu odpowiedniego terminu.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 15:

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 projektu umowy: Wykonawca wnosi, aby w każdym z niniejszych postanowień dodać zastrzeżenie, że skorzystanie z przedmiotowej podstawy do odstąpienia winno zostać poprzedzone stosownym wezwaniem do usunięcia naruszeń i bezskutecznym upływem wyznaczonego w przedmiotowym wezwaniu odpowiedniego terminu.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 16:

Dotyczy § 12 ust. 8 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 17:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 2 projektu umowy: Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto.

Uzasadnienie: przewidziana kara umowna jest nieadekwatna i nadmiarowo uciążliwa, a jej wysokość jest taka sama jak wysokość za zwłokę w wykonaniu całości zamówienia, o której mowa w pkt 1 powyżej.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 18:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 6 projektu umowy: Wykonawca wnosi, aby kara była liczona za każdy dzień zwłoki liczony od upływu 2 godzin od przekazania Wykonawcy wezwania, o którym mowa w par. 7 ust. 21, nie zaś za każdą godzinę zwłoki.

Uzasadnienie: przewidziana kara umowna jest nieadekwatna i nadmiarowo uciążliwa.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian

Pytanie 19:

Dotyczy § 13 ust. 6 projektu umowy: Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w umowie. Wykonawca wskazuje, że niniejszy limit jest nierynkowy i może mieć wpływ na wartość ofert kalkulowanych przez wykonawców.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 20:

Dotyczy § 15 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, jako wymogu nadmiernego. Zamawiający uprawniony jest do kontroli wykonania obowiązku zatrudnienia i żądania stosownych dokumentów, zgodnie z ust. 4 powyżej.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 21:

Dotyczy § 15 ust. 6 projektu umowy.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca wnosi o usunięcie odwołania do ust. 5 w niniejszym ustępie.

Odpowiedź:

Brak zgody na wprowadzenie zmian.

Wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić w przygotowanej ofercie.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Mikutel-Bednarek

e-mail: magdalena.mikutel@zdp-olesnica.pl