Łomża, dnia 19.07.2022 r.

**WIR.271.2.18.6.2022**

**I N F O R M A C J A**

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.:**„Opracowanie dokumentacji projektowych na przebudowę ulic: Kierzkowej, Akademickiej, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Pl. Niepodległości, Kazańskiej w Łomży”**

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) i ust. 2 ustawy z dnia
11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówieniaprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

**W części I - Opracowanie dok. proj. przebudowy ul. Kierzkowej w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 2 nw. Wykonawcy (firmy):**

**PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło,
ul. Modrzewiowa 19, 16 - 061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 65 845,00 zł**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 93,61 pkt,w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 53,61 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów 40 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Część I – „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Kierzkowej w Łomży”** |
| LP. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Łączna punktacja |
| 1. | Investbau mgr inż. Maciej Lis 07- 410 Ostrołęka, ul. Stach Konwy 50 | Oferta odrzucona |
| 2. | PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło16 - 061 Juchnowiec Kościelny ul. Modrzewiowa 19 | 53,61 | 40,00 | 93,61 |
| 3. | PROLUS Piotr Łuszyński16 - 070 Krupniki ul. Świerkowa 71 | 34,50 | 40,00 | 74,50 |
| 4. | Architekci i Budownictwo Sp. z o. o. 15 - 082 Białystok ul. Świętojańska 12A | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

**W części II - Opracowanie dok proj. przebudowy ul. Akademickiej w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 2 nw. Wykonawcy (firmy):**

**PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło**
**ul. Modrzewiowa 19, 16 - 061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 77 880,00 zł**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą i maksymalną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 100 pkt, w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 60 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów 40 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |
| --- |
| **Część II -„ Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Akademickiej w Łomży”** |
| LP. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Łączna punktacja |
| 1. | Investbau mgr inż. Maciej Lis07- 410 Ostrołęka, ul. Stach Konwy 50 | oferta odrzucona |
| 2. | PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło16 - 061 Juchnowiec Kościelny, ul. Modrzewiowa 19 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3. | PROLUS Piotr Łuszyński16 - 070 Krupniki, ul. Świerkowa 71 | 46,73 | 40,00 | 86,73 |
| 4. | Architekci i Budownictwo Sp. z o. o.15 - 082 Białystok, ul. Świętojańska 12A | 56,84 | 0,00 | 56,84 |

**W części III - Opracowanie dok proj. przebudowy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 2 nw. Wykonawcy (firmy):**

**PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło**
**ul. Modrzewiowa 19, 16 - 061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 184 845,00 zł**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 98,18 pkt, w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 58,18 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów 40 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną

w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |
| --- |
| **Część III -„Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży.”** |
| LP. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Łączna punktacja |
| 1. | Investbau mgr inż. Maciej Lis07- 410 Ostrołęka, ul. Stach Konwy 50 | Oferta odrzucona |
| 2. | PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło16 - 061 Juchnowiec Kościelny, ul. Modrzewiowa 19 | 58,18 | 40,00 | 98,18 |
| 3. | Architekci i Budownictwo Sp. z o. o.15 - 082 Białystok, ul. Świętojańska 12A | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

**W części IV - Opracowanie dok proj. przebudowy ul. Pl. Niepodległości w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 2 nw. Wykonawcy (firmy):**

**PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło**
**ul. Modrzewiowa 19, 16 - 061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 67 880,00 zł**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą i maksymalną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 100 pkt, w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 60 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów 40 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną

w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |
| --- |
| **Część IV -„ Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Pl. Niepodległości w Łomży.”** |
| LP. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Łączna punktacja |
| 1. | Investbau mgr inż. Maciej Lis07- 410 Ostrołęka, ul. Stach Konwy 50 | Oferta odrzucona |
| 2. | PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło16 - 061 Juchnowiec Kościelny, ul. Modrzewiowa 19 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3. | Architekci i Budownictwo Sp. z o. o.15 - 082 Białystok, ul. Świętojańska 12A | 47,53 | 0,00 | 47,53 |

**W części V - Opracowanie dok proj. przebudowy ul. Kazańskiej w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 2 nw. Wykonawcy (firmy):**

**PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło
ul. Modrzewiowa 19, 16 - 061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 127 880,00 zł**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą i maksymalną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 100 pkt, w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt, liczba uzyskanych punktów = 60 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów 40 pkt.

Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną każdym w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |
| --- |
| **Część V -„Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Kazańskiej w Łomży”** |
| LP. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Łączna punktacja |
| 1. | Investbau mgr inż. Maciej Lis07- 410 Ostrołęka, ul. Stach Konwy 50 | Oferta odrzucona |
| 2. | PROJEKTOWANIE W BUDOWNICTWIE inż. Zygmunt Bieryło16 - 061 Juchnowiec Kościelny, ul. Modrzewiowa 19 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3. | PROLUS Piotr Łuszyński16 - 070 Krupniki,ul. Świerkowa 71 | 46,04 | 40,00 | 86,04 |
| 4. | Architekci i Budownictwo Sp. z o. o.15 - 082 Białystok,ul. Świętojańska 12A | 58,23 | 0,00 | 58,23 |