

Złotów, dnia 26.11.2024 r.

Zamawiający:
GMINA ZŁOTÓW
ul. Leśna 7, 77-400 Złotów

Informacja o pytaniach do SWZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Remont nawierzchni drogi gminnej w Kleszczynie**” – nr referencyjny ZP.271.09.2024.RB

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320), wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W dokumentacji przetargowej „Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie” występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę wyrównawczą. W przedmiarze robót wskazano mieszankę AC11S, na przekrojach – AC11W, natomiast w opisie technicznym – AC11P. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji i dostosowanie do obowiązującej nomenklatury technicznej, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy wykonać warstwę wyrównawczą z AC11W.

Odpowiedź:

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z AC11W.

Pytanie 2:

W dokumentacji przetargowej „Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie” występuje niespójność w zakresie kategorii ruchu drogi, dla jakiej należy zaprojektować mieszankę mineralno – asfaltową na warstwę ścieralną. W przedmiarze robót wskazano mieszankę AC11S, KR3, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (opis techniczny, STWIORB) należy zastosować AC11S, KR1-2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną należy zaprojektować z AC11S dla ruchu KR1-2.

Pytanie 3:

W którym miejscu zlokalizowano rozbiórkę płyt betonowych?

Odpowiedź:

Rozbiórka płyt betonowych dotyczy odcinka od km 1+600,00.

Pytanie 4:

W którym miejscu jest zaprojektowana warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm gr.20 cm (poz.6 remont nawierzchni drogi w Kleszczynie przedmiar robót)?

Odpowiedź:

Podbudowa jest przewidziana w miejscu rozebranych płyt drogowych.

Pytanie 5:

Proszę o załączenie przekrojów poprzecznych projektowanej jezdni.

Odpowiedź:

Przekroje poprzeczne Rys. Nr 6 i 7 w załączeniu do odpowiedzi na zapytania.

Pytanie 6:

W jaki sposób została wyliczona projektowana nawierzchnia jezdni (wartość 5,2m) nie pasuje do załączonych przekrojów normalnych?

Odpowiedź:

Ze względu na zmienną szerokość remontowanej jezdni w terenie, do obliczeń przyjęto wartość średnią tj. 5,20 m.

Pytanie 7:

W Przedmiarze robót dla zadania:” Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik” w poz.16. Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8cm na podsypce cementowo-piaskowej - jest wskazana ilość 246 m² (dla takiej ilości jest policzona ława betonowa w poz. 15), a w opisie do projektu chodnika jest wpisana ilość 392 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość obrzeży 8x30 cm do wykonania to 246 m.

Pytanie 8:

W Przedmiarze robót dla zadania:” Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik” w poz.17. Krawężniki betonowe o wymiarach 12x25cm wtopione na podsypce cementowo-piaskowej - jest wskazana ilość 189 m² (dla takiej ilości jest policzona ława betonowa w poz.

15), a w opisie do projektu chodnika jest wpisana ilość 281 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość oporników betonowych do wykonania to 189 m.

Pytanie 9:

W Przedmiarze robót dla zadania: "Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik" w poz.26. Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubości 8cm szarej, układane na podsypce cementowo-piaskowej - jest wskazana ilość 482 m² (dla takiej ilości są policzone roboty ziemne w poz. 13 i 14 oraz podbudowy poz. 21-24) a w opisie do projektu chodnika jest wpisana ilość 683 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość nawierzchni z kostki betonowej kolor szary do wykonania to 482 m².

Pytanie 10:

W Przedmiarze robót dla zadania: "Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik" w poz.27. Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubości 8cm kolorowej, układane na podsypce cementowo-piaskowej - jest wskazana ilość 277 m² (dla takiej ilości są policzone roboty ziemne w poz. 13 i 14 oraz podbudowy poz. 21-23 i 25), a w opisie do projektu chodnika jest wpisana ilość 427 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość nawierzchni z kostki betonowej kolor czerwony do wykonania to 277 m².

Pytanie 11:

W Przedmiarze robót dla zadania: "Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik" w poz. 29. Plantowanie mechaniczne powierzchni gruntu rodzimego kategorii I-III - jest wskazana ilość 336 m² a w opisie do projektu chodnika jest wpisana ilość 430 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość powierzchni do plantowania to 336 m².

Pytanie 12:

W Przedmiarze robót dla zadania: "Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Projekt chodnik" w poz.30. Obsianie skarp w ziemi urodzajnej - jest wskazana ilość 336 m² a w opisie do

projektu chodnika jest wpisana ilość 430 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie która ilość jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość powierzchni do obsiania to 336 m².

Pytanie 13:

W Przedmiarze robót dla zadania:” Remont nawierzchni drogi w Kleszczynie - Remont nawierzchni drogi gminnej w Kleszczynie” w poz.16. Plantowanie mechaniczne poboczy na szerokość 1,75 m o średniej grubości ścinania 20 cm z załadunkiem, wywozem i utylizacją urobku $1529,4 \cdot 1,75 \cdot 0,2$ – jest przeliczenie jak na m³ a wpisano jednostkę m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wskazanie jaka jednostka jest obowiązująca.

Odpowiedź:

Ilość plantowania mechanicznego poboczy, należy przyjąć 2676,45 m².

Pytanie 14:

Proszę o lokalizacje wykonania znaku poziomego P-14

Odpowiedź:

Znak P-14 należy namalować na przejściu dla pieszych w km 0+405,00.

Pytanie 15:

Prośba o weryfikację ilości projektowanych krawężników oraz oporników, w rys. Projektu zagospodarowania terenu części 1 z 2 odnoszącej się do budowy chodnika.

Odpowiedź:

Ilość krawężników i oporników w przedmiarze robót jest prawidłowa.

Pytanie 16: Do projektu umowy:

Ad Par 8 ust. 1 ppkt e), f), g) i h)

Wnosimy o obniżenie kary w ppkt e), f), g) i h) z 0,5% do 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy przypadek . W naszej ocenie kara jest zbyt wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wskaźnika obliczania kar umownych do 0,2%. Zmiana została wprowadzona do zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie 17: Do projektu umowy:

Ad par 12 ust 4.

Wnosimy o taką modyfikację zapisów w ust 4 par 12, by konieczność składania potwierdzeń zapłaty oraz oświadczeń od Podwykonawców wymagana była dla Głównego wykonawcy w terminie 5 dni przed terminem zapłaty faktury.

Główny wykonawca po odbiorze robót , potrzebuje czasu by odpowiednio faktury od Podwykonawców wpłynęły i można by było je zapłacić w wymagalnym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia dowodów zapłaty (potwierdzenie nadania przelewu i oświadczenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy), za usługi objęte, umowami z Podwykonawcami i dalszymi Podwykonawcami, w terminie 7 dni przed upływem terminu zapłaty faktury końcowej za wykonanie całości robót będących przedmiotem zamówienia.

Stosowna zmiana została wprowadzona do zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie 18: Do projektu umowy:

Ad Par 13 ust. 4 ppkt 2) klauzula waloryzacyjna

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), Ustawodawca nałożył na Zamawiających publicznych obowiązek zawarcia postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W związku z przewidzeniem okresu realizacji budowy przez 9 miesięcy , Zamawiający w § 13 projektu Umowy określił zasady waloryzacji ceny, w których przewidział tylko jednorazową waloryzację wynagrodzenia przy jednoczesnym spełnieniu warunku zmiany odpowiedniego wskaźnika GUS o co najmniej 5% w stosunku do wskaźnika na dzień składania ofert. Tak określone warunki sprawiają, że waloryzacja ta jest w rzeczywistości pozorna. Wykonawca wnosi więc o dokonanie następujących zmian w projekcie umowy:

Z uwagi na termin umowny dotyczący zakończenia robót określony w projekcie Umowy, należy uznać, że Oferty Wykonawców będą musiały uwzględniać ryzyko wzrostu cen, ponieważ przy obecnym poziomie prezentowanych przez GUS wskaźników, przekroczenie „progu wejścia” na poziomie 5% nastąpi prawdopodobnie nie wcześniej niż po 12 miesiącach realizacji budowy. Oznacza to, że roboty zrealizowane w tym czasie nie będą podlegały żadnej waloryzacji. Wykonawca wnosi więc o urealnienie poziomu zmiany cen, po osiągnięciu którego strona umowy może wystąpić z wnioskiem o waloryzację, z 10% na 3% w stosunku do poziomu cen na dzień złożenia oferty.

Ponadto zgodnie z zapisami w projekcie umowy i zastrzeżeniu, że waloryzacja będzie obliczana na podstawie średniej arytmetycznej wskaźników za ostatnie 4 kwartały poprzedzające złożenie wniosku, taka metoda zaburza prawdziwy obraz wzrostu cen poprzez skrajne wartości w zbiorze liczb – co utrudnia i nie oddaje prawdziwej sytuacji kosztowej dla Wykonawcy. Nie pozwala np. w ujęciu miesięcznym w pełni oddać sytuacji wykonawcy – Wykonawca wnosi więc o urealnienie poziomu zmiany cen, po osiągnięciu którego strona umowy może wystąpić z wnioskiem o waloryzację, z 5 % na 3% w stosunku do poziomu cen na dzień złożenia oferty. Prosimy o wpisanie możliwość comiesięcznego występowania z wnioskiem o aktualizację cen, co byłoby spójne z comiesięczną publikacją wskazanego przez Zamawiającego wskaźnika GUS. Prosimy także o usunięcie zapisu , że waloryzacja obliczana będzie na podstawie średniej arytmetycznej wskaźników.

Odpowiedź:

§ 13 ust. 4 ppkt 2) wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 19:

Czy należy wykonać zabezpieczenie geosiatką nawierzchni asfaltowych przed spękaniami? W załączonej specyfikacji technicznej jest mowa o wykonaniu takiej warstwy, a brak jej w przedmiarach i w projekcie.

Odpowiedź:

Tak. Należy wykonać zabezpieczenie geosiatką nawierzchni asfaltowych przed spękaniami na powierzchni, zgodnie z załączoną STWIOR Nr D-05.03.26a z dnia 26.11.2024 i zgodnie z załączonym przedmiarem robót z dnia 26.11.2024 r.

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, udostępnia treść pytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na zapytania do treści SWZ udzielone Wykonawcom i zamieszczone na stronie internetowej, które prowadzą do zmiany treści SWZ lub nadania zapisom SWZ nowego znaczenia, należy traktować jako modyfikację treści SWZ, o której mowa w art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.