

DKW.2232.9.26.2023.JŻ

Wronki, dn. 2 listopada 2023 r.

Informacja publiczna

Dot. Ds/9/zp/2023

**Dostawy pieczywa i artykułów spożywczych (m.in. Groch, kawa, makaron)
do Zakładu Karnego we Wronkach**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

W części I postępowania wybrano Wykonawcę: **Piekarnia Cukiernia Międzychód sp. z o.o. sp.k., ul. Św. Jana Pawła II 33, 64-400 Międzychód**

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 60 pkt.

Kryterium termin płatności: 40 pkt.

Razem: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 oferta została wybrana ze względu na najwyższą ilość punktów przyznanych w oparciu o podane w SWZ kryteria oceny ofert: cena oferty – waga kryterium 60%, termin płatności – waga kryterium 40%.

Pozostali, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną punktacją:

- Spółka Produkcyjno-Handlowa Sp.J. Bąkowski-Tomas, ul. Reymonta 31, 89-400 Sępólno Krajeńskie

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 59,30 pkt.

Kryterium termin płatności: 40 pkt.

Razem: 99,30 pkt.

- „UNIPOL” R.Bajon Sp. k., ul. Główna 49, 62-007 Biskupice

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 57,23 pkt.

Kryterium termin płatności: 40 pkt.

Razem: 97,23 pkt.

- Piekarnia Marek Gidaszewski, Przysieka Polska, ul. Bruszczevska 6, 64-030 Śmigiel

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 56,77 pkt.

Kryterium termin płatności: 40 pkt.

Razem: 96,77 pkt.

Oferty odrzucone:

- Piekarnia-Cukiernia ZIOMEK s.c. Krzysztof Wachowiak & Andrzej Bartkowiak,
ul. Międzychodzka 20, 66-330 Pszczew

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, którą opatrzył podpisem zaufanym. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej, zgodnie z art. 78¹ §1 k.c. wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z tym do zachowania elektronicznej formy nie kwalifikuje się podpis zaufany. SWZ również zawierało zapisy dot. sposobu składania ofert tj. pkt. 2 rozdziału XXII, który mówi o tym, że „ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (art. 63 ust. 1 Pzp), tj. wymagane jest opatrzenie oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym (zgodnie z art. 78¹ §1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym)”. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, którego nie można poprawić. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, jako niezgodna z przepisami ustawy.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia czynności polegającej na żądaniu złożenia wyjaśnień od wykonawców. Zamawiający dokonał błędnego, zbyt wysokiego ustalenia szacunkowej wartości zamówienia, co stwierdził dopiero po wezwaniu do złożenia wyjaśnień w zakresie zadeklarowanych niskich cen. Zgodnie z orzecznictwem w podobnych sprawach z sytuacją, gdy Zamawiający może nie korzystać z procedury żądania od wykonawców wyjaśnień, jeżeli wskazane rozbieżności wynikają z okoliczności oczywistych, które nie wymagają

wyjaśnienia, będziemy mieli do czynienia przykładowo wówczas, gdy wartość zamówienia ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania została ustalona na znacząco wyższym poziomie (przeszacowania) niż wynikałoby to z realiów rynkowych, a złożone w postępowaniu oferty potwierdzają tę sytuację.

Z poważaniem


DYREKTOR
Zakładu Kartego we Wronkach
mjr Sławomir Matuszczak

Wykonano w 1 egz.:

a/a (zamieszczono na platformie zakupowej Zamawiającego)

L. dz.....50683