

Prezydent Miasta Szczecin



WOŚr - II.6131.434.2022.JG

Decyzja

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.); art. 83, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, 5, art. 83f ust. 1 pkt. 5, art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy z dnia 16 grudnia 2004r. o ochronie przyrody z dnia 16 grudnia 2004r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 916)

po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Szczecinie z siedzibą przy ul. Golisza 10, 71-682 Szczecin, w sprawie usunięcia 22 szt. drzew rosnących na terenie nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Wspólnej 41-43 w Szczecinie, działka nr 51/1 obr. 4019

1a. Zezwalam na usunięcie 16 szt. drzew z terenu nieruchomości mieszczącej się przy ul. Wspólnej 41-43 w Szczecinie, działka nr 51/1 obr. 4019, tj.:

Lp.	Oznaczenie drzewa na mapie	Gatunek drzewa	Obwód pnia przy pomiarze na wys. 130 cm (cm)
1.	2	wierzba płacząca	263
2.	3	wierzba biała	380
3.	4	topola włoska	260
4.	5	brzoza brodawkowata	88, 63
5.	8	topola włoska	265
6.	9	wierzba płacząca	149
7.	10	wierzba płacząca	215, 130, 115
8.	11	modrzew europejski	34
9.	12	modrzew europejski	85
10.	13	modrzew europejski	62
11.	14	modrzew europejski	109
12.	28	brzoza brodawkowata	42
13.	30	wierzba biała	179, 138, 112
14.	31	wierzba płacząca	162
15.	32	wierzba płacząca	181
16.	33	wierzba biała	102, 96

Drzewa do usunięcia oznaczono na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, kolorem zielonym.

1b. Nie ustaliam opłaty za usunięcie drzew.

1c. Ustaliam termin usunięcia drzew do 28 lutego 2023 roku.

1d. Uzależniam wydanie zezwolenia od nasadzeń zastępczych. Powstały ubytek w drzewostanie należy zastąpić poprzez nasadzenie co najmniej 18 szt. drzew z gatunku brzoza brodawkowata, na terenie, z którego usunięte zostaną drzewa, na stanowiskach gwarantujących ich perspektywiczny prawidłowy wzrost i rozwój, **w terminie do 30 kwietnia 2023 r.** Drzewa powinny posiadać dobrze wykształcone pnie i korony, wys. min. 2,0-2,5 m, obwód pnia 18-22 cm na wysokości 100 cm, bez oznak chorobowych.

1d. Zobowiązuję do:

- powiadomienia tut. organu o fakcie wykonania nasadzeń zastępczych - ich ilości, miejscu, gatunku, w terminie 14 dni od ich wykonania,
- zgłoszenia do odbioru (po upływie 3 lat od dnia wskazanego ust. 3) w celu sprawdzenia zachowania żywotności nasadzeń, co będzie stanowiło podstawę do zakończenia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie lub zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody do nałożenia w drodze decyzji obowiązku wykonania ponownie nasadzeń zastępczych.

2. Odmawiam udzielenia zezwolenia na usunięcie 4 szt. drzew z terenu nieruchomości mieszczącej się przy ul. Wspólnej 41-43 w Szczecinie, działka nr 51/1 obr. 4019, tj.:

Lp.	Oznaczenie drzewa na mapie	Gatunek drzewa	Obwód pnia przy pomiarze na wys. 130 cm (cm)
1.	1	wierzba płacząca	310
2.	6	wierzba płacząca	204
3.	20	topola kalifornijska	199
4.	34	wierzba biała	116, 86

Drzewa oznaczono na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, kolorem czerwonym.

3. Umarzam postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia 2 szt. drzew rosnących na terenie nieruchomości mieszczących się przy ul. Wspólnej 41-43 w Szczecinie, działka nr 51/1 obr. 4019, tj.:

Lp.	Oznaczenie drzewa na mapie	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa mierzony na wys. 130 cm (cm)
1.	21	orzech włoski	83
2.	22	orzech włoski	84

Drzewa na mapie oznaczono kolorem niebieskim.

Uzasadnienie

Właściciel terenu wystąpił do organu gminy z wnioskiem o wyrażenie zgody na usunięcie 22 szt. drzew.

W uzasadnieniu Strona podała, iż drzewa mają posusz w części koron, są martwe oraz stanowią zagrożenie dla zdrowia i mienia.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego nie znaleziono wystarczających podstaw do wyrażenia zgody na usunięcie wszystkich objętych wnioskiem drzew.

Przedmiotowe drzewa rosną na terenie ogrodzonym należącym do oczyszczalni „Zdroje”.

Ad. 1.

Objęte zezwoleniem na usunięcie drzewa oznaczone nr 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 28, 30, 31, 32 i 33 mają korony silnie zredukowane, z tendencją do ukierunkowania jednostronnego, ze znaczącym posuszem i śladami wyłamań na całej powierzchni i widocznymi miejscami żerowania szkodników niszczących drewno. Ich przewodniki są znacząco pochylone. Podstawy pni w większości wyniesione ponad powierzchnię gruntu, z widocznymi korzeniami pierwszego rzędu. Redukcja powierzchni masy zielonej drzew poprzez ograniczenie koron, usunięcie posuszu, obniżenie środków ciężkości i wierzchołków wzrostu, zgodnie z wymogami Ustawy o ochronie przyrody, przy uwzględnieniu zasad sztuki ogrodniczej, spowoduje pozostanie niewielkiej powierzchni masy asymilacyjnej, która nie będzie w stanie zagwarantować dalszego prawidłowego wzrostu i rozwoju drzew, a także nie utrzyma vegetacji drzew w stopniu ograniczającym wyłamanie konarów, zachwianie statyki i wywrot. Lustrowane drzewa, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, mogą stanowić zagrożenie bezpieczeństwa mienia i przebywających w pobliżu osób. Wycinka ww. drzew nie jest sprzeczna z ustaleniami ekologicznymi Miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy „Zdroje - Łozowa - Leszczynowa”, Uchwała Nr XLI/1182/18 Rady Miasta Szczecina z dnia 22 maja 2018 r.

Wobec powyższego udziela się zezwolenia na usunięcie drzew nr 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 28, 30, 31, 32 i 33, jednocześnie zobowiązując Stronę do wykonania nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa na terenie nieruchomości, z której drzewa będą usuwane, na stanowiskach umożliwiających prawidłowy wzrost i rozwój nasadzeń, po wcześniejszej analizie warunków glebowych i przestrzennych. Wskazane nasadzenia stanowić będą ekwiwalentną rekompensatę w zamian za usuwaną zielenią, a także zagwarantują interes ogólnospołeczny, zapewniający utrzymanie korzyści dla środowiska i społeczeństwa.

Od naliczenia opłaty za usunięcie ww. drzew odstępuje się na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10, w myśl którego nie pobiera się opłat za wycinkę drzew zagrażających bezpieczeństwu.

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 7 k.p.a., uwzględniając słuszny interes obywateli – rozstrzygnięto jak w sentencji.

Ad. 2.

W efekcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego i analizy stanu zdrowotnego drzew nr 1, 6, 20 i 34 nie znaleziono wystarczających podstaw do wyrażenia zgody na ich usunięcie. Pokrój drzew charakterystyczny dla gatunków. Korony po zabiegach usuwania gałęzi, częściowo z jemiolą, posuszem i martwymi zawieszonymi konarami wymagającymi usunięcia w celu utrzymania statyki drzew. Pnie bez ubytków wgłębnych, śladów rozkładu drewna i żerowania owadów niszczących drewno. Przedmiotowe drzewa roją na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój. Analiza stanu zdrowotnego drzew, połączy ich korony, stopnia wypionowania przewodników, przy uwzględnieniu ich lokalizacji, wskazują na możliwość zachowania drzew nr 1, 6, 20 i 34. Uwzględniając obawy właściciela nieruchomości dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa wynikającego z lokalizacji drzew w pobliżu ciągów komunikacyjnych, pasa działki drogowej, parkingów i obiektów budowlanych, zaleca się wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych mających na celu ustabilizowanie koron, zmniejszenie ich masy, poprawę statyki i wyeliminowanie możliwości wywrotu, zgodnie z zaleceniami zawartymi w dołączonej ekspertyzie dendrologicznej. Korekta powierzchni koron drzew - polegająca na redukcji części korony w stopniu nie przekraczającym 30% powierzchni korony, którą drzewo wykształciło w ciągu swojego życia - nie wymaga uzyskania zezwalającej decyzji administracyjnej. Zabiegi pielęgnacyjne zgodne z wymogami Ustawy o ochronie przyrody, zachowujące zasady sztuki ogrodniczej, winna wykonywać wyłącznie jednostka specjalistyczna w zakresie pielęgnacji zieleni. Wykonane prace pielęgnacyjne korzystnie wpłyną na estetykę terenu, poprawią kondycję rozwojową – zdrowotną roślin oraz zapewnią stan bezpieczeństwa ludzi i mienia w najbliższym otoczeniu drzew. Jednocześnie organ gminy wskazuje, że podejmując decyzję opartą na uznaniu, kierował się ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego, w tym również zasadą wyrażoną w art. 7 kodeksu postępowania administracyjnego. Istnieją bowiem, wg organu, sposoby zapewnienia stanu bezpieczeństwa ludzi i mienia w najbliższym otoczeniu drzew przy ich jednoczesnym zachowaniu. Powołując się na przepis prawa materialnego, przewidujący uznaniowy charakter rozstrzygnięcia, organ gminy załatwił sprawę zgodnie z interesem społecznym, polegającym na ochronie wartościowych przyrodniczo egzemplarzy, a który w tym wypadku stoi na przeszkodzie załatwienia sprawy zgodnie z interesem obywateli. Zrekompensowanie usunięcia jednego drzewa w tej przestrzeni nastąpiłoby po posadzeniu i wieloletnim wzroście kilku innych młodych drzew.

Ad 3.

Przeprowadzona wizja lokalna w terenie wykazała, że wskazane we wniosku drzewa owocowe, oznaczone nr 21 i 22, rosną na terenie ogrodzonym, i - zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) - nie wymagają uzyskania zgody na wycinkę.

W myśl art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), organ administracji publicznej umarza postępowanie w części, w której stało się ono bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny.

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 7 k.p.a. uwzględniając słuszny interes strony rozstrzygnięto jak w sentencji.

Załączniki, stanowiące integralną część niniejszej decyzji:

1. Mapa sytuacyjna z lokalizacją drzew objętych niniejszą decyzją.
2. Kopia ekspertyzy dendrologicznej.

Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja została wydana pod warunkiem dokonania nasadzeń zieleni. Niewykonanie warunku uzupełnienia ubytku w drzewostanie zawartego w pkt. 3 niniejszej decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem decyzji (art. 162 § 3 k.p.a.) i wszczęciem postępowania o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie zieleni bez wymaganego zezwolenia. Jednocześnie organ gminy wskazuje, iż o wykonanych nasadzeniach należy powiadomić Wydział Ochrony Środowiska tut. Urzędu w terminie 14 dni od wykonania zabiegu, celem sporządzenia stosownego protokołu na okoliczność wykonania zobowiązania wynikającego z decyzji.
2. Przez okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych opieka nad posadzonym drzewem należy do wnioskodawcy. Po upływie 3 lat od wykonania rekompensaty w zieleni zobowiązuje się stroną do zgłoszenia ww. zieleni do odbioru, celem potwierdzenia zachowania żywotności. Jeżeli posadzone drzewo nie zachowało żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.
3. Przed przystąpieniem do wycinki i wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych należy bezwzględnie dokonać przeglądu zieleni pod kątem obecności gniazd ptasich. W przypadku obecności gniazd wycinkę można realizować dopiero po okresie lęgowym, tj. od 16 października do końca lutego – art. 52 ustawy o ochronie przyrody. Ponieważ niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody - w przypadku konieczności zniszczenia siedliska, tj. gniazda ptasiego, niezbędne jest zwrócenie się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (vide art. 6 Ustawy o ochronie przyrody) w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazu, w świetle art. 56 ust. 2 Ustawy o ochronie przyrody.
4. W przypadku niewykonania wycinki w terminie wskazanym w pkt. 5 decyzji, niniejsza decyzja wygasa i wycinka drzewa będzie możliwa po uzyskaniu ponownego zezwolenia. Przed wygaśnięciem decyzji Strona może wystąpić z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia drzew.

*Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pl. Batorego 4, 70-207 w Szczecinie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin w terminie **14 dni od dnia doręczenia decyzji**. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydawał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

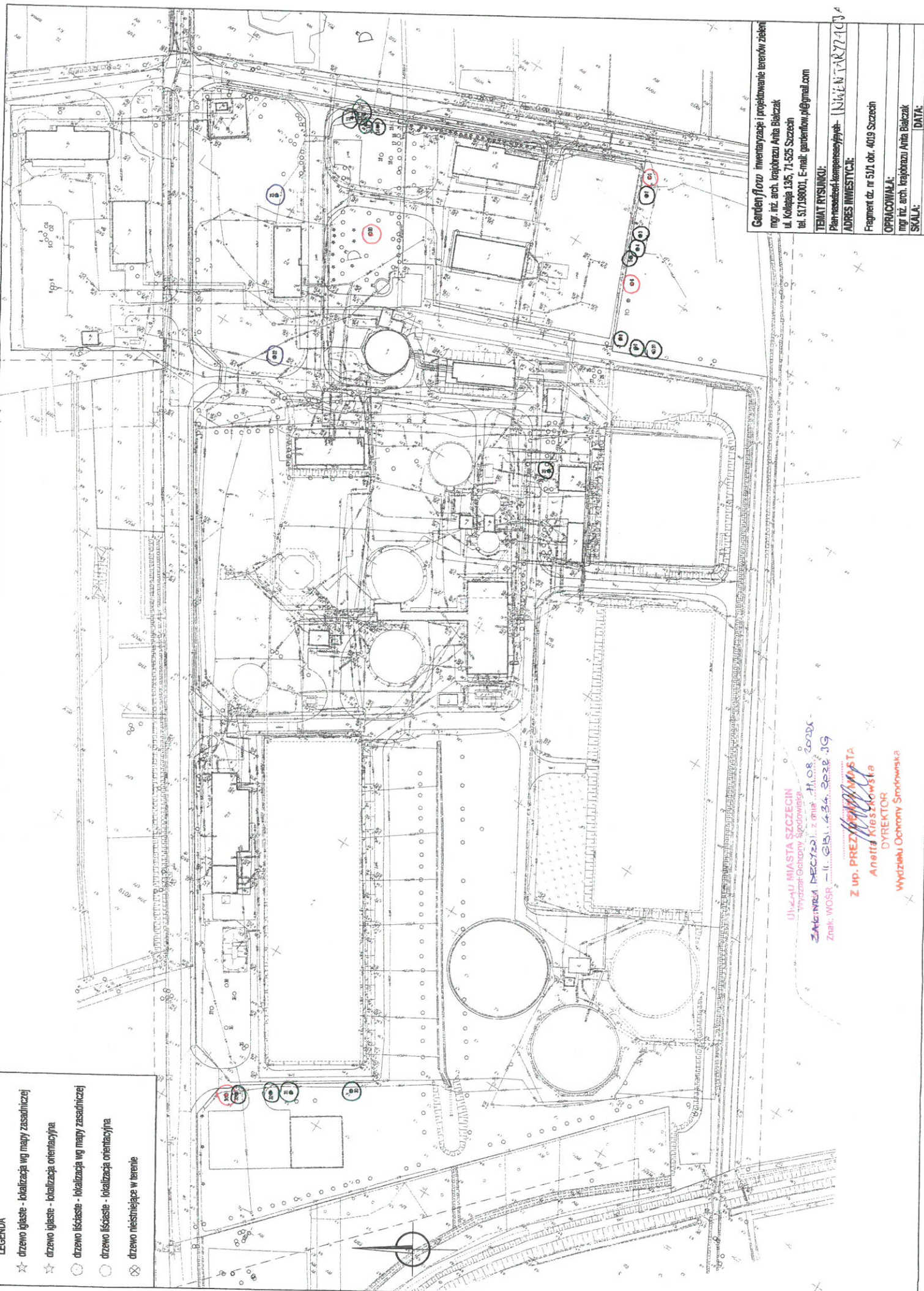
Otrzymują:

1. WOŚr – a/a.
2. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
ul. Golisza 10
71 - 682 Szczecin

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Aneta Kieszowska
DYREKTOR
Wydziału Ochrony Środowiska

LEGENDA

- ☆ drzewo iglaste - lokalizacja wg mapy zasadniczej
- ☆ drzewo iglaste - lokalizacja orientacyjna
- drzewo liściaste - lokalizacja wg mapy zasadniczej
- drzewo liściaste - lokalizacja orientacyjna
- ⊗ drzewo nieistniejące w terenie



Gardenflow inwentaryzacja i projektowanie terenów zieleni
mgr inż. arch. Krzysztof Ania Białczak
ul. Kołłątaja 135, 71-525 Szczecin
tel. 517 98001, E-mail: gardenflow@gmail.com

TEMAT RYSUNKU:
Plan zasadniczy - kompensacyjny - NIEMEN TARKI 71C

ADRES INWESTYCJI:
Fragment dz. nr 511 obr. 4019 Szczecin

OPRACOWAŁA:
mgr inż. arch. Krzysztof Ania Białczak

SKALA:
DATA:

Urząd Miasta Szczecin
Wydział Gminy, Spółdzielca
ZAGROBA DECTO z dnia 11.08.2020
Znak: WOSR II. 015. 434. 0020 J9

Z UP. PREZ. MIASTA
Anetta Kieszkowska
DYREKTOR
Wydziału Ochrony Środowiska