

## Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl) dnia 22.07.2022

Zdjęto dnia.....

### 1. Zamawiający:

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
 NIP 9532582266  
 REGON 340517145  
 Telefon: (52) 36-55-295,  
 (52) 36-55-352,  
 Faks : (52) 36-55-752.  
 Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego na:  
 Usługa polegająca na odbiorze, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów wytwarzanych w Szpitalu, NZZ/31/P/22

CPV: 90524400-0

#### Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług odbioru, transportu i przetwarzania odpadów medycznych oraz innych odpadów w zakresie:

Zadanie 1. Odpady medyczne oznaczone kodami: 18 01 03\*, 18 01 02\*, 18 01 08\*, 18 01 06\*, 18 01 04, 18 01 09, 18 01 07

CPV: 90520000-8, 90524400-0, 90524000-6, 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 2. Odpady kuchenne: Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia - o kodzie 16 03 80.

CPV: 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 3. Odpady gospodarcze: Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – o kodzie 15 01 10\*

CPV: 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 4. Skratki - o kodzie 19 08 01.

CPV: 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 5. Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – o kodzie 15 02 02\*

CPV: 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 6. Odpady poremontowe: Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne, Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, Odpady wielkogabarytowe – o kodzie 17 01 07, 17 09 04, 20 03 07

CPV: 90512000-9, 90511000-2.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r. poz. 2019)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuconiu oferty

### 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

#### Zadanie 1

##### Oferta nr 1

ENERIS Proeco Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz

#### Zadanie 3

##### Oferta nr 1

ENERIS Proeco Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz

#### Zadanie 6

##### Oferta nr 2

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz

#### Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

#### Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny ( art. 239 ust. 2 Ustawy PZP)

### 4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1: 3 181 356,00 złotych brutto

Zadanie 3: 1 799,28 złotych brutto

Zadanie 6: 75 181,77 złotych brutto

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Czas odbioru odpadów na zgłoszenie dodatkowe zamawiającego poza harmonogramem waga kryterium - 40%	Razem pkt. / %
1	<b>Oferta nr 1</b> ENERIS Proeco Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz	60,00	40,00	<b>100,00</b>
	<b>Oferta nr 2</b> CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I.Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz	50,00	20,00	70,00

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Czas odbiór odpadów na zgłoszenie zamawiającego. waga kryterium 40%	Razem pkt. / %
2	<b>Oferta nr 2</b> CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I.Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.	60,00	20,00	<b>80,00</b>

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Czas odbiór odpadów na zgłoszenie zamawiającego. waga kryterium 40%	Razem pkt. / %
3	Oferta nr 1 ENERIS Proeco Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz	60,00	40,00	<b>100,00</b>
	Oferta nr 2 CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I.Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz	53,45	20,00	73,45

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Czas odbiór odpadów na zgłoszenie zamawiającego. waga kryterium 40%	Razem pkt. / %
4	<b>Oferta nr 2</b> CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I.Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.	60,00	20,00	<b>80,00</b>

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Czas odbiór odpadów na zgłoszenie zamawiającego. waga kryterium 40%	Razem pkt. / %
6	<b>Oferta nr 2</b> Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

22.07.2022 r.

##### Oferta nr 2

**CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. LUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I.Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ( PZP ) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

##### Dotyczy zadania 5

Zamawiający w zakresie zadania 5 wymagał od Wykonawców użyczenia pojemników na odpady o pojemności 120 L Typ MGB.

Wykonawca w formularzu oferty – załącznik nr 2 do SWZ w pkt. VIII. Typ pojemników/kontenerów, które użyczamy Zamawiającemu dla zadania 5 poddał: MGB 1100, MGB 770, MGB 240.

Tym samym Wykonawca zaoferował możliwość użyczenia pojemników, których pojemność niezgodna jest z wymaganiami określonymi SWZ przez Zamawiającego.

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy.

##### Oferta nr 4

**„Poskór” Magdalena Pawłowska ul. Żeromskiego 6, 82-400 Sztum**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych ( PZP ) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

##### Dotyczy zadania 2

Oferta została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie.

Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT, tj. w Formularzu oferty załącznik nr 2 do SWZ dla zadania 2 zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 23%, podczas gdy powinien zastosować stawkę podatku VAT 8%.

Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, do wyjaśnienia treści oferty w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT, oświadczył, iż zastosowana stawka VAT w wysokości 23% dla wyżej wskazanego zadania jest błędna.

Zgodnie z orzecznictwem w tym zakresie (które pomimo wejścia w życie nowej ustawy Pzp nie straciło na aktualności), oferta z błędną stawką podatku VAT podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Takie stanowisko przyjęto w wyroku KIO z dnia 11 stycznia 2021 roku (KIO 3229/20), gdzie wskazano, iż:

„Za błąd w obliczeniu ceny należy uznać wadliwy dobór przez wykonawcę elementów mających wpływ na właściwe obliczenie ceny oferty, w tym przyjęcie i zastosowanie przez wykonawcę wadliwej stawki podatku VAT, w przypadku gdy zamawiający nie określił wysokości stawki tego podatku w SIWZ, ale wymagał samodzielnego zastosowania przez wykonawcę obowiązujących przepisów w tym zakresie. Ocenie zamawiającego musi zatem także podlegać przyjęcie przez wykonawcę prawidłowej stawki podatku VAT, ponieważ podatek ten jest bez wątpienia elementem cenotwórczym. Odmienny wniosek musiałby prowadzić do niedającej się zaaprobować zgody na nieprzewidziane ustawą ograniczenie uprawnień Zamawiającego, a w konsekwencji uniemożliwienie mu rzetelnego zbadania przesłanki uzasadniającej wykonanie przez zamawiającego ustawowego obowiązku odrzucenia ofert. Jedynie wówczas, jeśli Zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież także wysokość określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Natomiast w sytuacji, w której zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie wystąpi wówczas ustawowa przesłanka niezgodności oferty z SIWZ, a to wobec braku dwóch potrzebnych do porównania elementów, a zarazem niezbędnych do oceny przesłanki w postaci zaistnienia niezgodności. W tej ostatnio wskazanej sytuacji w rachubę wchodzi wyłącznie ocena wystąpienia błędu w obliczeniu w ofercie ceny. Wobec braku faktycznej możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT wobec jej nieuwzględnienia w SIWZ, obowiązek zamawiającego musi ograniczyć się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała niewątpliwie bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie określił w SWZ stawki podatku VAT dla świadczenia objętego zamówieniem. Zatem, prawidłową stawkę podatku VAT był zobowiązany ustalić i zastosować w obliczeniu ceny oferty samodzielnie wykonawca. Niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT nie podlega poprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że Wykonawca w złożonej ofercie dokonał obliczenia ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług, co stanowi błąd w obliczeniu ceny w myśl art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę Wykonawcy.

## 7. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

22.07.2022 r.

### Zadanie 2, 4, 5

Zadanie 2. Odpady kuchenne: Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia - o kodzie 16 03 80.

#### Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie ww. zadania zostały złożone 2 oferty. Jedna z ofert została odrzucona.

Cena najkorzystniejszej oferty: CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz przekracza kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty Wykonawcy wynosi: **510 840,00** złotych brutto, a Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 306 504,00 złotych brutto, czyli jest większa o 204 336,00 złotych brutto od przeznaczonej kwoty.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 4. Skratki - o kodzie 19 08 01.

#### Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie ww. zadania została złożona 1 oferta.

Cena najkorzystniejszej oferty: CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz przekracza kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty Wykonawcy wynosi: **12 960,00** złotych brutto a Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 10 800,00 złotych brutto, czyli jest większa o 2 160,00 złotych brutto od przeznaczonej kwoty.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 5. Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – o kodzie 15 02 02\*

#### Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie ww. zadania została złożona 1 oferta.

Oferta Wykonawcy: CENTRUM ONKOLOGII IM. PROF. F. ŁUKASZCZYKA W BYDGOSZCZY ul. I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz została odrzucona.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu 26.07.2022 roku – dotyczy zadania 6

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu 02.08.2022 roku – dotyczy zadania 1 i 3.

**Zamawiający**