



REFERAT ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH

URZĄD MIASTA RUMI

tel. (58) 679 65 74, fax. (58) 679 65 17 zamowieniapubliczne@um.rumia.pl

ZP.271.35.2024

Rumia, dnia 29.11.2024 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Zakup i dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej nr 8 w Rumii

z podziałem na cztery części:

Część 1: Różne artykuły spożywcze, produkty mleczarskie, produkty mączne, jaja,

Część 2: Warzywa i owoce świeże, kiszone,

Część 3: Mięso, wędliny i produkty mięsne,

Część 4: Ryby świeże i wędzone, filety rybne świeże oraz pozostałe produkty rybne.”

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że ww. postępowanie dla **Części 3** zostało unieważnione.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 20 listopada 2024 roku o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert. Do wyznaczonego terminu dla **Części 3** wpłynęło 6 ofert.

W trakcie badania złożonych ofert, Zamawiający dostrzegł błąd w udostępnionym na stronie prowadzonego postępowania załączniku do SWZ - „Załączniku nr 1c Zbiorcze zestawienie artykułów żywnościowych **MIĘSO, WĘDLINY**”.

Zamawiający w Załączniku nr 1 c, w kolumnie E „Cena jednostkowa netto” i kolumnie F „Wartość netto”, żądał podania przez Wykonawcę wartości netto poszczególnego asortymentu, natomiast poniżej wpisał: „Łączna cena brutto za całość przedmiotu zamówienia - część 3”, jednocześnie uzupełniając formularz formułą, która miała kopiować wartości z kolumny F.

Skonstruowanie przez Zamawiającego formularza cenowego w opisany sposób, mogło doprowadzić do sytuacji, w której Wykonawcy zinterpretowali powyższą treść Załącznika nr 1c do SWZ dla Części 3 postępowania w sposób odmienny.

Złożone w przedmiotowym w postępowaniu dla Części 3 oferty są, z powodu błędu Zamawiającego, nieporównywalne i trudno jest ostatecznie przesądzić o ich zgodności z dokumentacją postępowania. Ingerencja Zamawiającego na tym etapie procedury, w treść ofert obejmującą tak istotny aspekt, jakim jest formularz cenowy, jest niemożliwa.

Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu z dnia 2.03.2010 r., sygn. KIO/UZP 184/10 stwierdziła, iż „nieporównywalność ofert w naturalny sposób wiąże się z naruszeniem uczciwej konkurencji”, czym potwierdziła swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w orzeczeniach sygn. KIO/UZP 812/09 i 833/09.

Ponad powyższe, zwrócić należy uwagę na sytuację w której znalazłby się Zamawiający, kontynuując postępowanie, gdyż zgodnie z duchem Pzp ugruntowanym w orzecznictwie KIO, *poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli* (KIO z 17.1.2008 r., KIO/UZP 77/07), które by nastąpiło gdyby Zamawiający kontynuował postępowanie i postanowił oceniać oferty (oferta w której nie została podana wartość brutto), a *poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego, nowego oświadczenia woli wykonawcy* (KIO 1341/13), czego konsekwencją byłoby odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj. niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

Poprawianie dokumentacji postępowania po otwarciu ofert jest niemożliwe. Faktem jest, że stosunkowo „łatwo” można by zastosować instytucję poprawienia omyłek, jednak omyłka zaistniała nie po stronie Wykonawcy, lecz z winy Zamawiającego. Z uwagi na to, iż Wykonawca składając ofertę, godzi się z ustaleniami poczynionymi w dokumentach zamówienia całościowo, wysoce prawdopodobne jest, że zamierzał on złożyć ofertę zgodną z zapisami odnoszącymi się do „kwoty brutto” nie „kwoty netto”.

UZASADNIENIE PRAWNE:

W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, w przypadku jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem