

Orli Staw, dnia 18 listopada 2019 roku

JRP.271.1.4.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zaprojektowanie i budowa instalacji fermentacji oraz wiaty i boksów w ZUOK Orli Staw” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – nr 2019/S 205-498289 z dnia 23.10.2019 r.

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający) na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) przekazuje pytania i udziela następujących wyjaśnień w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Czy dopuszczają Państwo zmianę zapisu dotyczącego wymagań stawianych kierownikowi budowy na bardziej ogólny zapis w postaci:

„e) Kierownika budowy posiadającego następujące kwalifikacje: minimum 10 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi oraz doświadczenie na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na: budowie obiektu o poziomie skomplikowania rozwiązań budowlanych (przede wszystkim konstrukcji żelbetowych i stalowych) porównywalnej z budową instalacji fermentacji metanowej dla biofrakcji pochodzącej z odpadów komunalnych o wydajności minimum 15.000 Mg/rok, lub budowie zakładu gospodarowania odpadami metodą MBP wyposażonego w instalację stabilizacji tlenowej o minimalnej przepustowości 5.000 Mg/rok, oraz posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń .”

Prośbę argumentujemy tym że kierownik budowy to osoba posiadająca szeroką wiedzę budowlaną i gwarantująca przede wszystkim poprawne wykonanie rozwiązań projektowych które z kolei zostaną zaprojektowane przez osoby posiadające specjalistyczne doświadczenie przy projektowaniu przedmiotowych instalacji (m.in. technolog, projektant konstrukcji itd.)

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie pytania oraz wymagań przedstawionych w SIWZ informuje, że dopuści **również** jako spełniającego wymagania odnośnie skierowania do

realizacji zamówienia Kierownika budowy – osobę, która wykaże się doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy co najmniej jednej inwestycji polegającej na realizacji inwestycji o poziomie skomplikowania rozwiązań budowlanych (przede wszystkim konstrukcji żelbetowych i stalowych) porównywalnej do inwestycji będącej przedmiotem zamówienia, w ramach której wykonano co najmniej: zbiornik żelbetowy o powierzchni co najmniej 500 m³ i wysokości ścian zbiornika co najmniej 4 m i halę w konstrukcji stalowej, żelbetowej lub mieszanej o powierzchni co najmniej 20 000 m² i wysokości w świetle hali co najmniej 8 m.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę wymagań dotyczących uprawnień osoby wskazywanej na stanowisko Kierownika budowy w Postępowaniu poprzez zmianę wymogu posiadania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń. Wymóg ten jest nadmierny, nieproporcjonalny i nie wynika z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, ponieważ także osoba posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie gwarantuje prawidłową realizację przedmiotu zamówienia.

*Zgodnie z pkt 11.3 ppkt 2 lit. e) SIWZ (IDW): Warunki udziału w postępowaniu (...) Za spełniającego warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej Zamawiający uzna Wykonawcę, który: (...) skieruje do realizacji zamówienia następujące osoby: (...) Kierownika budowy posiadającego następujące kwalifikacje: minimum 10 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi oraz doświadczenie na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na: budowie instalacji fermentacji metanowej dla biofrakcji pochodzącej z odpadów komunalnych o wydajności minimum 15.000 Mg/rok, w ramach której uzyskano prawomocne pozwolenie na użytkowanie lub budowie zakładu gospodarowania odpadami metodą MBP wyposażonego w instalację stabilizacji tlenowej o minimalnej przepustowości 5.000 Mg/rok, w ramach której uzyskano prawomocne pozwolenie na użytkowanie, o wartości robót budowlanych każdej inwestycji nie mniejszej niż 30.000.000 zł brutto oraz **posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.***

Wykonawca wnosi o:

- zamieszczenie zapisu w pkt 11.3 ppkt 2 lit. e in fine SIWZ: „w tym uprawnienia wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie”*
- lub, alternatywnie, by Zamawiający pozostawił istniejący aktualnie w pkt 11.3 ppkt 2 lit. e) SIWZ wymóg dot. uprawnień, ale rozszerzył dopuszczalne doświadczenie o zdobywane także na stanowisku Inspektora nadzoru, a nie tylko Kierownika budowy.*

Należy zwrócić uwagę, że „uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie” o których mowa w art. 15a ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2019.1186) różnią się od uprawnień nadawanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Te różnice jednak mogą wzbudzić wątpliwości, czy uprawnienia wydane na podstawie przepisów powołanych wyżej mają charakter „bez ograniczeń” czy „z ograniczeniami”.

Uprawnienia uzyskiwane w poprzednich stanach prawnych zawierały bowiem ograniczenia, które w żaden sposób nie wpływają na możliwość realizacji Postępowania. Dla przykładu, uprawnienia z ograniczeniem do „powszechnie znanych rozwiązań konstrukcyjnych” obejmują wszystkie obiekty budowlane, poza obiektami o skomplikowanej konstrukcji, określonych w Rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. Nr 53 poz 266 ze zm.). Przedmiot niniejszego zamówienia będzie realizowany z wykorzystaniem powszechnie znanych rozwiązań konstrukcyjnych, zatem wymóg posiadania uprawnień bez ograniczeń jest nieuzasadniony.

W tym momencie warunek udziału w postępowaniu w sposób oczywisty ogranicza możliwość udziału doświadczonych ekspertów, którzy zdobyli oczekiwane doświadczenie i gwarantują przynajmniej takie same, a nawet wyższe standardy merytoryczne jak osoby, których uprawnienia nie mają ograniczeń, ale w pełni gwarantują prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Takie sformułowanie specyfikacji narusza obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, który ciąży na Zamawiającym na mocy art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843, dalej: Pzp).

Zamawiający, bez żadnego merytorycznego uzasadnienia i bez żadnej rzeczywistej korzyści dla samego postępowania zmnożył wymagania, tj. odniósł je zarówno do doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy, jak i do uprawnień bez ograniczeń. Wykonawca wnosi o usunięcie choćby jednego z tych dwóch składników – jeśli nie w zakresie uprawnień, to poprzez dopuszczenie zdobyte na stanowisku Inspektora nadzoru, które gwarantuje te same merytoryczne kompetencje, a wręcz większy zakres odpowiedzialności.

Aktualne sformułowanie warunku przez Zamawiającego przynosi efekt przeciwny, ponieważ w postępowaniu zostanie złożonych mniej ofert, skoro w nieuzasadniony sposób wyłącza się możliwość udziału niektórych członków personelu wykonawców.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp: Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jak wskazuje się w literaturze: Ustawodawca ogranicza jednak swobodę zamawiającego i dowolność w kształtowaniu warunków udziału, z uwagi na fakt, że **każdy taki warunek prowadzi do ograniczenia dostępu do udziału w postępowaniu oraz do ograniczenia konkurencji.**

Ograniczenia takie są dopuszczalne zatem jedynie wyjątkowo (z uwagi na fakt, że jednak jako nadrzędne zasady systemu zamówień publicznych przyjęto zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców – art. 7 ust. 1 PrZamPubl), **wyłącznie w przypadku, gdy jest to uzasadnione koniecznością oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.** Wykonanie niektórych zamówień nie będzie wymagało posiadania jakichś szczególnych kompetencji, doświadczenia czy innego rodzaju potencjału. W wielu jednak przypadkach, zamawiający, aby uchronić się przed nienależyтым wykonaniem, muszą mieć możliwość ustalenia, czy wykonawcy zgłaszający zainteresowanie realizacją, będą w stanie faktycznie wykonać takie zamówienie zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego. Dlatego też **godząc naczelne zasady zamówień publicznych oraz interesy zamawiających, dopuszcza się badanie zdolności wykonawcy, ale wyłącznie w zakresie w jakim jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia.** Podsumowując, zamawiający mogą określić wyłącznie takie warunki udziału w postępowaniu, które są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, **a zatem dotyczą zdolności niezbędnych do należytego wykonania zamówienia.** (...)

Od dawna podkreśla się również, że proporcjonalność warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia oznacza, że **zamawiający dobierając i określając te warunki powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych**, gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania, zaś ich opis należy uzależnić od rodzaju zamówienia, stopnia jego złożoności i rozmiaru, zakresu wiadomości i umiejętności specjalnych (tak m.in. wyr. KIO z 12.11.2013r., KIO 2516/13, Legalis). Powyższy pogląd zachowuje aktualność także obecnie, pomimo zmiany brzmienia przepisów art. 22 PrZamPubl (Marzena Jaworska (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Legalis 2018).

Wobec powyższego Wykonawca wnosi jak na wstępie.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na końcu punktu 11 Instrukcji dla Wykonawców – I części Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zawarł sformułowanie „Osoby, o których mowa w pkt 11.3.2)b-g) niniejszej IDW powinny posiadać uprawnienia budowlane zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie odpowiednich przepisów obowiązujących na terenie kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, uznanych przez właściwy organ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2272 ze zm.) lub zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U z 2019 r., poz. 1117).”

Zapis ten dopuszcza do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy zamierzają skierować do realizacji osobę lub osoby, które uzyskały uprawnienia w poprzednich stanach prawnych, w tym w szczególności na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i

Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Pytanie nr 3

W Załączniku nr 1 do Formularza Oferty, w pozycji „Kary za zwłokę”, w punkcie nr 2 jest zapis: „Za zwłokę w wykonaniu Odcinka II, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 30 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX.” Prosimy o informację, czy maksymalna wartość kar za zwłokę w wykonaniu Odcinka II wynosi 30 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX (jak podano), czy też błędnie podano numer Odcinka dla maksymalnej wartości kar, a tym samym powinno być: „Za zwłokę w wykonaniu Odcinka II, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 30 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II.”

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiotowym zapisie omyłkowo wskazał odniesienie do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX, w przedmiotowym miejscu winno znajdować się odniesienie do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II.

Pytanie nr 4

W Załączniku nr 1 do Formularza Oferty, w pozycji „Kary za zwłokę”, w punkcie nr 3 jest zapis: „Za zwłokę w wykonaniu Odcinka IX, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 50 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II.” Prosimy o informację, czy maksymalna wartość kar za zwłokę w wykonaniu Odcinka IX wynosi 50 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II (jak podano), czy też błędnie podano numer Odcinka dla maksymalnej wartości kar, a tym samym powinno być: „Za zwłokę w wykonaniu Odcinka IX, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 50 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX.”

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiotowym zapisie omyłkowo wskazał odniesienie do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II, w przedmiotowym miejscu winno znajdować się odniesienie do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX.

Pytanie nr 5

W Załączniku nr 9 do IDW – Wzór Wykazu Cen, w tabeli w punkcie nr 3 Zamawiający podał maksymalne procentowe wartości ceny oferty, jakie dla poszczególnych Odcinków należy wpisać

(suma tychże wartości procentowych daje 100%). Zwracamy uwagę, że podanie jedynie w jednej z tych pozycji wartości mniejszej niż maksymalna spowoduje przekroczenie

narzuconych przez Zamawiającego procentowych wartości maksymalnych w co najmniej jednej innej pozycji, a to wiąże się z wypełnieniem przedmiotowej tabeli niezgodnie z wymogami Zamawiającego. Innymi słowy, aby wypełnić tę tabelę zgodnie z wymogami Zamawiającego należy wpisać wartości odpowiadające określonym przez Zamawiającego maksymalnym wartościom dla poszczególnych Odcinków. Prosimy o wykreślenie we wszystkich 11 pozycjach przedmiotowej tabeli zapisów o maksymalnych procentowych wartościach ceny oferty, ewentualnie pozostawienie jedynie dla Odcinka I i Odcinka II maksymalnych procentowych wartości ceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający, w związku z zadaniem pytaniem, wyjaśnia, że w Załączniku nr 9 do IDW w tabeli w pozycji nr 3 w kolumnie 3 omyłkowo wpisał sformułowanie „nie więcej niż 55% ceny oferty” zamiast „nie mniej niż 55% ceny oferty”.

Pytanie nr 6

Ze wstępnych wyliczeń Wykonawcy wynika, że spełnienie wymogu ilości wymian powietrza zgodnie z zapisami PFU i zrzut poprzez instalację oczyszczania powietrza, przy jednoczesnym określonym maksymalnym obciążeniu materiały filtracyjnego biofiltra ($120 \text{ m}^3/\text{h}/\text{m}^2$) spowoduje znaczne przekroczenie wielkości biofiltra, która zgodnie z PFU powinien mieć min. 150 m^2 , a nawet przekroczy wielkość określoną w Decyzji środowiskowej, w której widnieje zapis „f) moduł oczyszczania powietrza z biofiltrem poziomym i płuczką kwaśną – około 500 m^2 ”. W związku z tym, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ilości krotności wymian w obiektach na dostosowaną do określonej w PFU (150 m^2) lub decyzji środowiskowej ok. 500 m^2 wielkości biofiltra? Lub czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości obciążenia materiału filtracyjnego w biofiltrze do wielkości wynikającej z określonych w PFU krotności wymian i określonej w decyzji środowiskowej powierzchni biofiltra? Jednocześnie zwracamy uwagę na rozbieżność w zapisach PFU określających krotność wymian powietrza w kabinie sortowniczej (PFU. Pkt. C.1.1. str. 81 i pkt. C.1.1.2.1.4. str. 90).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wartością graniczną powierzchni biofiltra jest wynikająca z decyzji środowiskowej wartość 500 m^2 . Jeśli obliczenia projektowe wykażą, że powierzchnia ta jest zbyt mała w stosunku do kubatur obiektów, wymaganych krotności wymian powietrza i dopuszczalnego obciążenia złoża filtracyjnego, Zamawiający dopuszcza zmianę krotności wymian powietrza w obiektach poza kabiną sortowniczą gdzie bezwzględnie wymagana jest 30 krotna/h wymiana powietrza.

Pytanie nr 7

Prosimy o wykreślenie z zakresu dotyczącego projektowania pkt. B.1.5.2 pkt 2. Ppkt. (x) /SIWZ – część II PFU TOM I/ szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót z uwagi, że przedmiotowy Kontrakt jest wykonywany w formie „zaprojektuj i wybuduj”.

Odpowiedź

Zamawiający po analizie powyższego pytania oraz zapisów SIWZ informuje, że podtrzymuje wymóg sporządzenia przez Wykonawcę Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB), które będą rozwinięciem WWiORB, w szczególności o

dokumenty wymagane przy próbach, rozruchach i odbiorach poszczególnych elementów instalacji fermentacji.

Pytanie nr 8

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczące pojemność zbiornika biogazu ZMB (ob. nr B7a). Zamawiający wymaga, aby pojemność zbiornika wynosiła 3000 m³ (pkt. B.2.10, Tabela 14 SIWZ – część II PFU TOM I), natomiast w decyzji o środowiskowych uwarunkowanych pojemność zbiornika biogazu wynosi około 1600 m³ (str. 19). W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni wymóg dotyczący pojemności zbiornika na 1600 m³, czy też przewiduje przeprowadzenie procedury zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania nowej decyzji, a co za tym idzie zmiany terminu zakończenia Kontraktu?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący pojemności zbiornika biogazu ZMB i wymaga wykonania zbiornika o pojemności min. 1600 m³.

Pytanie nr 9

Załączone do przedmiotowego SIWZ dokumentacje geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne nie obejmują swoimi zakresami terenu planowanej inwestycji, tj. instalacji fermentacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Kontraktu należy również wykonać Opinię geotechniczną, dokumentację badań podłoża gruntowego?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy wykonać Opinię geotechniczną wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego, jeśli wymaga tego wykonanie całego Przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 10

W odniesieniu do B.1.5.3. ROBOTY BUDOWLANE (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Wykonawca winien w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia robót budowlanych przekazać Zamawiającemu do zaakceptowania komplet projektów wykonawczych branżowych i technologicznych, a także Plan zapewnienia jakości oraz Plan organizacji Terenu

prosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca winien w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia robót budowlanych przekazać Zamawiającemu do zaakceptowania Plan zapewnienia jakości oraz Plan organizacji Terenu Budowy a także w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia części robót budowlanych komplet projektów wykonawczych branżowych i technologicznych dla tej części Robót - jeśli dotyczy.

Taki zapis zgodny z zapisem w D.2.3. str. 172.

Odpowiedź

Zamawiający po analizie pytania oraz zapisów SIWZ informuje, że Wykonawca winien w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia robót budowlanych przekazać Zamawiającemu do zaakceptowania Plan zapewnienia jakości oraz Plan organizacji Terenu

Budowy, a także w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia danego Odcinka komplet projektów wykonawczych branżowych i technologicznych dla tego Odcinka – jeśli dotyczy.

Pytanie nr 11

W odniesieniu do B.2.5.4. SIECI KANALIZACJI ŚCIEKÓW SANITARNYCH, TECHNOLOGICZNYCH I DESZCZOWYCH (SIWZ – część II PFU TOM I)

jest zapisane:

Podczas realizacji Robót Wykonawca poprzez odpowiednie zagłębienie kanałów powinien zapewnić grawitacyjny odpływ ścieków z obiektów i nie powodować kolizji z innymi urządzeniami. Ustalając zagłębienie kanału i jego spadek należy przestrzegać prędkości zapewniających samooczyszczenie kanału.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Podczas realizacji Robót Wykonawca poprzez odpowiednie zagłębienie kanałów powinien zapewnić, o ile to możliwe, grawitacyjny odpływ ścieków z obiektów i nie powodować kolizji z innymi urządzeniami . Ustalając zagłębienie kanału i jego spadek należy przestrzegać prędkości zapewniających samooczyszczenie kanału.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis na zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie nr 12

W odniesieniu do B.2.4.4. ŚCIANY (SIWZ – część II PFU TOM I) prosimy o wykreślenie akapitu: W Strefie przyjęcia odpadów w hali przygotowania wsadu Zamawiający wyklucza możliwość posadawiania konstrukcji budynków lub budowli na ścianach oporowych.

W przypadku rozładunku z rampy zewnętrznej nie ma możliwości rozdzielania ściany oporowej od konstrukcji budynku od strony rampy. Dodatkowo wolnostojące ściany oporowe stwarzają poważne utrudnienie w utrzymaniu czystości i porządku stwarzając w przestrzeni między ścianą oporową i konstrukcją hali wylęgarnie insektów i gryzoni oraz zaleganie odpadów intensyfikujące emisję odorów.

Odpowiedź

Zamawiający przyjmuje przedstawioną argumentację i wyraża zgodę na posadowienie konstrukcji budynków na ścianach oporowych. W związku z powyższym usuwa akapit wykluczający możliwość posadowienia konstrukcji budynków lub budowli na ścianach oporowych.

Pytanie nr 13

W odniesieniu do B.2.9.2. FERMENTER RSB1 OBIEKT B2 – TECHNOLOGIA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

4. Proces fermentacji powinien umożliwiać dozowanie reagentów chemicznych w formie sypkiej w sposób automatyczny z zasobnika bezpośrednio do Komory mieszalnika KM1 przed podaniem do Fermentera RSB1 – jeśli wymagane.

Prosimy o zmianę zapisu na:

4. Proces fermentacji powinien umożliwiać dozowanie reagentów chemicznych w formie sypkiej w sposób automatyczny z zasobnika bezpośrednio do Komory mieszalnika KM1, lub

innego urządzenia zapewniającego podawanie ujednoliconego wsadu, umożliwiającego jego inokulację przed podaniem do Fermentera RSB1 – jeśli wymagane.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis na zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14

W odniesieniu do B.2.9.3. STREFA ODWADNIANIA POFERMENTATU W HALI ODWADNIANIA POFERMENTATU OBIEKT B3 – TECHNOLOGIA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

1. Po procesie fermentacji w komorze Fermentera RSB1 pofermentat zostanie usunięty mechanicznie z komory Fermentera i przemieszczony systemem podajników ślimakowych do Strefy odwadniania pofermentatu.

Prosimy o zmianę zapisu na:

1. Po procesie fermentacji w komorze Fermentera RSB1 pofermentat zostanie usunięty z komory Fermentera i przemieszczony systemem podajników ślimakowych do Strefy odwadniania pofermentatu. Dopuszcza się zastosowanie hydropneumatycznego (lub innego specyficznego dla oferowanej technologii) systemu usuwania z komory fermentera i przemieszczania do Strefy odwadniania pofermentatu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie hydropneumatycznego (lub innego specyficznego dla oferowanej technologii) systemu usuwania pofermentatu z komory fermentera i przemieszczania do Strefy odwadniania pofermentatu.

Pytanie nr 15

W odniesieniu do B.2.9.3. STREFA ODWADNIANIA POFERMENTATU W HALI ODWADNIANIA POFERMENTATU OBIEKT B3 – TECHNOLOGIA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

UWAGA Po I stopniu odwadniania w Prasach śrubowych PS1 i PS2 w odwodnionym osadzie pofermentacyjnym zawartość suchej masy musi wynosić co najmniej 35% z możliwością uzyskania 40%.

Prosimy o zmianę zapisu na:

UWAGA Po I stopniu odwadniania w Prasach śrubowych PS1 i PS2 w odwodnionym osadzie pofermentacyjnym zawartość suchej masy musi wynosić co najmniej 40% z możliwością uzyskania 35%.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: „Po I stopniu odwadniania w Prasach śrubowych PS1 i PS2 w odwodnionym osadzie pofermentacyjnym zawartość suchej masy musi wynosić co najmniej 40% z możliwością uzyskiwania 35%.”

Pytanie nr 16

W odniesieniu do C.1.1.2.1.11. ZBIORNIK TECHNOLOGICZNY Z AUTOMATYCZNĄ SUWNICĄ WYŁADOWCZĄ ZT1A (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Czerpak/chwytnak polipowy.

Chwytnak polipowy nie jest optymalnym rozwiązaniem dla rozdrobnionych bioodpadów:

Prosimy zatem o zmianę zapisu na:

Czerpak/chwytek: łyżkowy łupinowy/kubekowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na: „Czerpak/chwytek – polipowy lub łupinowy/kubekowy”

Pytanie nr 17

W odniesieniu do C.1.2. FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Na stropie komory Fermentera RSB1 wykonać pomosty komunikacyjne stalowe ze stali nierdzewnej odpowiednio do warunków środowiska pracy zabezpieczone korozyjnie, umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Reaktora, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Na stropie komory Fermentera RSB1 wykonać pomosty komunikacyjne stalowe ze stali nierdzewnej odpowiednio do warunków środowiska pracy zabezpieczone korozyjnie, umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Reaktora, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu. W przypadku stropu wykonanego z żelbetu dopuszcza się wykonanie ciągów komunikacyjnych z innych materiałów, pod warunkiem uniknięcia tworzenia się mostków termicznych z komorą fermentera.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na: „Na stropie komory Fermentera RSB1 wykonać pomosty komunikacyjne, umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Reaktora, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu. Wymaga się aby podesty i poręcze przedmiotowych pomostów komunikacyjnych wykonane były ze stali nierdzewnej, a pozostałe elementy ze stali nierdzewnej lub innych materiałów zabezpieczonych antykorozyjnie odpowiednio do środowiska pracy.”

Pytanie nr 18

W odniesieniu do C.1.2. FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Sterowanie procesem mieszania trzema parametrami: temperaturą wewnątrz komory, zawartością metanu w produkowanym biogazie oraz szybkością uwalniania się biogazu.

Prosimy o wykreślenie tego akapitu.

Sterowanie w znanych nam technologiach suchej fermentacji procesem mieszania nie odbywa się za pomocą wspomnianych parametrów lecz np. ilością i wilgotnością podawanych substratów oraz gęstością/lepkością fermentatu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na: „Sterowanie procesem mieszania parametrami takimi jak: ilość i wilgotność wsadu, gęstość/lepkość fermentatu, temperatura wewnątrz komory, zawartość metanu w produkowanym biogazie oraz szybkość uwalniania się biogazu, odpowiednio wybranymi przez Wykonawcę do prawidłowego prowadzenia procesu w oferowanej technologii fermentacji.”

Pytanie nr 19

W odniesieniu do C.1.2.FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Zamawiający oczekuje ciągłego automatycznego pomiaru parametrów procesowych:

(...)

2) temperatury wsadu na wlocie do komory Fermentera RSB1;

Prosimy o wykreślenie tego akapitu, gdyż nie ma możliwości pomiaru temperatury wsadu na wlocie do komory fermentacji w znanych nam technologiach stosujących rozwiązania alternatywne do miksera, gdzie homogenizacja i nawilżanie następuje tuż przed wtłoczeniem do komory, możliwy i miarodajny jest natomiast pomiar temperatury przy wlocie w komorze fermentacji.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na: „Zamawiający oczekuje ciągłego automatycznego pomiaru parametrów procesowych:

(...)

2) temperatury wsadu na wlocie do komory Fermentera RSB1 lub przy wlocie w komorze Fermentera RSB1;”

Pytanie nr 20

W odniesieniu do C.1.2.FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

6) ciśnienia wewnątrz komory Fermentera RSB1 w co najmniej 3 punktach, przy pomocy przynajmniej 3 manometrów pracujących równolegle, z których co najmniej jeden będzie manometrem mechanicznym.

Prosimy o wykreślenie słowa mechanicznym lub prosimy o określenie, jaki jest cel zastosowania manometru mechanicznego? Manometry tego typu pełnią zazwyczaj rolę pomocniczą. Zastąpienie jednego z manometrów cyfrowych mechanicznym bez możliwości jego kontroli on-line pogarsza wręcz warunki bezpieczeństwa.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania co najmniej jednego manometru mechanicznego, który będzie pełnił funkcję pomocniczą na wypadek awarii zasilania.

Pytanie nr 21

W odniesieniu do C.1.2.FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

(e) układ załadunku i wyładunku fermentera zabudowane były konstrukcją z blachy z zapewnieniem odpowiedniego dostępu dla obsługi i sprzętu.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "konstrukcję z blachy"?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „konstrukcji z blachy” rozumie konstrukcję stalową poszytą blachą w postaci wiaty ze ścianami, przy czym konstrukcja ta nie może ograniczać dostępu dla obsługi i sprzętu, zabezpieczając urządzenia przed niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych.

Pytanie nr 22

W odniesieniu do C.1.3.1. HALA ODWADNIANIA POFERMENTATU – WYMAGANIA TECHNICZNE DLA URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNOLOGICZNEJ STREFY ODWADNIANIA POFERMENTATU (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Układ odwadniania powinien umożliwić rozdzielanie cieczy od materiału stałego w odpadach i pozwolić na uzyskanie po stabilizacji beztlenowej odwodnionego osadu o zawartości suchej masy nie niższej niż 35 % po I stopniu odwodnienia z możliwością osiągnięcia 40%.

Zaniżenie przez Inwestora wymagań odnośnie skuteczności odwadniania pofermentu do 35% skutkuje zwiększeniem ilości pofermentu kierowanego do procesu stabilizacji tlenowej, oraz poprzez nadmierne uwodnienie, utrudnia proces stabilizacji tlenowej. Powoduje również niepożądane zjawiska takie jak powstawanie odcieków w transporcie i składowaniu pofermentu. Dlatego też (mimo że jest to zaostrożenie wymogów technologicznych) prosimy o wprowadzenie wymogu osiągnięcia 40% z możliwością obniżenia do 35%.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: „Układ odwadniania powinien umożliwić rozdzielanie cieczy od materiału stałego w odpadach i pozwolić na uzyskanie po stabilizacji beztlenowej odwodnionego osadu o zawartości suchej masy nie niższej niż 40 % po I stopniu odwodnienia z możliwością uzyskiwania 35%.”

Pytanie nr 23

W odniesieniu do C.1.3.1.1. PRASA ŚRUBOWA – PS1 / PRASA ŚRUBOWA – PS2 (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: System powinien być tak dobrany pod względem wydajności i zaprojektowany aby docelowo w przyszłości zapewnić również odwodnienie pofermentatu z drugiego fermentera także w sytuacjach naprawy czy konserwacji jednej z pras. Spełnienie powyższego należy wykazać w postaci wyliczeń bilansowych we wstępnym projekcie technologicznym dołączonym do oferty. Prosimy o określenie: Dla jakich wielkości przepustowości należy dokonać wyliczeń bilansowych: Rocznych? Dobowych? Godzinowych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wyliczenia bilansowe i dobór urządzeń należy dokonać dla przepustowości: zarówno rocznych, dobowych, jak i godzinowych.

Pytanie nr 24

W odniesieniu do C.1.3.1.4. ZBIORNIK ŚCIEKÓW TECHNOLOGICZNYCH ZST1 (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: W komorach B i C zbiornika należy wykonać pompownie. Oczekuje się zastosowania pomp zatapialnych do cieczy zanieczyszczonych. Po dwie pompy na każdą komorę zbiornika. Jedna pompa będzie pracująca, druga rezerwowa. Parametry pomp Wykonawca winien dobrać stosownie do wydajności urządzeń Strefy odwadniania pofermentatu. Z doświadczenia dostawcy technologii wynika, że stosowanie pomp zatapialnych do cieczy zanieczyszczonych nie sprawdza się w przypadku pofermentatu i ich ewentualne zastosowanie jest skrajnie nieodpowiedzialne. Prosimy o umożliwienie zastosowania zewnętrznych pomp innego typu - śrubowego lub innego posiadających referencje z co najmniej dwóch instalacji separacji mechanicznej pofermentatu odpadów biodegradowalnych zbieranych selektywnie.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznych pomp innego typu i dokonuje zmiany zapisu na:

„Oczekuje się zastosowania pomp zatapialnych lub zewnętrznych do cieczy zanieczyszczonych.”

Pytanie nr 25

W odniesieniu do C.1.4. ZBIORNIK ŚCIEKÓW TECHNOLOGICZNYCH ZST2 – OBIEKT B5 (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Zbiornik należy wyposażyć w instalację do podgrzewania ścieku technologicznego ciepłem z układu chłodzenia Agregatu kogeneracyjnego. Zamawiający wymaga minimalnej temperatury ścieku w zbiorniku $\geq 40^{\circ}\text{C}$. Prosimy o wykreślenie powyższego wymogu, gdyż ze wstępnych obliczeń bilansowych wynika, że niemożliwe jest podgrzanie i utrzymanie w zbiorniku o takiej pojemności wymaganej temperatury przy pomocy ciepła z jednostki CHP! (przy jednoczesnym termofilowym podgrzewaniu fermentera, instalacji odsiarczania, instalacji CO). Z naszych doświadczeń wynika, że produkcja biogazu w zbiorniku magazynowym, pofermentu poddanego wcześniej intensywnemu napowietrzaniu w dwustopniowym procesie separacji (prasa, wirówka) jest znikoma i ogólnym bilansie nie ma znaczenia. Powoduje natomiast nieuzasadniony technologicznie i ekonomicznie wzrost kosztów inwestycyjnych praktycznie przekształcając zbiornik magazynowy w zbiornik wtórnej fermentacji.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: „Zbiornik należy wyposażyć w instalację do podgrzewania ścieku technologicznego ciepłem z układu chłodzenia Agregatu kogeneracyjnego. Układ należy tak zaprojektować, aby umożliwić przekazanie całego ciepła pozostałego po zasileniu potrzeb własnych instalacji fermentacji.”

Pytanie nr 26

W odniesieniu do C.1.8. POCHODNIA – OBIEKT B7B (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Wydajność urządzenia należy dobrać w taki sposób, aby mogło ono w uzasadnionych okolicznościach pozwalać na spalanie ilości biogazu wynikającej z łącznej, maksymalnej produkcji w Fermenterze (RSB1) Obiekt B2 jednak nie mniej niż $250 \text{ m}^3 / \text{h}$. Prosimy o uwzględnienie gazu składowiskowego w wymogach dla pochodni poprzez określenie jego produkcji w m^3 / h .

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że układ odgazowania składowiska posiada własną pochodnię i nie przewiduje się spalania biogazu składowiskowego w pochodni projektowanej na potrzeby instalacji fermentacji.

Pytanie nr 27

W odniesieniu do D.3.8. OBSŁUGA SERWISOWA URZĄDZEŃ W OKRESIE GWARANCJI JAKOŚCI I/LUB OKRESIE RĘKOJMI ZA WADY (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Wymaga się, aby wszystkie Urządzenia objęte Przedmiotem zamówienia posiadały autoryzowany przez producenta serwis umożliwiający, w przypadku wystąpienia wad lub usterek w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady Ukryte, podjęcie działań przez Wykonawcę w ciągu maksymalnie 24 godz. od zgłoszenia przez Zamawiającego telefonicznie lub E-mailem, polegających na: a) ustaleniu przyczyny wystąpienia wady lub usterki, b) podaniu

sposobu usunięcia wady lub usterki, c) ustaleniu terminu usunięcia wady lub usterki zgodnie ze SIWZ. Czas związany z usuwaniem wad lub usterek: 1) uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu do max. 7 dni roboczych za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie w przypadku konieczności zamówienia specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych, 2) pozostałych wad i usterek wynosi do 7 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawca zobowiązany był przystąpić do usuwania wad lub usterek. Ustalenie takich warunków serwisu jest nierealne i niemożliwe do uzyskania od dostawców urządzeń i skutkuje doliczeniem przez odpowiedzialnego oferenta kar z tego tytułu do ceny ofertowej, nieodpowiedzialny oferent tego nie uczyni. W obu przypadkach Zamawiający nie otrzyma usług spełniających te nierealne wymogi!

Prosimy zatem o zmianę zapisu na następujący :

Wymaga się, aby wszystkie Urządzenia objęte Przedmiotem zamówienia posiadały autoryzowany przez producenta serwis umożliwiający, w przypadku wystąpienia wad lub usterek w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady Ukryte, podjęcie działań przez Wykonawcę w ciągu maksymalnie 24 godz. od zgłoszenia przez Zamawiającego telefonicznie lub E-mailem, polegających na: a) ustaleniu przyczyny wystąpienia wady lub usterki, b) podaniu sposobu usunięcia wady lub usterki, c) ustaleniu terminu usunięcia wady lub usterki zgodnie ze SIWZ. Czas związany z usuwaniem wad lub usterek: 1) uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie w przypadku konieczności zamówienia specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych, 2) pozostałych wad i usterek wynosi do 7 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawca zobowiązany był przystąpić do usuwania wad lub usterek.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: „Wymaga się, aby wszystkie Urządzenia objęte Przedmiotem zamówienia posiadały autoryzowany przez producenta serwis umożliwiający, w przypadku wystąpienia wad lub usterek w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady Ukryte, podjęcie działań przez Wykonawcę w ciągu maksymalnie 24 godz. od zgłoszenia przez Zamawiającego telefonicznie lub E-mailem, polegających na:

- a) ustaleniu przyczyny wystąpienia wady lub usterki,
- b) podaniu sposobu usunięcia wady lub usterki,
- c) ustaleniu terminu usunięcia wady lub usterki zgodnie ze SIWZ.

Czas związany z usuwaniem wad lub usterek:

- 1) uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych, liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu (za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie) na podstawie uzasadnionego wniosku Wykonawcy, w przypadku konieczności zamówienia

specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych,

2) pozostałych wad i usterek wynosi do 7 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawca zobowiązany był przystąpić do usuwania wad lub usterek.

Pytanie nr 28

W odniesieniu do D.3.8. OBSŁUGA SERWISOWA URZĄDZEŃ W OKRESIE GWARANCJI JAKOŚCI I/LUB OKRESIE RĘKOJMI ZA WADY (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: „W Okresie Gwarancji Jakości Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany i zapewnienia części zamiennych gwarancyjnych i materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do dokonania napraw gwarancyjnych oraz przeglądów okresowych instalacji (tzn. maszyn, urządzeń i pozostałych elementów Przedmiotu zamówienia), niezbędnych dla utrzymania prawidłowego funkcjonowania i użytkowania urządzeń technologicznych zgodnie z warunkami gwarancyjnymi ich producentów lub dostawców. Natomiast bieżące czynności obsługowe maszyn i urządzeń wyszczególnione w instrukcjach obsługi, w tym ich dozór, czyszczenie, uzupełnianie lub wymiana materiałów eksploatacyjnych, wymiana części zużytych/zużywających się zgodnie z potrzebami i utrzymaniem w gotowości do pracy będą realizowane w zakresie i na koszt Zamawiającego.”. Prosimy o potwierdzenie, że należy ten zapis rozumieć tak, że Zamawiający jest również odpowiedzialny za zakup i wymianę materiałów eksploatacyjnych wymagających okresowej wymiany (w szczególności świec i oleju silnikowego w jednostce CHP)?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że po stronie Wykonawcy leży zapewnienie części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby napraw gwarancyjnych i przeglądów okresowych przewidzianych w dokumentach gwarancyjnych i dokumentacjach techniczno – ruchowych do wykonania przez serwis Wykonawcy. Wymiany części szybkozużywających się oraz wymiany i uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych wynikające z bieżącej eksploatacji, przewidziane w dokumentacjach techniczno - ruchowych do wykonania przez Zamawiającego będą realizowane przez Zamawiającego i z materiałów Zamawiającego.

Pytanie nr 29

W odniesieniu do 12.8 IDW Zamawiający wymaga, Zamawiający wymaga, aby na Ofertę techniczną składały m.in. się następujące części: (...). Jakie inne części składają się na ofertę techniczną? Prosimy o doprecyzowanie, wykreślenie "m.in." lub zastąpienie przez skrót "min".

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: „ Zamawiający wymaga, aby na Ofertę techniczną składały się w szczególności niżej wymienione części.”

Zamawiający informuje, że pozostawia Wykonawcy możliwość uzupełnienia oferty o dodatkowe elementy.

Pytanie nr 30

W odniesieniu do 12.8.1 IDW:

2) Opis proponowanej instalacji fermentacji bioodpadów zbieranych selektywnie dla Etapu I z uwzględnieniem Etapu II (zawierający opis rozwiązań technicznych, technologicznych, konstrukcyjnych i materiałowych dla obydwu etapów) wraz ze wskazaniem lokalizacji pracujących instalacji (minimum dwa przykłady na potwierdzenie zastosowania danego rozwiązania technologicznego), gdzie zastosowano analogiczne rozwiązania technologiczne, zabudowano analogiczne do oferowanych urządzenia (z pominięciem zastosowania separatora powietrznego), w odniesieniu do bioodpadów zbieranych selektywnie ulegających biodegradacji lub biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych zmieszanych. W znanych nam funkcjonujących instalacjach fermentacji bioodpadów nie stosuje się separatora balistycznego na linii przygotowania wsadu. Prosimy zatem o zmianę zapisu na: zabudowano analogiczne do oferowanych urządzenia (z pominięciem zastosowania separatora powietrznego i balistycznego), lub wykazanie doświadczeniem z instalacji przetwarzającej frakcję podsitową z OKZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiednia zmiana zapisów dotyczących powyższego pytania znalazła się w zmianach do SIWZ udostępnionych przez Zamawiającego w dniu 08.11.2019 r. w punkcie 1 ppkt 1).

Pytanie nr 31

W odniesieniu do 12.8.2 IDW: 2) Rysunki instalacji fermentacji odpadów – rzuty i przekroje – spełniającej wszystkie wymagania funkcjonalne Zamawiającego dla etapu I (stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia)) z uwzględnieniem etapu II (planowanego do realizacji w przyszłości). Co Zamawiający rozumie przez "Rysunki instalacji"? Prosimy o potwierdzenie że przekroje samej komory fermentacji wyczerpują wymóg odnośnie przekrojów instalacji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje przedstawienia w ofercie technicznej rysunków - rzutów i przekrojów instalacji w zakresie, który pozwoli na weryfikację wymagań Zamawiającego w szczególności co do posadowienia urządzeń, przyłączy mediów, stref dostępu sprzętu transportowego i dostępu serwisowego, wysokości zasypowych oraz możliwości realizacji etapu II w przyszłości.

Pytanie nr 32

W odniesieniu do B.2.9.4. STREFA WYKORZYSTANIA BIOGAZU (SIWZ – część II PFU TOM I) Inwestor wymaga połączenia nowo projektowanej instalacji z instalacją gazu składowiskowego. Brak jest w dokumentacji przetargowej natomiast charakterystyki ilościowo - jakościowej tego gazu co uniemożliwia prawidłowe zaprojektowanie i wycenę tego komponentu. Prosimy o zamieszczenie tej charakterystyki co najmniej w zakresie: - ilość m³ /h - zawartość metanu % - zawartość dwutlenku węgla % - zawartość siarkowodoru % - temperatura C - wilgotność

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje wprowadzenie do projektowanej instalacji biogazu składowiskowego po osuszeniu i oczyszczeniu w istniejącej instalacji uzdatniania biogazu

składowiskowego. Przewidywane parametry biogazu składowiskowego, który okresowo może być kierowany do projektowanej instalacji wykorzystania biogazu są następujące:

- ilość [m³/h]* – do 150,
- zawartość metanu [%] - 45 do 65,
- zawartość dwutlenku węgla [%] – 30 do 43,
- zawartość siarkowodoru [ppm] - do 200,
- temperatura [°C] – wynikowa uwzględniająca temperaturę na wyjściu z istniejącej instalacji uzdatniania biogazu na poziomie 14 – 20 °C i spadku temperatury na projektowanym podziemnym rurociągu przesyłowym,
- wilgotność – po osuszeniu w osuszaczu chłodniczym,

*(normalnych metrów sześciennych na godzinę)

Pytanie nr 33

W odniesieniu do SIWZ cz 3 wzór umowy; 10.2 Przejęcie części Robót Przed wystąpieniem o wystawienie Świadectwa Przejęcia dla całości Robót, Wykonawca zobowiązany jest, zgodnie ze wskazówkami Inżyniera i pod jego nadzorem, sporządzić wszelkie dokumenty i dokonać wszelkich czynności niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia zintegrowanego oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej (jeżeli dotyczy) oraz pozwolenia na wprowadzanie do obrotu nawozu albo środka wspomagającego uprawę roślin (polepszacza gleby)..... Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że niemożliwe jest uzyskanie ani przed ani w okresie Prób eksploatacyjnych kompletu dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na wprowadzenie do obrotu nawozu lub polepszacza. Chodzi w szczególności o uzyskanie wyników analiz laboratoryjnych oraz testów polowych z uprawnionego Instytutu Badawczego. Prosimy o potwierdzenie że uznaje się za wystarczające skierowanie próbek pofermentu do przeprowadzenia niezbędnych badań w certyfikowanych jednostkach badawczych w trakcie trwania Prób eksploatacyjnych. Należy tu dodatkowo nadmienić, że stabilizacja tlenowa i końcowe oczyszczanie stabilizatu leży poza zakresem niniejszego przetargu i oferent nie ma wpływu i nie ponosi odpowiedzialności za rezultaty tych procesów ani czas ich trwania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że uznaje za wystarczające do spełnienia warunku dotyczącego sporządzenia wszelkich dokumentów i dokonania wszelkich czynności niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na wprowadzanie do obrotu środka wspomagającego uprawę roślin (polepszacza gleby), przekazanie co najmniej dokumentów bazowych wymaganych procedurą uzyskania pozwolenia na wprowadzenie do obrotu środka poprawiającego właściwości gleby wraz z wynikami badań laboratoryjnych (z wyłączeniem badań polowych) wykonanych przez uprawnione podmioty (laboratoria akredytowane lub odpowiednie Instytuty Badawcze).

Pytanie nr 34

W odniesieniu do C.1.1.2. STREFY PRZYGOTOWANIA FRAKCJI ODPADÓW DO PROCESU FERMENTACJI (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Wykonana instalacja powinna umożliwiać jej dostosowanie do zmieniającej się sytuacji w gospodarce odpadami. Minimalna wymagana godzinowa zdolność przerobowa winna wynosić 10 Mg/h odpadów na wejściu instalacji, przy zakładanym ciężarze nasypowym odpadów – około 300 kg/m³. Prosimy o podanie, jaką gęstość odpadów należy przyjąć do obliczeń (np. powierzchni i kubatury obiektów i boksów magazynowych, z naszego doświadczenia na wielu instalacjach wynika, że powinna to być wartość pomiędzy 450 a 500 kg/m³. Pragniemy nadmienić, że dowolne manipulowanie tym parametrem przez różnych oferentów może uniemożliwić właściwą ocenę ofert.

Odpowiedź

Zamawiający uzupełnia zapisy zawarte w PFU dotyczące ciężarów nasypowych odpadów kierowanych na instalację wynoszących około 300 kg/m³ na wejściu do instalacji i około 350 kg/m³ dla frakcji podsitowej po rozdrobnieniu i przesianiu na sicie gwieździstym oraz do 450 kg/m³ dla odpadów gromadzonych w Zbiorniku technologicznym z automatyczną suwnicą wyładowczą ZT1a i za nim w kierunku fermentera.

Pytanie nr 35

W odniesieniu do C.1.1.2. STREFY PRZYGOTOWANIA FRAKCJI ODPADÓW DO PROCESU FERMENTACJI (SIWZ – część II PFU TOM I) jest: zapisane

UWAGA:

Poszczególne Urządzenia technologiczne należy zaplanować zgodnie z SIWZ, w szczególności z niniejszym PFU i wyspecyfikować w ofercie w zestawieniach wraz z podaniem danych technicznych. Jeżeli brak jest liczbowych wielkości zadanych, to Wykonawca musi zaprojektować je w taki sposób, aby spełniały wymagane parametry technologiczne. W przypadku zwiększenia liczby Urządzeń w stosunku do Wymagań Zamawiającego zawartych w niniejszym PFU, dodatkowe urządzenie musi zostać przedstawione wraz z ofertą.

Prosimy o potwierdzenie że poprzez "W przypadku zwiększenia liczby Urządzeń" Zamawiający rozumie urządzenia odpowiadające funkcjonalnie urządzeniom przewidzianych do lokalizacji w ob. B1 wymienione na stronie 84.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przez zwiększenie liczby urządzeń rozumie zaprojektowanie urządzeń dodatkowych **poza wymienionymi w całym PFU**, poprawiających funkcjonalność instalacji oraz zapewniających spełnienie wymagań Zamawiającego i osiągnięcie parametrów gwarantowanych.

Pytanie nr 36

W odniesieniu do C.1.1.2. STREFY PRZYGOTOWANIA FRAKCJI ODPADÓW DO PROCESU FERMENTACJI (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane:

Celem ograniczenia kosztów eksploatacyjnych związanych z serwisowaniem, przeglądami i zakupem części zamiennych oraz zużywających Zamawiający wymaga, aby wszystkie nowo dostarczone przenośniki śrubowe (synonim: przenośniki ślimakowe) i przenośniki taśmowe:

a). załadownicze, b). wznoszące, c). podające, d). sortownicze, e). przyspieszające do separatorów ferromagnetyków oraz f). konstrukcje stalowe wsporcze zostały wytworzone przez jednego producenta.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy przenośników stanowiących integralne części maszyn i urządzeń dostarczanych w ramach kontraktu przez ich dostawców.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymóg dotyczący wytworzenia przenośników przez tego samego producenta nie dotyczy przenośników stanowiących integralne części maszyn i urządzeń dostarczanych przez ich dostawców.

Pytanie nr 37

W odniesieniu do B.2.6.1.4. OŚWIETLENIE MIEJSC PRACY WINNO SPEŁNIAĆ WYMAGANIA PRAWA KRAJU. INSTALACJA PODTRZYMANIA NAPIĘCIA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: System zasilania awaryjnego winien uwzględniać także pracę wyspową agregatu kogeneracyjnego. Urządzenia zasilania awaryjnego muszą uwzględniać rozruch instalacji kogeneracji dla pracy wyspowej agregatu kogeneracyjnego realizowany przy wsparciu agregatu awaryjnego. Czy Zamawiający planuje pracę wyspową zakładu? Moc jednostki kogeneracyjnej może być nie wystarczająca do poprawnej pracy zakładu, ponadto instalacje wymagające ciągłego zasilania jak komora fermentacyjna, urządzenia bezpieczeństwa w sieci biogazowej instalacja p.poż zasilane są z agregatów awaryjnych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga tak jak jest to obecnie pracę wyspową agregatu kogeneracyjnego z ograniczeniem mocy pobieranej do mocy jednostki wytwórczej. Za odpowiednie ograniczenie mocy dla pracy wyspowej odpowiada Zamawiający. Zamawiający zwraca uwagę, że zapewnienie pracy wyspowej agregatu kogeneracyjnego nie zwalnia Wykonawcy z zaprojektowania i wykonania układu zasilania awaryjnego niezbędnego do bezpiecznego podtrzymania czy zamknięcia procesów wymagających ciągłości zasilania. Układ zasilania awaryjnego musi zapewnić także moc niezbędną do podania biogazu i rozruchu agregatu kogeneracyjnego w pracy wyspowej.

Pytanie nr 38

W odniesieniu do C.1.1.2.1. STREFA PRZYGOTOWANIA FRAKCJI „SUCHEJ” – WYMAGANIA TECHNICZNE DLA URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNOLOGICZNEJ (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Transmisja danych, minimum: a) parametry pracy silników, b) pobór prądu, c) start, stop, d) awaria Prosimy o potwierdzenie, że wymóg transmisji danych jak parametry pracy silników, pobór prądu dotyczy tylko napędów zasilanych przez przetworniki częstotliwości lub przypadków kiedy transmisja tych sygnałów jest dostępna z jednostek pakietowych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymóg transmisji danych – parametry pracy silników i pobór prądu dotyczy napędów zasilanych przez przetwornice częstotliwości oraz urządzeń, które posiadają fabrycznie wbudowany moduł pomiaru obciążenia napędu ze względu na potrzeby sterowania lub zapewnienia bezpieczeństwa pracy.

Pytanie nr 39

W odniesieniu do C.1.1.2.1.16. AUTOMATYKA I STEROWANIE – CAŁA INSTALACJA FERMENTACJI (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: a). szafy sterownicze przystosowane do pracy w zakresie temperatur od -15 0C do +45 0C, Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten dotyczy szaf sterowniczych umiejscowionych na zewnątrz budynków. W przypadku montażu szaf w dedykowanych pomieszczeniach lub wewnątrz budynków zapis ten nie dotyczy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg ten dotyczy szaf zlokalizowanych na zewnątrz budynków, dla szaf zlokalizowanych wewnątrz budynków wymaga się dostosowania szaf do warunków i lokalizacji pomieszczeń z uwzględnieniem potrzeb w zakresie wentylacji/chłodzenia i ogrzewania szaf.

Pytanie nr 40

W odniesieniu do C.1.1.2.2.5. POMIESZCZENIE ADMINISTRACYJNE (PATRZ ZAPISY PUNKTU PONIŻEJ) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: a) stół dyspozytorski na minimum trzy zestawy komputerowe i drukarka laser kolor A4: i) układu sterowania instalacją przygotowania wsadu ii) układu sterowania instalacją fermentacji iii) układu kogeneracji, sterowania instalacją skojarzoną wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej iv) systemu telewizji przemysłowej cctv

UWAGA: Zamawiający wymaga dodatkowo dostarczenia dwóch zestawów komputerów w konfiguracji, jak wyżej (łącznie Wykonawca ma dostarczyć 4 zestawy komputerowe) do dyspozycji Zamawiającego pozwalających na podgląd pracy linii technologicznych realizowanych w ramach Przedmiotu Zamówienia, a także w przypadku wystąpienia awarii istniejącej jednostki w: a) Centralnej Dyspozytorni zlokalizowanej w hali sortowania odpadów, oraz b) budynku socjalno-biurowym, umożliwiającym przejęcie sterowania systemu SCADA i przywrócenie pracy instalacji fermentacji. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie osobnych zestawów komputerowych z dedykowaną wizualizacją dla poszczególnych instalacji takich jak przygotowanie wsadu, instalacja fermentacji, układ kogeneracji, sterowania instalacją skojarzoną wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, włączonych w jedną sieć komunikacyjną umożliwiającą wymianę danych? Zamawiający oczekuje łącznie dostawy 4 zestawów komputerowych, 2 rezerwowych oraz 2 podstawowych. Gdzie mają być zlokalizowane dwie jednostki podstawowe?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie osobnych zestawów komputerowych z dedykowaną wizualizacją dla poszczególnych części instalacji, takich jak: przygotowanie wsadu, instalacja fermentacji, przygotowanie biogazu i kogeneracja włączone w jedną sieć komunikacyjną umożliwiającą wymianę danych. Podstawowe jednostki komputerowe należy zainstalować w Centralnej Dyspozytorni zlokalizowanej w hali sortowania odpadów, oraz w Pomieszczeniu administracyjnym realizowanym w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia. W ramach dostawy zestawów komputerowych do Pomieszczenia administracyjnego należy zapewnić odpowiednią liczbę stanowisk zależną od przyjętego wariantu sterowania. Wymagane rezerwowe zestawy komputerowe dostarczone do

dyspozycji Zamawiającego zostaną zainstalowane w odpowiednich budynkach wyposażonych w funkcjonującą sieć komputerową.

Pytanie nr 41

W odniesieniu do C.1.2. FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Sterowanie procesem: (a) lokalnie z poziomu paneli Urzędzeń, (b) zdalnie z poziomu systemu sterowania i kontroli. Czy Zamawiający oczekuje wykonania lokalnej stacji operatorskiej (panel sterowniczy) w pobliżu instalacji do sterowania procesem? Czy poprzez ten zapis należy rozumieć lokalne panele pojedynczych urządzeń o ile występują.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przez przytoczony powyżej zapis należy rozumieć lokalne panele poszczególnych urządzeń, które ze względów serwisowych są wymagane dla wszystkich urządzeń.

Pytanie nr 42

W odniesieniu do C.1.2. FERMENTER (RSB1) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Powstały w wyniku fermentacji biogaz ma zostać dostarczony rurociągiem do Strefy wykorzystania biogazu. Należy również umożliwić transport powstałego w procesie fermentacji biogazu do istniejącej w Zakładzie instalacji kogeneracyjnej w celu dalszego wykorzystania. Czy Zamawiający oczekuje w ramach zadania wykonania połączenia teletechnicznego nowobudowanej instalacji z istniejącą instalacją biogazu w celu wymiany sygnałów pomiędzy sterownikami?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga połączenia obu instalacji przygotowania i energetycznego wykorzystania biogazu kablem sterującym wieloparowym i, jeśli jest wymagane przez Wykonawcę, skonfigurowania odpowiedniego połączenia teletechnicznego w celu wymiany sygnałów sterujących.

Pytanie nr 43

W odniesieniu do C.3.8.4. AUTOMATYKA, STEROWANIE I TRANSMISJA DANYCH (SCADA) (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Zamawiający dopuszcza zastosowanie trzech systemów sterowania i automatyki procesem technologicznym, jednego dla części mechanicznej (m. in. Linii przygotowania wsadu), drugiego dla części biologicznej (proces fermentacji w Fermenterze) wraz z odwodnieniem pofermentatu, trzeciego dla strefy wykorzystania biogazu przy czym funkcjonowanie jednoczesne tych systemów nie może powodować zakłóceń w prawidłowej pracy całej instalacji technologicznej. Czy dla każdego systemu sterownia dopuszczalny jest osobny zestaw komputerowy z dedykowaną wizualizacją, połączone wzajemnie jedną siecią komunikacyjną?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dla każdego z wymienionych w pytaniu systemów sterowania dopuszczalny jest osobny zestaw komputerowy z dedykowaną wizualizacją, połączone wzajemnie jedną siecią komunikacyjną.

Pytanie nr 44

W odniesieniu do C.3.8.5. FUNKCJE SYSTEMU SCADA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: Zadania realizowane przez system, w szczególności: (iv). opracowywanie raportów, (ix). nadzorowanie prac konserwacyjnych, Prosimy o sprecyzowanie jakiego typu raporty mają być możliwe do opracowania, system SCADA umożliwia nadzór i wizualizację pracy instalacji oraz akwizycję danych. Czy opracowywanie raportów wymaga zastosowania odrębnego oprogramowania połączonego z akwizycją danych? Jakiej funkcjonalności oczekuje Zamawiający pod pojęciem "nadzorowanie prac konserwacyjnych"? Czy przez "nadzorowanie prac konserwacyjnych" należy rozumieć dodatkowe dedykowane oprogramowanie?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje sygnalizacji w systemie zbliżających się okresów serwisowych dla urządzeń wyposażonych w liczniki godzin pracy oraz wszystkich urządzeń dla których w dokumentacji techniczno - ruchowej przewidziano kalendarzowe okresy serwisowe.

Pytanie nr 45

W odniesieniu do C.3.8.5. FUNKCJE SYSTEMU SCADA (SIWZ – część II PFU TOM I) jest zapisane: 1). podawanie wsadu ze zbiornika ZT1a do Fermentera, proces fermentacji oraz proces wykorzystania biogazu mają zostać zaplanowane dla ciągłego ruchu w cyklu automatycznym bez bezpośredniego nadzoru. W związku z tym należy zaprojektować system automatyzacji na maksymalną dyspozycyjność i zminimalizowanie przerw w ruchu instalacji, Czy Zamawiający, w celu maksymalnej dyspozycyjności i zminimalizowania przerw w ruchu instalacji, dopuszcza zastosowanie osobnego zestawu komputerowego z dedykowaną wizualizacją nadzorującą podawanie wsadu ze zbiornika ZT1, włączonego w sieć sterowniczą?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby sterowanie i wizualizacja podawania wsadu ze zbiornika ZT1 realizowana była w module sterowania systemu przygotowania wsadu lub w module sterowania procesem fermentacji.

Pytanie nr 46

W odniesieniu do parametru gęstości nasypowej i pojawiających się różnych wartości tj. 300 kg/m³ i 350 kg/m³ prosimy o ujednoczenie parametru dotyczącego gęstości nasypowej odpadu. Z naszych doświadczeń z analogicznych instalacji wynika że wartość ta wynosi około 450-500 kg/m³. Prosimy zatem o przyjęcie realistycznej wartości z tego zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia zapisy zawarte w PFU dotyczące ciężarów nasypowych odpadów kierowanych na instalację wynoszących około 300 kg/m³ na wejściu do instalacji i około 350 kg/m³ dla frakcji podsitowej po rozdrobnieniu i przesianiu na sicie gwieździstym oraz do 450 kg/m³ dla odpadów gromadzonych w Zbiornik technologicznym z automatyczną suwnicą wyładowczą ZT1a i za nim w kierunku fermentera.

Pytanie nr 47

Zgodnie z wymaganiami „Załącznik nr 2 do SIWZ – Wykaz maszyn i urządzeń” dla agregatu prądotwórczego (awaryjnego) postawiony jest wymóg wykazania się min. 2 zastosowań urządzenia o parametrach nie gorszych od oferowanego urządzenia zabudowanego w instalacji fermentacji bioodpadów selektywnie zbieranych lub wydzielonych ze zmieszanych odpadów komunalnych. Głównym paliwem dla agregatu prądotwórczego (awaryjnego) ma być olej opałowy. Wymóg przedstawienia 2 referencji w instalacji fermentacji bioodpadów selektywnie zbieranych lub wydzielonych ze zmieszanych odpadów komunalnych jest nieuzasadniony i nadmiarowy.

W związku z powyższym prosimy o zmianę powyższego wymogu na:

„Wykaz min. 2 zastosowań urządzenia o parametrach nie gorszych od oferowanego urządzenia”. Analogicznie jak dla kotła olejowego (w budynku socjalnym)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w momencie formułowania wymogu nie miał na myśli wykorzystywanego paliwa lecz stopień zaawansowania układów elektrycznych i elektronicznych zasilanych awaryjnie przedmiotowym agregatem.

Zamawiający zmienia powyższy wymóg w następujący sposób:

„Wykaz min. 2 zastosowań urządzenia o parametrach nie gorszych od oferowanego urządzenia pracującego w układach zasilania awaryjnego układów elektrycznych i elektronicznych o analogicznym poziomie zaawansowania, tj. zawierających w szczególności: napędy elektryczne, przetwornice, sterowniki mikroprocesorowe i zestawy komputerowe.”

Pytanie nr 48

Proszę o uszczegółowienie, wyjaśnienie: Składu pofermentatu kierowanego na wirówkę dekantacyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skład pofermentatu kierowanego na wirówkę wynika ze składu wsadu, procesu technologicznego opisanego w niniejszej dokumentacji oraz z parametrów pracy projektowanej instalacji. Elementy te opisane są szczegółowo w SIWZ. Informacyjnie przypominamy, że jest to frakcja ciekła - po pierwszym stopniu odwodnienia na prasie śrubowej (przy wymogu zawartości suchej masy dla frakcji stałej 35 – 40 %) selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych (głównie pochodzenia komunalnego), doczyszczonych manualnie, następnie poddanych rozdrobnieniu, doczyszczonych na separatorze powietrznym, przesianych na sicie gwieździstym i w części frakcji 0-60mm doczyszczonych na separatorze metali żelaznych i pozbawionych na separatorze balistycznym frakcji twardych (inertnych) poddanych procesowi fermentacji ciągłej termofilowej w zamkniętej komorze fermentacyjnej.

Pytanie nr 49

W oparciu o jakie dane/analizy wymaga się od dostawcy wirówki odwodnienia na poziomie 35%?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to wymóg wynikający z warunków prowadzenia procesu stabilizacji tlenowej, jakiemu podlegać będzie pofermentat stały wychodzący z pras śrubowych i wirówki. Zawartość suchej masy określana jest na poziomie co najmniej 40% z możliwością uzyskiwania 35% suchej masy.

Pytanie nr 50

Przepustowość minimalna umożliwiająca przerób pofermentatu z Fermentera RSB1 ze 100% nadwyżką dla Fermentera RSB2 - o jakiej wydajności mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w punktach: B.2.9.5. str. 77, C.1.1.2. str. 83 i C.1.2. str. 111 - OPZ Tom I zakładana przepustowość Fermentera RSB2 to 15 000 Mg/rok.

Pytanie nr 51

Centralne smarowanie wirówki wpływa negatywnie na żywotność łożysk, dużo lepszym rozwiązaniem, ograniczającym koszty eksploatacji jest manualne smarowanie. Czy Zamawiający dopuszcza?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego zastosowania centralnego smarowania łożysk wirówki.

Pytanie nr 52

Agregat hydrauliczny do zasilania siłowników - jeśli wirówka nie wymaga układu hydraulicznego to czy Dostawca może zaoferować urządzenie bez tej opcji?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego agregatu hydraulicznego do zasilania siłowników jeśli zastosowana technologia tego nie wymaga.

Pytanie nr 53

Automatyczny układ mycia i płukania ciepłą wodą na koniec cyklu roboczego wirówki - proszę o uszczegółowienie rozwiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zapewnienia automatycznej funkcji płukania urządzenia czystą wodą na koniec cyklu pracy w celu usunięcia pozostałości pofermentatu mogącego zakłócić funkcjonowanie urządzenia po przerwie w pracy.

Zamawiający rezygnuje z wymogu użycia do płukania urządzenia wody podgrzanej.

Zamawiający wprowadza dodatkowe wymaganie dotyczące rurociągu doprowadzającego pofermentat ciepły po pierwszym stopniu odwodnienia do wirówki i oczekuje zaprojektowania i montażu tego rurociągu w konstrukcji umożliwiającej jego demontaż i okresowe czyszczenie.

Pytanie nr 54

Części wirujące mające kontakt z pofermentatem – stal 0H18N9 lub lepszego gatunku - potencjalny Dostawca, posiadający ponad 150 instalacji w Polsce, gwarantuje trwałość przy zasotosowaniu AISI 316 lub Duplexu. Czy Zamawiający dopuszcza?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie stali AISI 316 lub stali z gatunku Duplex jako materiałów lepszego gatunku od stali 0H18N9 (AISI 304).

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1. W Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ:

1) w punkcie 11.3. ppkt 2) litera e) otrzymuje następujące brzmienie:

„e) Kierownika budowy posiadającego następujące kwalifikacje: uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, minimum 10 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi oraz doświadczenie na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na:

- budowie instalacji fermentacji metanowej dla biofrakcji pochodzącej z odpadów komunalnych o wydajności minimum 15.000 Mg/rok, lub
- budowie zakładu gospodarowania odpadami metodą MBP wyposażonego w instalację stabilizacji tlenowej o minimalnej przepustowości 5.000 Mg/rok, lub
- budowie w ramach jednej inwestycji obiektów o poziomie skomplikowania rozwiązań budowlanych (przede wszystkim konstrukcji żelbetowych i stalowych) porównywalnych do inwestycji będącej przedmiotem zamówienia, w ramach której wykonano co najmniej zbiornik żelbetowy o objętości co najmniej 500 m³ i wysokości ścian zbiornika co najmniej 4 m, a także wykonano halę w konstrukcji stalowej, żelbetowej lub mieszanej o powierzchni użytkowej co najmniej 20 000 m² i wysokości w świetle hali co najmniej 8 m,

o wartości robót budowlanych każdej inwestycji nie mniejszej niż 30.000.000 zł brutto, w ramach której uzyskano prawomocne pozwolenie na użytkowanie;

ORAZ”;

2) w punkcie 12.8. ostatnie zdanie przed ppkt 12.8.1. otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby na Ofertę techniczną składały się niżej wymienione części.”;

3) punkt 20.1. otrzymuje następujące brzmienie:

„20.1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/czystemiasto> w terminie do dnia 27.12.2019 r. do godz. 12:00 w postaci elektronicznej.”;

4) punkt 21.1. otrzymuje następujące brzmienie:

„21.1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy Zamawiającego w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, Orli Staw 2, 62 - 834 Ceków w dniu 27.12.2019 r. o godz. 12:05.”;

- 5) w załączniku nr 1 do Formularza Oferty - DANE KONTRAKTOWE DLA PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO w pozycji „Kary za zwłokę” zapis w punkcie 2 zmienia się na następujący:
„Za zwłokę w wykonaniu Odcinka II, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 30 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka II”;
- 6) w załączniku nr 1 do Formularza Oferty - DANE KONTRAKTOWE DLA PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO w pozycji „Kary za zwłokę” zapis w punkcie 3 zmienia się na następujący:
„Za zwłokę w wykonaniu Odcinka IX, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 50 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto dla Odcinka IX”;
- 7) w załączniku nr 1 do IDW – Wzorce Formularza Oferty w pkt 4 ppkt 15) w tabeli dotyczącej Gwarantowanych Parametrów Technologicznych w wierszu 12 wartość/ jednostkę ustala się na: „min. 40%”;
- 8) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **AUTOMATYCZNEJ SUWNICY WYŁADOWCZEJ (w zbiorniku ZT1A)** parametr opisany w wierszu 4 otrzymuje brzmienie: „Minimalny udźwig suwnicy dobrany do współpracy z chwytakiem/ czerpakiem zapewniający podawanie materiału o gęstości nasypowej około 450 kg/m³ ze zbiornika technologicznego ZT1A do Zbiornika pośredniego nadawy ZPN w ilości min. 5 Mg/h oraz dodatkowe przesypywanie odpadu w obrębie zbiornika ZT1A w celu jego homogenizacji”;
- 9) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **PRAS ŚRUBOWYCH PS1 i PS2** wymagana wartość parametru opisanego w wierszu 5 otrzymuje następujące brzmienie:
„minimum 40 z możliwością uzyskania 35”;
- 10) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **WIRÓWKI** wymagana wartość parametru opisanego w wierszu 6 otrzymuje następujące brzmienie:
„minimum 40 z możliwością uzyskania 35”;
- 11) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **WIRÓWKI** parametr opisany w wierszu 14 otrzymuje następujące brzmienie:
„Automatyczny układ mycia i płukania wodą na koniec cyklu roboczego wirówki”;
- 12) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **WIRÓWKI** wykreślić parametr opisany w wierszu 12 jako „Centralne smarowanie”;
- 13) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – *Wzorce wykazu maszyn i urządzeń* w tabeli dotyczącej **WIRÓWKI** w przypadku parametru opisanego w wierszu 13 jako „Agregat hydrauliczny do zasilania siłowników” zmienia się konstrukcją tabeli scalając komórki

trzech ostatnich kolumn i tworząc tym samym pole do opisu tego parametru przez wykonawcę w zależności od zastosowanej technologii;

- 14) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – Wzorzec wykazu maszyn i urządzeń w tabeli dotyczącej **AUTOMATYCZNEJ SUWNICY WYŁADOWCZEJ (w zbiorniku ZT1A)** wymagana wartość parametru opisanego w wierszu 9 otrzymuje następujące brzmienie:

„polipowy lub łupinowy/kubekowy”;

- 15) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – Wzorzec wykazu maszyn i urządzeń w tabeli dotyczącej **FERMENTERA** parametr opisany w wierszu 3 parametru nr 14 (Budowa i wyposażenie Fermentera) otrzymuje następujące brzmienie:

„Pomosty komunikacyjne na stropie umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Fermentera, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu. Podesty i poręcze przedmiotowych pomostów komunikacyjnych wykonane ze stali nierdzewnej, a pozostałe elementy ze stali nierdzewnej lub innych materiałów zabezpieczonych antykorozyjnie odpowiednio do środowiska pracy.”;

- 16) w załączniku nr 2 do Formularza Oferty – Wzorzec wykazu maszyn i urządzeń w tabeli dotyczącej **AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO (awaryjnego)** parametr opisany w wierszu 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykaz min. 2 zastosowań urządzenia o parametrach nie gorszych od oferowanego urządzenia pracującego w układach zasilania awaryjnego układów elektrycznych i elektronicznych o analogicznym poziomie zaawansowania, tj. zawierających w szczególności: napędy elektryczne, przetwornice, sterowniki mikroprocesorowe i zestawy komputerowe.”;

- 17) w załączniku nr 9 do IDW – Wzorzec wykazu cen:

a) w pozycji nr 3 w kolumnie 3 sformułowanie „nie więcej niż 55% ceny oferty” otrzymuje brzmienie „nie mniej niż 55% ceny oferty”,

b) na końcu tabeli dodaje się wiersz

12	Cena oferty łącznie					”.
----	---------------------	--	--	--	--	----

2. W Opisie Przedmiotu Zamówienia – II części SIWZ TOM I:

- 1) w punkcie B.1.5.3 drugie zdanie otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca winien w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia robót budowlanych przekazać Zamawiającemu do zaakceptowania Plan zapewnienia jakości oraz Plan organizacji Terenu Budowy, a także w terminie do 14 dni przed terminem rozpoczęcia danego Odcinka komplet projektów wykonawczych branżowych i technologicznych dla tego Odcinka – jeśli dotyczy.”;

- 2) w punkcie C.1.1.2. po drugiej UWADZE dodaje się czwarte zdanie o następującym brzmieniu:

„Zamawiający wymaga transmisji danych z urządzeń – parametry pracy silników i pobór prądu dotyczy napędów zasilanych przez przetwornice częstotliwości oraz urządzeń, które posiadają fabrycznie wbudowany moduł pomiaru obciążenia napędu ze względu na potrzeby sterowania lub zapewnienia bezpieczeństwa pracy.”;

- 3) punkt C.1.1. ppkt. 1) otrzymuje następujące brzmienie:
„1) wentylacja kabiny sortowniczej – wentylacja nawiewno-wywiewna z rekuperacją wraz z instalacją do chłodzenia powietrza, zapewniająca minimum **30 -krotną** wymianę powietrza/h, z warunkiem niedopuszczenia do zasysania powietrza z hali, zrzut powietrza na halę”;
- 4) w punkcie C.1.6. na końcu dodaje się UWAGĘ o następującej treści:
„UWAGA: Zamawiający wyjaśnia, że wartością graniczną powierzchni biofiltra jest wynikająca z decyzji środowiskowej wartość 500 m². Jeśli obliczenia projektowe wykażą, że powierzchnia ta jest zbyt mała w stosunku do kubatur obiektów, wymaganych krotności wymian powietrza i dopuszczalnego obciążenia złoża filtracyjnego, Zamawiający dopuszcza zmianę krotności wymian powietrza w obiektach poza kabiną sortowniczą gdzie bezwzględnie wymagana jest 30 krotna/h wymiana powietrza. UWAGA DOTYCZY WSZYSTKICH OBIEKTÓW INSTALACJI”;
- 5) w punkcie B.2.10. w Tabeli nr 14 w części opisującej Odcinek IV minimalną wymaganą wielkość Zbiornika Biogazu ZMB zmienia się z 3 000m³ na 1 600m³;
- 6) w punkcie C.1.7.3 w pierwszym zdaniu wartość określenie: „o pojemności minimum 3 000m³” zastępuje się określeniem: „o pojemności minimum 1 600m³”;
- 7) w punkcie B.2.5.4. pierwsze zdanie otrzymuje następujące brzmienie :
„Podczas realizacji Robót Wykonawca poprzez odpowiednie zagłębienie kanałów powinien zapewnić, o ile to możliwe, grawitacyjny odpływ ścieków z obiektów i nie powodować kolizji z innymi urządzeniami”;
- 8) w punkcie B.2.4.4. w pierwszej UWADZE skreśla się pierwsze zdanie;
- 9) w punkcie B.2.9.2. ppkt 4. otrzymuje następujące brzmienie:
„Proces fermentacji powinien umożliwiać dozowanie reagentów chemicznych w formie sypkiej w sposób automatyczny z zasobnika bezpośrednio do Komory mieszalnika KM1, lub innego urządzenia zapewniającego podawanie ujednoczonego wsadu, umożliwiającego jego inokulację przed podaniem do Fermentera RSB1 – jeśli wymagane.”;
- 10) w punkcie B.2.9.3. ppkt 1. otrzymuje następujące brzmienie:
„Po procesie fermentacji w komorze Fermentera RSB1 pofermentat zostanie usunięty z komory Fermentera i przemieszczony systemem podajników ślimakowych lub systemem rurociągów i pomp do Strefy odwadniania pofermentatu. Dopuszcza się zastosowanie hydropneumatycznego (lub innego specyficznego dla oferowanej technologii) systemu usuwania z komory fermentera i przemieszczania do Strefy odwadniania pofermentatu.”;
- 11) w punkcie B.1.3.w Tabeli 10 Wartość / Jednostka w pozycji 12 otrzymuje następujące brzmienie:
„co najmniej 40%”;
- 12) w punkcie B.2.9.3. pierwsza UWAGA otrzymuje następujące brzmienie:
„Po I stopniu odwadniania w Prasach śrubowych PS1 i PS2 w odwodnionym osadzie pofermentacyjnym zawartość suchej masy musi wynosić co najmniej 40% z możliwością uzyskiwania 35%”;
- 13) w punkcie C.1.3.1 w UWADZE lit. a) otrzymuje następujące brzmienie:

- „Układ odwadniania powinien umożliwić rozdzielanie cieczy od materiału stałego w odpadach i pozwolić na uzyskanie po stabilizacji beztlenowej odwodnionego osadu o zawartości suchej masy nie niższej niż 40 % po I stopniu odwodnienia z możliwością uzyskiwania 35%.”;
- 14) w punkcie C.1.3.1.1. w Tabeli 26 parametr opisany w wierszu 3 otrzymuje wartość: „40 z możliwością uzyskania 35”;
- 15) w punkcie C.1.3.1.1. zdanie bezpośrednio pod Tabelą 26 otrzymuje następujące brzmienie:
„Odwodniony osad po stabilizacji beztlenowej ma zawierać nie mniej niż 40% suchej masy (po I stopniu odwadniania) z możliwością uzyskiwania 35%.”;
- 16) w punkcie C.1.3.1.2. pierwsze zdanie w trzecim akapicie otrzymuje następujące brzmienie:
„Odwodniony pofermentat z wirówki o wymaganej zawartości suchej masy min. 40% z możliwością uzyskiwania 35% kierowany za pośrednictwem układu przenośników śrubowych do Zbiornika magazynowego odwodnionego osadu pofermentacyjnego z możliwością wstawienia kontenera – ZMP1;
- 17) w punkcie C.1.3.1.2. na końcu dodaje się UWAGĘ o następującej treści:
„UWAGA: rurociąg doprowadzający pofermentat ciekły po pierwszym stopniu odwodnienia do wirówki należy zaprojektować i zamontować w konstrukcji umożliwiającej jego demontaż i okresowe czyszczenie.”;
- 18) w punkcie C.1.1.2.1.5 ostatnie zdanie w pierwszym akapicie otrzymuje brzmienie:
„Przepustowość minimum 30 Mg/h przy gęstości nasypowej materiału około 300 kg/m³.”
- 19) w punkcie C.1.1.2.1.11. w Tabeli 19 w wartości parametru opisanego w wierszu 1 wartość: „350 kg/m³” zamienia się na: „450kg/m³”;
- 20) w punkcie C.1.1.2.1.11. w Tabeli 19 parametr czerpaka/chwybaka opisany w wierszu 6 otrzymuje opis: „polipowy lub łupinowy/kubelkowy”;
- 21) w punkcie C.1.1.2.1.16. na końcu litery a). dodaje się następujące sformułowanie:
„(wymóg ten dotyczy szaf zlokalizowanych na zewnątrz budynków, dla szaf zlokalizowanych wewnątrz budynków wymaga się dostosowania szaf do warunków i lokalizacji pomieszczeń z uwzględnieniem potrzeb w zakresie wentylacji/chłodzenia i ogrzewania szaf)”;
- 22) w punkcie C.1.2. zdanie: „Na stropie komory Fermentera RSB1 wykonać pomosty komunikacyjne stalowe ze stali nierdzewnej odpowiednio do warunków środowiska pracy zabezpieczone korozyjnie, umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Reaktora, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu.”
zastępuje się zapisem w następującym brzmieniu:
„Na stropie komory Fermentera RSB1 wykonać pomosty komunikacyjne, umożliwiające dojście do wszystkich elementów wyposażenia Reaktora, bez konieczności chodzenia po wykładzinie zewnętrznej stropu. Zamawiający wymaga, aby podesty i poręcze przedmiotowych pomostów komunikacyjnych wykonane były

- ze stali nierdzewnej, a pozostałe elementy ze stali nierdzewnej lub innych materiałów zabezpieczonych antykorozyjnie odpowiednio do środowiska pracy.”;
- 14) w punkcie C.1.2. w tekście po drugiej UWADZE zdanie o treści: „Sterowanie procesem mieszania trzema parametrami: temperaturą wewnątrz komory, zawartością metanu w produkowanym biogazie oraz szybkością uwalniania się biogazu.”
zastępuje się zapisem w następującym brzmieniu:
„Sterowanie procesem mieszania parametrami takimi jak: ilość i wilgotność wsadu, gęstość/lepkość fermentatu, temperatura wewnątrz komory, zawartość metanu w produkowanym biogazie oraz szybkość uwalniania się biogazu, odpowiednio wybranymi przez Wykonawcę do prawidłowego prowadzenia procesu w oferowanej technologii fermentacji.”
- 15) w punkcie C 1.2. ppkt 2) po trzeciej UWADZE otrzymuje następujące brzmienie:
„temperatury wsadu na wlocie do komory Fermentera RSB1 lub przy wlocie w komorze Fermentera RSB1;”;
- 16) w punkcie C.1.2. w piątej UWADZE lit. e) otrzymuje następujące brzmienie:
„e) układy załadunku i wyładunku fermentera zabudowan były konstrukcją z blachy z zapewnieniem odpowiedniego dostępu dla obsługi i sprzętu, przez co rozumieć należy - konstrukcję stalową poszytą blachą w postaci wiaty i gdzie to możliwe ze względu na dostęp dla obsługi i sprzętu ze ścianami, zabezpieczającą urządzenia przed niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych.”;
- 17) w punkcie C.1.3.1.1. po zdaniu w akapicie pod Tabelą 26 o treści: „Spełnienie powyższego należy wykazać w postaci wyliczeń bilansowych we wstępnym projekcie technologicznym dołączonym do oferty.” Dodaje się zdanie o następującej treści: „Wyliczeń bilansowych, o których mowa powyżej i doboru urządzeń należy dokonać dla przepustowości zarówno rocznych, dobowych, jak i godzinowych.”;
- 18) w punkcie C.1.3.1.4. zdanie o treści: „Oczekuje się zastosowania pomp zatapialnych do cieczy zanieczyszczonych.” Zastępuje się zdaniem o następującej treści: „Oczekuje się zastosowania pomp zatapialnych lub zewnętrznych do cieczy zanieczyszczonych.”;
- 19) w punkcie C 1.4. UWAGA otrzymuje następujące brzmienie:
„Zbiornik należy wyposażyć w instalację do podgrzewania ścieku technologicznego ciepłem z układu chłodzenia Agregatu kogeneracyjnego. Układ należy tak zaprojektować aby umożliwić przekazanie całego ciepła pozostałego po zasileniu potrzeb własnych instalacji fermentacji. Zbiornik należy izolować termicznie.”;
- 20) w punkcie C.1.8. po zdaniu: „Wydajność urządzenia należy dobrać w taki sposób (...) niż 250 m³/h”, dodaje się zdanie o następującej treści: „Nie przewiduje się spalania biogazu składowiskowego w pochodni projektowanej na potrzeby instalacji fermentacji.”;
- 21) w punkcie D.3.8. ppkt 1) otrzymuje następujące brzmienie:
„1) uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych, liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu (za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie) na podstawie uzasadnionego wniosku Wykonawcy, w przypadku konieczności

zamówienia specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych,”;

22) w punkcie B.2.9.4. po ppkt. 9 dodaje się UWAGĘ o następującej treści:

„ Uwaga: Zamawiający przewiduje wprowadzenie do projektowanej instalacji biogazu składowiskowego po jego osuszeniu i oczyszczeniu w istniejącej instalacji uzdatniania biogazu składowiskowego. Przewidywane parametry biogazu składowiskowego, który okresowo może być kierowany do projektowanej instalacji wykorzystania biogazu są następujące:

- ilość [m³/h]* – do 150,

- zawartość metanu [%] - 45 do 65,

- zawartość dwutlenku węgla [%] – 30 do 43,

- zawartość siarkowodoru [ppm] - do 200,

- temperatura [°C] – wynikowa uwzględniająca temperaturę na wyjściu z istniejącej instalacji uzdatniania biogazu na poziomie 14 – 20 °C i spadku temperatury na projektowanym podziemnym rurociągu przesyłowym,

- wilgotność – po osuszeniu w osuszaczu chłodniczym,

*(normalnych metrów sześciennych na godzinę).”;

23) w punkcie C.1.1.2. w drugiej UWADZE na końcu dodaje się zdanie o treści: „ UWAGA dotyczy urządzeń wchodzących w skład całej projektowanej instalacji.”

24) w punkcie C.1.1.2. w ostatniej UWADZE na końcu dopisuje się zdanie o treści: „Wymóg dotyczący wytworzenia przenośników przez tego samego producenta nie dotyczy przenośników stanowiących integralne części maszyn i urządzeń dostarczanych przez ich dostawców.”;

25) w punkcie C.1.2. w akapicie przed ostatnią UWAGĄ po zdaniu:” Należy również umożliwić transport powstałego w procesie fermentacji biogazu do istniejącej w Zakładzie instalacji kogeneracyjnej w celu dalszego wykorzystania.” Dodaje się kolejne zdanie o następującej treści:

„Zamawiający wymaga połączenia obu instalacji przygotowania i energetycznego wykorzystania biogazu kablem sterującym wieloparowym i jeśli jest wymagane przez Wykonawcę skonfigurowania odpowiedniego połączenia teletechnicznego w celu wymiany sygnałów sterujących.”

3. We Wzorze Umowy (Warunkach Kontraktu) – III części SIWZ TOM I:

1) w Rozdziale 4 – Wzorze Karty Gwarancyjnej pkt VI, ppkt 2 lit a) otrzymuje brzmienie:

„a) uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie na podstawie uzasadnionego wniosku Wykonawcy, w przypadku konieczności zamówienia specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych,”.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części w jakiej ją modyfikują stają się jej integralną częścią.

Pozostałe zapisy przedmiotowej SIWZ pozostają bez zmian.

Dodatkowo Zamawiający w załączeniu pomocniczo udostępnia Wykonawcom następujące załączniki do Instrukcji dla Wykonawców – I części Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Załącznik nr 1 do IDW– Wzór Formularza Oferty;
2. Załącznik nr 1 do Formularza Oferty – Załącznik do Oferty;
3. Załącznik nr 2 do Formularza Oferty – Wzór wykazu maszyn i urządzeń;
4. Załącznik nr 9 do IDW– Wzór Wykazu cen.

Z poważaniem
Zastępca Przewodniczącego Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Paweł Osiewała