



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>



znak sprawy: O-RSK.SZP. 4.77.(APT/01).2023.K.K.

Poznań, dnia 5 maja 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA STERYLNYCH OBŁOŻEŃ CHIRURGICZNYCH**” Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1 – Osłona na przewody

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Okopowa 58/72
01-042 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	_____	_____	_____
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	60	40	100
13	Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	_____	_____	_____

CZĘŚĆ NR 2 – Pokrowiec na mikroskop

Carl Zeiss Sp. z o.o.
ul. Naramowicka 76
61-622 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
11	Carl Zeiss Sp. z o.o. ul. Naramowicka 76 61-622 Poznań	60	0	60

CZĘŚĆ NR 3 – Pokrowiec na aparat RTG

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Okopowa 58/72
01-042 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	60	40	100
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	_____	_____	_____

CZĘŚĆ NR 4 – Kieszeń na narzędzia

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Okopowa 58/72
01-042 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	_____	_____	_____
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	60	40	100
4	Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	_____	_____	_____
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	39	40	79
6	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6a 05-501 Piaseczno	30	40	70
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	22,44	40	62,44
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
10	Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27 43-300 Bielsko – Biała	19,08	40	59,08
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	16,92	40	56,92

CZĘŚĆ NR 5 – Zestaw do artroskopii barku

Fapomed Polska Sp. z o.o.
ul. Okopowa 47/27
01-059 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	48,30	40	88,30
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	39,66	40	79,66
13	Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	60	40	100

CZEŚĆ NR 6 – Zestaw do operacji barku

Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	46,14	40	86,14
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	40,32	40	80,32
14	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	_____	_____	_____

CZĘŚĆ NR 7 – Zestaw do operacji stawu biodrowego

Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	46,44	40	86,44
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	39,30	40	79,30
4	Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	_____	_____	_____
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	58,32	40	98,32
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	41,04	40	81,04
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	_____	_____	_____
14	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	_____	_____	_____

CZĘŚĆ NR 8 – Zestaw do artroskopii stawu kolanowego

Skamex Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
4	Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	45,66	40	85,66
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	31,14	40	71,14
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	40	100

CZĘŚĆ NR 9 – Zestaw do operacji na kończynach dolnych

Panep s.r.o.
ul. Brněnská 1246
665 01 Rosice u Brna
Republika Czeska

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	53,16	40	93,16
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	60	40	100

CZĘŚĆ NR 10 – Zestaw uniwersalny

Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	_____	_____	_____
4	Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	_____	_____	_____
6	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6a 05-501 Piaseczno	_____	_____	_____
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
10	Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27 43-300 Bielsko – Biała	39,12	40	79,12
13	Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	41,34	40	81,34
14	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	_____	_____	_____

CZEŚĆ NR 11 – Serweta do laparoskopii

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
1	Mercator Medical S.A. ul. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	31,80	40	71,80

2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	58,74	40	98,74
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	24,66	40	64,66

CZEŚĆ NR 12 – Zestaw do cesarskiego cięcia

**Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	47,64	40	87,64
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
12	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	39,66	40	79,66
13	Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	39,96	40	79,96
14	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	_____	_____	_____

CZĘŚĆ NR 13 – Zestaw do cewnikowania

Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	15	40	55
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	48,42	40	88,42

CZĘŚĆ NR 14 – Zestaw do znieczuleń regionalnych

Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100

8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____
9	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	43,80	40	83,80

CZEŚĆ NR 15 – Kompresy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacją
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100
6	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6a 05-501 Piaseczno	_____ -	_____	_____
7	Zarys International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	_____	_____	_____
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	_____	_____	_____

CZEŚĆ NR 16 – Sterylne zarękawek chirurgiczny

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14
95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 40%	
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	56,22	40	96,22
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	27,90	40	67,90
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	60	40	100
6	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6a 05-501 Piaseczno	55,98	40	95,98

Dokument podpisano elektronicznie

Opracowała: K. Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. www