

**Przedszkole Publiczne Nr 12
w Radomiu
ul. Wernera 34
26-600 Radom**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa wyposażenia kuchni i stołówki w Przedszkolu Publicznym Nr 12 w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 745.761,40 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	26,71 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 745.761,40 \times 60$ pkt = 26,71 pkt	66,71 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Topgastro Grzegorz Kowalski, ul. Krucza 19, 55-200 Marcinkowice - cena ofertowa brutto: 369.066,42 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,97 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 369.066,42 \times 60$ pkt = 53,97 pkt	93,97 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Swisspol LTD Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław - cena ofertowa brutto: 413.363,64 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	48,19 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 413.363,64 \times 60$ pkt = 48,19 pkt	88,19 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 481.645,31 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	41,36 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 481.645,31 \times 60$ pkt = 41,36 pkt	81,36 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: AASPEN GRUPA Danuta Suska-Malik, ul. Koziennicka 205B, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 359.626,55 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,39 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 359.626,55 \times 60$ pkt = 55,39 pkt	95,39 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SPRZEDAŻ - SERWIS SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO "GASTRO - POL" SYLWIA NOWAK, ul. Szewska 6, 67-200 Głogów - cena ofertowa brutto: 348.917,29 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	57,09 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 348.917,29 \times 60$ pkt = 57,09 pkt	97,09 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz - cena ofertowa brutto: 332.000,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 332.000,00 / 332.000,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w związku § 15 pkt 2.2. SWZ, **odrzuca ofertę nr 4**, złożoną przez Wykonawcę **Unigastro sp. z o.o., ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław** (cena ofertowa brutto: **400.494,15 zł**).

W toku badania przedmiotowej oferty ustalono, iż złożona oferta nie zawiera informacji w przedmiocie okresu udzielonej gwarancji jakości.

Jako, że zgodnie z treścią § 15 pkt 2.2. SWZ oferta Wykonawcy, który zaoferuje okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia poniżej 2 lat zostanie odrzucona, a oferta w której brak będzie j informacji dot. okresu udzielonej gwarancji, traktowana będzie jak oferta w której Wykonawca nie udzielił okresu gwarancji na min. 2 lata, odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 8**, złożona przez Wykonawcę: **Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz** (cena ofertowa brutto: **332.000,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Kierownik Zamawiającego –
- Dyrektor PP Nr 12 w Radomiu