


<p style="text-align: center;"><b>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego</b> Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03, e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a> <a href="http://www.uj.edu.pl">www.uj.edu.pl</a> <a href="http://www.przetargi.uj.edu.pl">www.przetargi.uj.edu.pl</a></p>	
---	---

Kraków, dnia 21.10.2022r.

**Adresat:**

1. DCD Lab Sp. z o.o. ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew,
2. Motiondesk Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 55, 01-625 Warszawa,
3. TAWO Tadeusz Flieger ul. Grochowska 12, 60-277 Poznań,
4. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy wyposażenia meblowego wraz z transportem i montażem dla MCB UJ (Gronostajowa 7A, 30-387 Kraków), w podziale na 4 części.*

**ZAWIADOMIENIE  
o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania**

**Szanowni Państwo,**

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

**Część I przedmiotu zamówienia:**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1. DCD Lab Sp. z o.o. ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew,** z ceną brutto w kwocie **66 420,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt**

**Równocześnie zamawiający informuje, iż:**

- oferta nr **3. TAWO Tadeusz Flieger ul. Grochowska 12, 60-277 Poznań,** z ceną brutto w kwocie **109 242,45 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **6,08 pkt,**

Zamawiający informuje, iż w części I przedmiotu zamówienia odrzucono ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy PZP, ponieważ Wykonawca złożył ofertę bez odbycia wizji lokalnej. W dokumentach zamówienia zamawiający wymagał obowiązkowej wizji lokalnej.

**Część II przedmiotu zamówienia:**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1. DCD Lab Sp. z o.o. ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew,** z ceną brutto w kwocie **77 859,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt**

**Równocześnie zamawiający informuje, iż:**

- oferta nr **3. TAWO Tadeusz Flieger ul. Grochowska 12, 60-277 Poznań**, z ceną **brutto w kwocie 97 754,25 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **7,96 pkt**,

Zamawiający informuje, iż w części II przedmiotu zamówienia odrzucono ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy PZP, ponieważ Wykonawca złożył ofertę bez odbycia wizji lokalnej. W dokumentach zamówienia zamawiający wymagał obligatoryjnej wizji lokalnej.

**Część III przedmiotu zamówienia:**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **2. Motiondesk Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 55, 01-625 Warszawa**, z ceną brutto w kwocie **26 982,51 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt****

**Część IV przedmiotu zamówienia:**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **1. DCD Lab Sp. z o.o. ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew**, z ceną brutto w kwocie **17 220,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt****

Zamawiający informuje, iż w części IV przedmiotu zamówienia odrzucono ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy PZP, ponieważ Wykonawca złożył ofertę bez odbycia wizji lokalnej. W dokumentach zamówienia zamawiający wymagał obligatoryjnej wizji lokalnej.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem  
*Artur Wyrwa*