



Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest świadczenie usług przewozu regularnego w ramach lokalnego transportu zbiorowego na liniach autobusowych komunikacji miejskiej Miasta Ząbki.

W odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605) udostępnia poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści autobusy typu MIDI spełniające wszystkie wymagania techniczne, ale o długości od 8,05 metra? Argumentacja: Pojazdy, które proponujemy są zaledwie o 10 cm krótsze i dysponują odpowiednią pojemnością wymaganych przez Zamawiającego. Zgoda na dopuszczenie pojazdów od 8,05 metra długości pozwoli na poszerzenie możliwego katalogu pojazdów dostępnych na rynku, co może korzystnie wpłynąć na oferty cenowe od Oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zmniejszenie długości i co za tym idzie objętości autobusu przy takiej samej dopuszczonej liczbie pasażerów oznacza obniżenie komfortu podróżowania. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany parametrów technicznych autobusów w okresie obowiązywania kolejnej umowy na usługi przewozu skutkujących pogorszeniem komfortu i warunków podróżowania pasażerów w stosunku do oferowanych pasażerom w ramach obowiązującej obecnie umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o poprawienie ilości kilometrów dla taboru MIDI w formularzu ofertowym. Zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ i zapisami w SWZ ilość łączna kilometrów wynosi 1 915 600 km. Zgodnie z zapisami w załączniku numer 6 do SWZ można wnioskować, że ilość kilometrów dla taboru maxi wynosi 283 632 km, a dla taboru midi 1 631 968 km. W związku z tym prosimy o poprawienie ewentualnej omyłki w formularzu ofertowym w pozycji 1: zamiast 1 492 300 na 1 631 968 km.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje omyłkę i zamieszcza poprawiony Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty.

Pytanie nr 3

Prosimy o rozważenie wykreślenia zapisu dotyczącego wypowiedzenia umowy w przypadku nabycia przez Zamawiającego własnych środków transportu. Jest to zapis powodujący duże ryzyko dla Wykonawcy, który ponosi duże inwestycje w tabor autobusowy. Ten zapis może



spowodować, że Wykonawcy mogą złożyć wyższe oferty, ponieważ będą musieli wliczyć ryzyko utraty kontraktu po 2 latach, mimo podpisania umowy na okres 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby i usuwa z wiążących postanowień umowy zapis o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy w przypadku zakupu własnego taboru.

Pytanie nr 4

Wnosimy o zmianę zapisu, który mówi, że Zamawiający może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku co najmniej 20-krotnego w trakcie jednego miesiąca kalendarzowego odwołania przez przewoźnika kursu autobusu. Proponujemy zmianę zapisu na „co najmniej 20-krotnego w trakcie 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych odwołania przez przewoźnika kursów autobusu.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Uzasadnienie:

Zmiana warunku umożliwiającego rozwiązanie przez Zamawiającego umowy ze skutkiem natychmiastowym w formie proponowanej w zapytaniu tj. - wydłużenie okresu, w który liczone są uchybienia w postaci niezrealizowanych kursów, przy pozostawieniu bez zmian progu liczby tych uchybień pozwalającego Zamawiającemu rozwiązać umowę jest zapisem mniej korzystnym dla Wykonawcy. Podnosi to jego ryzyko co może mieć wpływ na zwiększenie stawki za 1 wzkm.

Pytanie nr 5

Wnosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy na 3% całkowitego wynagrodzenia brutto. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wpływa na wzrost kosztów po stronie wykonawcy i powoduje otrzymanie wyższych ofert od przewoźników.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku i zmienia wysokość należytego wykonania umowy na 3 % całkowitego wynagrodzenia.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wrazi zgodę na zaoferowanie pojazdu lub kilku pojazdów typu MAXI w miejsce pojazdu lub pojazdów typu MIDI?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jako autobusu MIDI autobusu o lepszych parametrach niż wymagane w tym również autobusu większego - MAXI, jednak będzie on traktowany jako autobus MIDI. Jego wiek będzie wliczany do oferowanej średniej wieku dla grupy taborowej MIDI i realizowana przez ten autobus praca przewozowa będzie rozliczana wg.



stawki dla autobusów MIDI. Takie rozwiązanie pozwoli nam zachowanie porównywalności złożonych ofert.

Pytanie nr 7

Wnosimy o zmiany zapisów dotyczących waloryzacji stawki. Zgodnie z obecnymi zapisami w umowie pierwsza waloryzacja będzie odnosić się do cen za okres styczeń – czerwiec 2024 w stosunku do cen lipiec-grudzień 2023. Cen za okres lipiec-grudzień 2023 nie znamy, więc nie jesteśmy w stanie wskazać odpowiedniej ceny paliwa do kalkulacji przetargowej. Poniżej wskazujemy przykład: Załóżmy że na dzień składania oferty cena paliwa wynosi 5 PLN za litr. Wyobraźmy sobie, że cena w okresie wrzesień – grudzień wzrośnie tak, że średnia w okresie lipiec – grudzień wyniesie 7 PLN za litr. W okresie styczeń – czerwiec 2024 koszt paliwa spadnie do 5 PLN. W ten sposób stawka za okres po lipcu 2024 spadnie mimo tego że w okresie końca roku 2023 musieliśmy „przeplacać” za paliwo, a od lipca 2024 mamy taką samą cenę jaka obowiązywała w momencie składania ofert. Stawka za wozokilometr (zakładając inne składniki constans) zmaleje o $0,4 \cdot 5/7 + 0,6 = 81\%$. Stawka zmaleje o 19% pomimo tego że paliwo będzie w tej samej cenie. W związku z tym wnosimy, aby zapisy dotyczące waloryzacji odnosiły się do okresu, który jest znany w momencie składania ofert. Pierwsza waloryzacja powinna być od 01.01.2024 r. Ewentualnie waloryzacja mogłaby być dwustopniowa od 01.07.2024 r., czyli, że, waloryzujemy stawkę normalnie od 01.01.2024 i potem kolejny raz od 01.07.2024, z tym jednak zastrzeżeniem że waloryzacja wchodzi w życie dopiero od 01.07.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku i pozostawia zapis bez zmian.

Uzasadnienie.

Celem waloryzacji jest zmniejszenie ryzyka stron związanego ze zmianą stawek rynkowych czynników wpływających na rentowność świadczonej usług, których oferent nie znał w czasie składania oferty. Gdyby wskaźniki przyszłej waloryzacji były znane w chwili składania oferty – to oferent mógłby skalkulować odpowiednio oferowaną stawkę i mechanizm waloryzacji byłby zbędny. Cechą waloryzacji jest również opóźnienie. Korekty stawki są wprowadzane z opóźnieniem względem zmiany czynnika wpływowego np. ceny paliwa. W przypadku wzrostu lub spadku stawki, wykonawca będzie miał to uwzględnione w wynagrodzeniu w kolejnym półrocznym okresie obowiązywania umowy.

Długi, półroczny okres uśredniania ceny paliwa niweluje wpływ krótkotrwałych wahań ceny. Przedstawiony w zapytaniu przykład nigdy nie będzie mógł zaistnieć ponieważ wg projektowanych postanowień umowy w § 12 ust. 6 maksymalna zmiana stawki może wynieść nie więcej niż $\pm 10\%$ przed waloryzacją.

Przedstawiona w przykładzie gwałtowna zmiana stawki cen paliwa przekładająca się na średni wzrost w ciągu drugiego półrocza z 5 do 7 zł jest mało prawdopodobna bo wymagała by wzrostu ceny paliwa w IV kwartale 2023 o blisko 100 % względem cen z III kwartału i następnie na początku I kwartału 2024 roku spadek cen po poziomie z początku września 2023 r. Takiego wzrostu cen nie odnotowano nawet po rozpoczęciu wojny na Ukrainie, więc przykład jest rozważaniem czysto teoretycznym. W ocenie Zamawiającego przyjęte w projektowanych warunkach umowy zapisy dotyczące zmiany wysokości wynagrodzenia dostatecznie zabezpieczają Wykonawcę i minimalizują ryzyka związane ze wzrostem płac i cen paliw.



Pytanie nr 8

Prosimy o wykreślenie stwierdzenia że do waloryzacji będzie brany poziom cen detalicznych bowiem Zamawiający w dalszej części używa stwierdzenia ceny hurtowe netto (co oczywiście jest prawidłowym stwierdzeniem).

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby i zastępuje § 12 ustęp 3 wyraz „detalicznej” wyrazem „hurtowej”.

Z up. Burmistrza Miasta Ząbki


Arkadiusz Powierża
Z-ca Burmistrza