



Gliwice, 08 marca 2022 r.

Przekazane przez platformazakupowa.pl

## UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 1

Nr sprawy: 4WOG.1200.2712.49.2021

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług odbioru i wywozu nieczystości stałych segregowanych i niesegregowanych wraz z dzierżawą pojemników do gromadzenia odpadów oraz wywóz nieczystości płynnych wytwarzanych w kompleksach wojskowych administrowanych przez 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie części 1 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

### Uzasadnienie:

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 04.01.2022r. do godziny 8:30 w zakresie części 1 złożono 1 ofertę przez Wykonawcę **FCC LUBLINIEC Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5, 42-700 Lubliniec**, która została odrzucona **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy Pzp** tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który w przewidzianym terminie nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”.

W dniu 11.02.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie podmiotowych środków dowodowych, na co Wykonawca odpowiedział w terminie. Jednakże Wykonawca przedłożył dla członka rady nadzorczej odpis z ewidencji rejestru karnego osób fizycznych Rejestru Karnego Republiki Czeskiej wraz z tłumaczeniem. W związku z powyższym w oparciu o przepis § 4 ust. 1 pkt. 1 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakie można żądać zamawiający od wykonawcy, oraz Rozdziału VI lit. B pkt 5 SWZ* tj: „Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w pkt. 4 ppkt 1) – składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku

*takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania”, Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 22.02.2022r. do uzupełnienia informacji z Krajowego Rejestru Karnego. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wystąpił jedynie wyjaśnienia, w których wyjaśnia, że „przedłożony przez wykonawcę dokument poświadcza, że osoba ta jest niekarana, a dokument wystawiony w Republice Czeskiej, jest równoważony do zaświadczenia z Polskiego Rejestru Karnego. Jak wiadomo Republika Czeska jest członkiem Unii Europejskiej, wobec tego należy zastosować § 8 rozporządzenia ministra sprawiedliwości z 7 lipca 2015r. w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze kraju członkowskiego.” Czego Zamawiający nie podważa, jednakże Zamawiający zobligowany jest do stosowania przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i aktów wykonawczych do tej ustawy, które jednoznacznie określają dokumenty, których może żądać Zamawiający. Zamawiający nie może zgodzić się z twierdzeniem Wykonawcy, że „Przedłożona informacja Zamawiającemu zawiera zarówno aktualne dane z polskiego KRK, jak i z czeskiego odpowiednika tego rejestru. Dokument taki jest wystarczający, by potwierdzić brak podstaw wykluczenia, oraz że informacja z polskiego KRK można otrzymać w terminie do 20 dni.” Zatem oferta Wykonawcy została odrzucona.*

*W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, tj. :”Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu ”*

**KOMENDANT**

**płk Sebastian WOLSZCZAK**