



Jawor, dnia 24 stycznia 2022 r.

ZP.272.1.2022

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 2188D w miejscowości Snowidza o długości około 1,5 km**”, zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści SWZ:

Pytanie 1. W związku z § 2 ust.1 pkt 6 PPU w zw. z treścią art. 99 PZP, który zobowiązuje Zamawiającego do jasnego i klarownego opisu przedmiotu zamówienia wnosimy o wykreślenie zwrotu „a zawłaszcza” i wskazanie pełnego zakresu dokumentów jakich wymaga zamawiający.

Odpowiedź 1: Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapis §2 ust. 1 pkt 6 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

6) Wykonanie i przygotowanie oraz złożenie w formie trwałej, spiętej wszelkich dokumentów dotyczących wykonanego przedmiotu zamówienia, tj.:

- a) instrukcje (w języku polskim) użytkowania zamontowanych urządzeń,*
- b) dokumenty gwarancyjne wraz z warunkami gwarancji wszystkich zamontowanych urządzeń,*
- c) protokoły z badania materiałów i urządzeń,*
- d) dokumenty potwierdzające jakość materiałów i urządzeń użytych do wykonania przedmiotu zamówienia, inne dokumenty zgromadzone w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia, a odnoszące się do jego realizacji, zwłaszcza rysunki z naniesionymi zmianami, które zaistniały w trakcie realizacji zadania zaakceptowane przez projektanta,*

Pytanie 2. W związku z § 2 ust. 1 pkt 8 PPU wnosimy o udzielenie informacji kto z uczestników postępowania zobowiązany jest do sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź 2: Informacje nt. tymczasowej organizacji ruchu zawarte są w SWZ dział II-SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 3. Dotyczy § 2 ust. 1 pkt 14 PPU, wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie”...szkody powstałe z winy Wykonawcy na terenie budowy.”

Odpowiedź 3: Zamawiający zmienia zapis §2 ust. 1 pkt 14, w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

14) Ponoszenie odpowiedzialności za szkody na zasadach ogólnych powstałe na terenie budowy pozostające w związku przyczynowym z robotami prowadzonymi przez Wykonawcę,

Pytanie 4. W związku z treścią § 2 ust. 1 pkt 18 PPU, wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za infrastrukturę niezainwentaryzowaną, która nie została naniesiona na mapy/rysunki/projekty.

Odpowiedź 4: Zgodnie z zapisami tego punktu Wykonawca odpowiada za wszystkie uszkodzenia których dokona, dlatego powinien prowadzić roboty z należytą ostrożnością, mając na uwadze również zapis § 2 ust. 1 pkt 17.

Pytanie 5. W związku z § 5 ust. 4 PPU wnosimy o dodanie „nie krótszym niż 7 dni”.

Odpowiedź 5: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian

Pytanie 6. W związku z treścią § 6 ust. 8 pkt 3) czy w związku z treścią art. 463 PZP Zamawiający dopuści wprowadzenie przez wykonawcę w umowach z podwykonawcami kar z zakresu BHP?

Odpowiedź 6: Zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 4 projektu umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek niewykonania któregośkolwiek z obowiązków, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 8, 10, 20, 22 lub § 5. Zgodnie natomiast z § 2 ust. 1 pkt 10 projektu umowy, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niniejszej umowy z uwzględnieniem następujących obowiązków: Prowadzenie robót zgodnie z wymogami BHP oraz p.poż., a także przepisami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Tym samym, Zamawiający dopuści wprowadzenie przez Wykonawcę w umowach z podwykonawcami kar z zakresu BHP pod warunkiem ich zgodności z wymogami określonymi w art. 463 ustawy PZP.

Pytanie 7. W związku z § 7 ust. 4 zdanie ostatnie PPU w zw. z treścią 433 PZP wnosimy o wykreślenie słowa „opóźnienie” i dodanie słowa „zwłoka”. Postanowienie umowne stanowiące, że: ”Skutki zaniechania tego obowiązku lub opóźnień w zgłoszeniu będą obciążać Wykonawcę” jest postanowieniem niedozwolonym zgodnie z art. 433 PZP.

Odpowiedź 7: Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapis §7 ust. 4 pkt. 3 lit. i) w tiret pierwsze, w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

- *przy czym Operat kolaudacyjny powinien zawierać spis dokumentów, a kolejne strony powinny być ponumerowane i potwierdzone przez Kierownika budowy. Koszt uzyskania tych dokumentów obciąża Wykonawcę. Skutki zaniechania tego obowiązku lub zwłoka w zgłoszeniu będą obciążać Wykonawcę.*

Pytanie 8. W związku z treścią § 7 ust. 4 pkt 3 PPU, w oparciu o art. 99 PZP, wnosimy o wskazanie zamkniętego zbioru dokumentów składających się na operat kolaudacyjny, poprzez wykreślenie zwrotu „w szczególności”.

Odpowiedź 8: Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapis §7 ust. 4 pkt 3 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

3) *operat kolaudacyjny – komplet dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu odbioru – w 2 egzemplarzach, obejmujący:*

a) *dokumentację powykonawczą z naniesionymi zmianami i opisami robót zamiennych dla zmian nieistotnych lub projekt robót zamiennych z pozwoleniem na budowę zmieniającym dla zmian istotnych projektu - skompletowaną i opisaną w dwóch egzemplarzach,*

b) *protokoły odbiorów (w tym również branżowe) i protokoły techniczne w zależności od rodzaju inwestycji,*

c) *próby, badania i pomiary i inne dokumenty wymagane stosownymi przepisami,*

d) *odbioru i dopuszczenie do użytkowania i inne niezbędne zaświadczenia właściwych jednostek i organów, wymagane przepisami prawa na dzień odbioru końcowego,*

e) *gwarancje lub dokumenty potwierdzające gwarancje producenta lub dystrybutora urządzeń,*

f) *oświadczenie Kierownika budowy (Kierowników robót) o zgodności wykonania robót z dokumentacją projektową, obowiązującymi przepisami i normami,*

g) oświadczenie Kierownika budowy o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy,

h) dokumenty (atesty, dopuszczenia i certyfikaty) potwierdzające, że wbudowane wyroby budowlane są zgodne z art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) osteplowane i opisane przez Kierownika budowy,

i) pozostałe dokumenty, w szczególności autoryzacje i deklaracje zgodności producenta umożliwiające ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

- przy czym Operat kolaudacyjny powinien zawierać spis dokumentów, a kolejne strony powinny być ponumerowane i potwierdzone przez Kierownika budowy. Koszt uzyskania tych dokumentów obciąża Wykonawcę. Skutki zaniechania tego obowiązku lub zwłoka w zgłoszeniu będą obciążać Wykonawcę.

Pytanie 9. W związku z brzmieniem § 7 ust. 6 pkt 1 punkt 1 pierwszy PPU wnosimy o wskazanie minimalnego terminu na usunięcie wad, który będzie uwzględniał proces technologiczny napraw. Jednocześnie wnosimy o udzielenie odpowiedzi, czy zamawiający uwzględni proces technologiczny, wyznaczając termin na usunięcie niezgodności.

Odpowiedź 9: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 10. W związku z brzmieniem § 7 ust. 6 pkt 1 punkt 2 PPU wnosimy o wskazanie minimalnego terminu na usunięcie wad, który będzie uwzględniał proces technologiczny napraw.

Odpowiedź 10: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 11. W związku z § 7 ust. 6 pkt 2 punkt 2 wnosimy o dodanie: „Obniżone wynagrodzenie powinno pozostawać w takiej proporcji do wynagrodzenia wynikającego z umowy, w jakiej wartość robót z wadą pozostaje do wartości robót umowy bez wady.”

Odpowiedź 11: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapis §7 ust. 6 pkt 2 tiret drugie w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

- W przypadku wad nieistotnych procentowo obniżyć należne Wykonawcy wynagrodzenie, na co Wykonawca wyraża zgodę. Obniżone wynagrodzenie powinno pozostawać w takiej proporcji do wynagrodzenia wynikającego z umowy, w jakiej wartość robót z wadą pozostaje do wartości robót umowy bez wady.

Pytanie 12. Mając na uwadze brzmienie § 8 ust. 2 PPU czy Wykonawcy będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie za wykonane prace wychodzące poza zakres przedmiotu umowy, w szczególności wynagrodzenia za roboty dodatkowe?

Odpowiedź 12: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian, wyjaśniając jednocześnie, że możliwa jest zmiana wynagrodzenia o ile zajdą przesłanki zawarte w art. 455 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Pytanie 13. Dotyczy § 8 ust. 3 Umowy: Wnoszę o zmianę sposobu rozliczenia poprzez wprowadzenie możliwości wystawiania faktur częściowych w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Odpowiedź 13: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy, pozostawiając ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 14. W związku z treścią § 8 ust. 4 PPU Wykonawca podnosi, iż wyceny dokonuje na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego z uwzględnieniem art. 99 PZP, a co za tym idzie Wykonawca jest władny wycenić wyłącznie koszty i ryzyka wprost wynikające z dokumentacji. Wnosimy o dodanie zwrotu „wynikających z dokumentacji Zamawiającego”.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy, pozostawiając ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 15. Dotyczy § 8 ust. 6 PPU: Wnosimy o wykreślenie słowa „bez zastrzeżeń” w odniesieniu do protokołu odbioru wykonanych robót. W orzecznictwie przeważa zapatrywanie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (tak m.in. wyrok SN – V CSK 99/07).

Odpowiedź 15: Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapis § 8 ust. 6 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

6. Zapłata za wykonanie przedmiotu umowy określonego w § 1 zostanie dokonana po otrzymaniu przez Zamawiającego faktury VAT prawidłowo wystawionej na podstawie protokołu odbioru wykonanych robót podpisanego przez Wykonawcę, Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz komisję odbiorową.

Pytanie 16. W związku z brzmieniem § 9 ust. 4 PPU wnosimy o wskazanie minimalnego terminu na usunięcie wad, który będzie uwzględniał proces technologiczny napraw.

Odpowiedź 16: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 17. W związku z brzmieniem § 9 ust. 4 zdanie pierwsze PPU w zw. z treścią art. 433 PZP wnosimy o dodanie „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”. Postanowienie umowne w zaproponowanym przez Państwa brzmieniu narusza art. 433 PZP.

Odpowiedź 17: Zamawiający przyjmuje, że w powyższym pytaniu doszło do omyłki pisarskiej, gdyż § 9 ust. 4 umowy nie zawiera zapisów, których dotyczy przedstawiona wątpliwość. Zapisy te znajdują się w § 9 ust. 5 umowy. W związku z tym Zamawiający zmienia zapis § 9 ust. 5 w taki sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

5. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę wad i usterek w ww. terminie z winy Wykonawcy, od chwili upływu tego terminu Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce i podlegał z tego tytułu karom umownym za nieterminowe usunięcie wad i usterek, zgodnie z postanowieniami § 11. Zamawiający ma prawo również w tym przypadku bez powiadomienia Wykonawcy zlecić usunięcie wad i usterek osobie trzeciej, a poniesionymi kosztami w całości obciążyć Wykonawcę, potrącając należność z kwoty stanowiącej zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady i gwarancji, o której mowa w § 12 ust. 4 lit. b) umowy. Gdy koszty usunięcia usterek przewyższają tę wartość, Zamawiający dodatkowo obciąży Wykonawcę poniesionymi uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami, a Wykonawca jest zobowiązany do ich zapłaty w terminie 7 dni od daty przekazania mu faktury.

Pytanie 18. W związku z brzmieniem § 9 ust. 5 i 6 zdanie drugie PPU wnosimy o dodanie po słowach „dodatkowo obciąży Wykonawcę poniesionymi” słów „uzasadnionymi i udokumentowanymi”.

Odpowiedź 18: Zamawiający zmienia zapis § 9 ust. 6 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

6. Wszelkie uszkodzenia powstałe z winy Wykonawcy na przekazanym obiekcie podlegają naprawie na jego koszt. W przypadku gdy Wykonawca nie przystąpi do naprawy uszkodzeń Zamawiający ma prawo zlecić naprawę osobie trzeciej, pokrywając jej koszt z kwoty stanowiącej zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady i gwarancji, o której mowa w § 12 ust. 4 lit. b) umowy. Gdy koszty naprawy przewyższają tę wartość, Zamawiający dodatkowo obciąży Wykonawcę poniesionymi uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami, a Wykonawca jest zobowiązany do ich zapłaty w terminie 7 dni od daty przekazania mu faktury. "

Pytanie 19. Dotyczy § 9 ust. 7 PPU: Wnosimy o potwierdzenie, że termin gwarancji biegnie na nowo w odniesieniu do danego (naprawianego) elementu robót.

Odpowiedź 19: Zgodnie z § 9 ust. 7 projektu umowy, okres gwarancji na roboty naprawione będzie się rozpoczynał ponownie od dnia zakończenia naprawy gwarancyjnej. Tym samym okres gwarancji biegnie na nowo w odniesieniu do danego (naprawianego) elementu robót.

Pytanie 20. Dotyczy § 10 ust. 1 punkt 3 PPU: Wnosimy o zmianę treści postanowienia w sposób następujący „gdy Wykonawca ze swojej winy nie rozpoczął realizacji robót...”. Zasadne jest bowiem w tym przypadku zastąpienie pojęcia „uzasadnionych przyczyn”, które jest pojęciem niedookreślonym i to Zamawiający miałby prawo decydowania jednostronnie, które okoliczności uznać należy za „uzasadnione”.

Odpowiedź 20: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 21. Dotyczy § 10 ust. 1 punkt 4 PPU: Wnosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż przerwanie wykonywania robót na okres 10 dni nie musi oznaczać, że Wykonawca nie wykonała robót w terminie określonym w harmonogramie. Ewentualnie wnosząc o wydłużenie wskazanego terminu do 21 dni.

Odpowiedź 21: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 22. W związku z treścią § 10 ust. 1 pkt 5 PPU, wnosimy o wyjaśnienie czym według Zamawiającego są „uzasadnione nakazy inspektora nadzoru inwestorskiego”.

Odpowiedź 22: WW. zapis umowy odnosi się do uprawnień i obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego określonych w ustawie Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. z 2021 poz. 2351 ze zm.) w związku z czynnościami reprezentowania inwestora na budowie.

Pytanie 23. Dotyczy § 10 ust. 1 punkt 6 PPU, Wnosimy o wykreślenie postanowienia z uwagi na jego zbytnią ogólnikowość i wręcz nieograniczoną możliwość odstąpienia od umowy na jego podstawie. Ewentualnie wnosząc o doprecyzowanie postanowienia poprzez wprowadzenie konkretnych przesłanek pozwalających na odstąpienie Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź 23: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 24. W związku § 7 ust. 4 zdanie ostatnie PPU w zw. z treścią 433 PZP wnosimy o wykreślenie słowa „opóźnienie” i dodanie słowa „zwłoka”. Postanowienie umowne stanowiące, że: ”Skutki zaniechania tego obowiązku lub opóźnień w zgłoszeniu będą obciążać Wykonawcę” jest postanowieniem niedozwolonym zgodnie z art. 433 PZP.

Odpowiedź 24: Odpowiedzi udzielono w pkt. 7.

Pytanie 25. Dotyczy § 10 ust. 1 punkt 10 PPU:: Wnosimy o wykreślenie postanowienia jako sprzecznego z art. 98 Prawa upadłościowego (w razie ogłoszenia upadłości to syndyk podejmuje decyzję, co do ewentualnego odstąpienia od umowy).

Odpowiedź 25: Zamawiający pozostawia ww. zapis umowy bez zmian.

Pytanie 26. W związku postanowieniem § 13 PPU wnosimy o udzielenie informacji czy w przypadku wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie i roszczenie o zmianę terminu?

Odpowiedź 26: Zamawiający wyjaśnia że możliwa jest zmiana wynagrodzenia lub terminu o ile zająd przesłanki zawarte w art. 455 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Pytanie 27. W związku postanowieniem § 13 ust. 3 pkt 4 lit. a PPU w zw. z art. 433 pkt 4 PZP wnosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron?

Odpowiedź 27:

Zamawiający zmienia zapis § 13 ust. 3 pkt 4 lit. a, w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:
"a) Wynagrodzenie ulegnie obniżeniu o wartość robót niewykonanych przez Wykonawcę. Wykonawca wyraża zgodę na obniżenie wynagrodzenia ryczałtowego o kwotę wynikającą z niewykonania części robót."

Pytanie 28:

Dot. D-05.03.05b – Prosimy o potwierdzenie, że mieszanka mineralno-asfaltowana warstwę ścieralną AC11S ma być zaprojektowana na kategorię ruchu KR1. W pkt. 5.2 tab. 6 i 7 przywołano wymagania mm-a na kategorię ruchu KR 3-4.

Odpowiedź 28:

Należy przyjąć kategorię ruchu KR1.

Pytanie 29:

Dot. D-05.03.05a – Prosimy o potwierdzenie, że mieszanka mineralno-asfaltowa na warstwę wiążącą AC16W ma być zaprojektowana na kategorię ruchu KR1. W pkt. 5.2 tab. 7 i 8 przywołano wymagania mm-a na kategorię ruchu KR 3-4.

Odpowiedź 29:

Należy przyjąć kategorię ruchu KR1.

Powyzsze wyjaśnienia treści SWZ prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem

WICESTAROSTA

/-/ Stanisław Laskowski