



*Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii  
w Olsztynie*

Olsztyn, dnia 05.02.2019r.

**Dot.: Zapytania ofertowego na świadczenie usług telekomunikacyjnych (Zapytanie poniżej  
progu - usługi) (ID 193393)**

**Pytanie 1:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź na pytanie 1:**

TAK.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 9 ust. 6 umowy zapisu: „Zamawiający może na zasadach ogólnych dochodzić od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych”, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy, przed złożeniem oferty oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy zawartej w wykonaniu przedmiotowego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie 2:**

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie w § 9 ust. 6 umowy o zaproponowany zapis.

**Pytanie 3:**

Zgodnie z treścią § 3 ust. 9 Umowy: „Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej umowy nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT w ciągu 60 dni od dnia jej dostarczenia do siedziby Zamawiającego”, a ust.10 „Zapłata wynagrodzenia o którym mowa § 3 ust. 7 niniejszej umowy nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT w ciągu 60 dni od dnia jej dostarczenia do siedziby Zamawiającego”.

W § 3 ust. 1 pkt d wskazano, że „cena netto za łączna telefoniczne opisane w pkt. B (łącza telefoniczne, analogowe i ISDN-instalacja i abonamenty) opisu przedmiotu zamówienia -.....zł/. Opłaty abonamentowe pobierane są w wysokości stałej „z góry”, w tej sytuacji z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „dostarczenia” wyrazem „wystawienia”.

Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu we wskazany sposób?

**Odpowiedź na pytanie 3:**

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

**Pytanie 4:**

Zgodnie z treścią § 3 ust. 12 Umowy: „Wierzytelności wynikające z umowy nie mogą być przeniesione na osobę trzecią bez zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności”, § 11 ust. 2 Umowy „Wykonawca nie może przenieść praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy w całości lub w części na jakikolwiek podmiot trzeci bez zgody zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.”

Postanowienia umowy, w świetle których przeniesienie wierzytelności wymaga zgody Zamawiającego narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy i jest sprzeczne z przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika. Wykonawca proponuje uzupełnienie poprzez dodanie zapisu: „Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych”.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

NIE, albowiem powyższy zapis wynika z art. 54 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 15.04.11 o działalności leczniczej (Dz.U.2018.0.2190).

**Pytanie 5:**

Zgodnie z treścią § 5 zd.2 Umowy: „Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu lub osobom trzecim w związku z wykonywaniem prac, o których mowa w zadaniu poprzednim. Wykonawca nie może zwolnić się z odpowiedzialności, powołując się na brak winy w wyborze”.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania osób z których pomocą wykonuje przedmiot umowy, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy, szkoda, zostały spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający dokonuje zmiany w §5 zd.2 „Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu lub osobom trzecim w związku z wykonywaniem prac, o których mowa w zadaniu poprzednim, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy, szkoda, zostały spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca nie może zwolnić się z odpowiedzialności, powołując się na brak winy w wyborze.

**Pytanie 6:**

Odnośnie zapisów § 8 ust. 2, czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię?

Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przysyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 8 ust. 2 wprowadzając system zgłaszania uszkodzeń i awarii tylko na wskazaną przez Wykonawcę Infolinię.

**Pytanie 7:**

Zgodnie z § 3 ust. 12, za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Wierzytelności wynikające z umowy nie mogą być przeniesione na osobę trzecią bez zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.

Należy zauważyć, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995r. syg. CZP 164/94) w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (to Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 7:**

TAK, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i uzna dzień zapłaty za dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.