

Sosnowiec, dnia 30.12.2024 r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (podstawa prawna: art. 132 ustawy Pzp) na:

„Zakup przyłóżkowego aparatu RTG na potrzeby Szpitalnego Oddziału Ratunkowego.”

Nr postępowania: (PZ/26/2024)

Platforma zakupowa: ID 1024257

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.5

Prosimy o wprowadzenie punktacji dla parametru maksymalnej wartości prądu.

Pragniemy zauważyć, że większy prąd to krótszy czas ekspozycji i lepsza jakość zdjęć (mniej artefaktów ruchowych związanych z pracą serca w przypadku zdjęć klatki piersiowej). Prosimy o wprowadzenie punktacji:

Wartość prądu ≥ 500 mA - 10 pkt.

Wartość prądu < 500 mA - 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów i nie planuje zmieniać systemu punktacji.

Pytanie nr 2

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.8

Prosimy o korektę prawdopodobnej omyłki pisarskiej, ponieważ typowe zdjęcia klatki piersiowej AP wykonywane z użyciem aparatu mobilnego mają czas ekspozycji pomiędzy 1ms, a 3ms. W związku z tym wymóg korzystny dla Zamawiającego powinien brzmieć: **„Aparat posiadający minimalny czas ekspozycji ≤ 3 ms”**.

Aktualny zapis może powodować zaferowanie parametru niezgodnego z wytycznymi obwieszczenia Ministerstwa Zdrowia w sprawie ogłoszenia wykazu wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej dla radiologii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów. Zamawiający zauważa, że zgodnie z procedurą wzorcową 7.308 opisaną w ww. rozporządzeniu wskazany czas wynosi < 10 ms.

Pytanie nr 3**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.9**

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga Aparat posiadający zakres obrotu kołpaka lampy wokół osi poziomej nie mniejszy niż -90stopni / +90 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, co zostało skorygowane w Załączniku nr 2 do SWZ w odpowiedziach na pytania z dnia 13.12.2024r.

Pytanie nr 4**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.11**

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga Aparat posiadający możliwość obrotu kolumny w zakresie minimum +/-270 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, co zostało skorygowane w Załączniku nr 2 do SWZ w odpowiedziach na pytania z dnia 13.12.2024r.

Pytanie nr 5**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.12**

Prosimy o wprowadzenie punktacji dla parametru I.12 „Aparat o szerokości”.

Pragniemy zaznaczyć, że im mniejsza szerokość aparatu tym łatwiejsze manewrowanie i zwiększona ergonomia pracy w warunkach użycia mobilnego aparatu RTG na Sali Pacjentów.

Prosimy o wprowadzenie punktacji:

Aparat o szerokości ≤ 54 cm - 10 pkt.

Aparat o szerokości > 54 cm - 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 6**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.25**

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga Aparat z dostępnym zakresem obrotu kolimatora ≥ +/- 90 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.35**

Czy Zamawiający dopuści dotykowy panel LCD o przekątnej 8,4” na kołpaku pozwalający na wyświetlenie i zmianę warunków ekspozycji oraz inne funkcje jak zmiana typu (wielkości) pacjenta, czułości detektora, rozmiaru ogniska i ocena stanu akumulatora?

Obecny wymóg wskazuje na jednego producenta i jest całkowicie nie merytoryczny, ponieważ w przypadku aparatu mobilnego ocena obrazu medycznego na małym ekranie przy lampie nie jest dozwolona i w praktyce operator po wykonaniu zdjęcia znajduje się od strony głównego ekranu aparatu, przez co ocenia zdjęcie na głównym ekranie.

Pragniemy zaznaczyć, że aktualny zapis nie pozwala nam na złożenie ważnej i nie podlegającej odrzuceniu oferty. Zachodzi rażące ograniczenie konkurencyjności postępowania, co jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 8**do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt I.36**

Domagamy się usunięcia punktu I 36, który jest całkowicie nie merytoryczny w kontekście ergonomii pracy oraz obrazowania klinicznego.

Obecny wymóg wskazuje na jednego producenta (Carestream) i jest całkowicie nie merytoryczny, ponieważ w przypadku aparatu mobilnego ocena obrazu medycznego na małym ekranie przy lampie nie jest dozwolona i w praktyce operator po wykonaniu zdjęcia znajduje się od strony głównego ekranu aparatu, przez co ocenia zdjęcie na głównym ekranie (który jest do tego przeznaczony). **Zachodzi rażące ograniczenie konkurencyjności postępowania, co jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów. Jest to parametr fakultatywny, który nie ogranicza możliwości złożenia oferty.

Pytanie nr 9

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt II.2

Czy Zamawiający dopuści detektor z dwoma akumulatorami i ładowarką akumulatora zintegrowaną w aparacie?

Pragniemy zaznaczyć, że aparat jest wyposażony w detektor z wyjmowanym bez użycia narzędzi akumulatorem i miejscem w obudowie aparatu na drugi akumulator do wymiany, jeżeli zajdzie taka potrzeba. Jeden akumulator przebywa typowo w ładowarce i jest łatwy w wymianie. W aparacie ładowany jest akumulator a nie cały detektor, co jest znacząco bezpieczniejsze ze względu na brak ryzyka uszkodzenia detektora w trakcie np. przejazdu aparatem, gdy na skutek nierówności może dojść do nieprawidłowego działania ładowania całego detektora, a co za tym idzie uszkodzenia detektora, który jest najdroższym komponentem aparatu.

Aktualny zapis nie pozwala nam na złożenie ważnej i nie podlegającej odrzuceniu oferty. Zachodzi rażące ograniczenie konkurencyjności postępowania, co jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów. Jest to parametr obligatoryjny, Zamawiający jest w stanie wymienić co najmniej 3 modele aparatów spełniających powyższy warunek – w takiej sytuacji istnieje obawa, że założony akumulator w ładowarce i nie ładujący się drugi akumulator spowoduje czasowe unieruchomienie detektora – takie sytuacje się zdarzały w jednym aparacie używanych u Zamawiającego.

Pytanie nr 10

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt II.3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony i przyzna punkty w przypadku, kiedy oferowany aparat posiada możliwość wygenerowania promieniowania na dowolny detektor, a obraz z detektora jest otrzymywany na konsoli obrazowej obsługującej dany detektor.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt II.5

Prosimy o zmianę przedmiotu punktacji i promowanie rozwiązań w rzeczywistości lepszych. W związku z tym prosimy o premiowanie punktami detektora o IP minimum IP67.

Aktualny zapis nie zapewnia Zmawiającemu najlepszych możliwych rozwiązań na rynku, a taki powinien być cel wprowadzania punktacji technicznej.

Odpowiedź: : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów. Jest to parametr fakultatywny, który nie ogranicza możliwości złożenia oferty, przy czym w obecnym zapisie detektor o stopniu ochrony IP67 jest również punktowany dodatkowo.

Pytanie nr 12

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt II.6

Czy Zamawiający dopuści detektor o wielkości piksela $\geq 160 \mu\text{m}$, wykorzystywanego w nowoczesnym aparacie mobilny renomowanego producenta?

Detektor spełnia lub przewyższa wszystkie pozostałe parametry jakościowe i jest zaprojektowany do radiologii cyfrowej i produkowany w Europie.

Aktualny zapis nie pozwala nam na złożenie ważnej i nie podlegającej odrzuceniu oferty. Zachodzi rażące ograniczenie konkurencyjności postępowania, co jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów. Jest to parametr obligatoryjny, Zamawiający jest w stanie wymienić co najmniej 3 modele aparatów spełniających powyższy warunek – w tym modele produkowane ponad 10 lat temu.

Pytanie nr 13

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt II.13

Czy Zamawiający wymaga w tym punkcie, aby funkcja automatycznej wirtualnej kratki przeciwrozproszeniowej działała dla wszystkich obszarów anatomicznych w projekcjach AP i LAT?

Odpowiedź: Zamawiający tego nie wymaga. Zamawiający zauważa, że zgodnie z wykazem procedur wzorcowych wiele procedur radiologicznych nie tylko nie wymaga, lecz również nie zaleca użycia kratki przeciw rozproszeniowej.

Pytanie nr 14

do Załącznika nr 2 do SWZ, punkt III.1

Prosimy o wprowadzenie punktacji dla parametru w przypadku zaoferowanie monitora wyposażonego w: Automatyczną kontrolę jasności monitora w zależności od warunków otoczenia (DICOM Grayscale Standard Display Function - GSDF) o przekątnej ekranu:

Monitor GSDF z przekątną $\geq 21,5$ cala - 10 pkt.

Monitor GSDF z przekątną $< 21,5$ cala - 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany zapisów.

Pytanie nr 15 – dotyczy zapisów umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy postanowienia §7 ust. 2 dotyczące „udzielenia licencji do oprogramowania na standardowych warunkach producenta” stosować się będą również do licencji na kody dostępowe oraz klucze serwisowe, o których mowa w ust. 1?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że licencje do oprogramowania są zupełnie czym innym niż opcje serwisowe i takie są też zapisy §7. Licencje do oprogramowania umożliwiają korzystanie z urządzenia i jego funkcjonalności. Zazwyczaj są one odnawialne i związane z prawami autorskimi podmiotów trzecich. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić tego rodzaju licencję w okresie gwarancji urządzenia. Kody i klucze serwisowe wymagane są do czynności konserwacji i przeglądów i związane są z konkretnym urządzeniem. Wykonawca zarówno w okresie gwarancji jak i po jego upływie ma obowiązek zapewnić Zamawiającemu możliwość przeglądów i dostęp do opcji serwisowych, poprzez przekazanie kluczy.

Pytanie nr 15

dotyczy RIS/PACS:

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wymaga podłączenia aparatu RTGo do systemu RIS/PACS, czy posiada w systemie RIS/PACS wolne węzły/licencje DICOM na podłączenie kolejnych urządzeń diagnostycznych oraz czy Zamawiający zapewni niezbędne prace konfiguracyjne po stronie systemu RIS/PACS np. na podstawie posiadanej umowy serwisowej z dostawcą systemu RIS/PACS lub na bazie posiadanego dostępu administracyjnego do tego systemu?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wolnych licencji ani umowy serwisowej w powyższym zakresie. Zgodnie z zapisami SWZ ewentualne koszty procesów integracji ponosi Wykonawca. Dostawcą systemu i aparatów diagnostycznych z którymi należy zintegrować system PACS/system RIS jest producent firma Alteris.

Pytanie nr 16

dotyczy RIS/PACS:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia, w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu RTG z systemami RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SWZ? Być może zamawiający obejmuje gwarancją system PACS/RIS w oddzielnej umowie bezpośrednio z dostawcą ww. systemu i chciałby ograniczyć dodatkowe koszty związane z gwarancją.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga objęcia gwarancją całości przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17

dotyczy RIS/PACS:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający poprzez integracje rozumie obecność Inżyniera Serwisu, który wykona niezbędną konfigurację aparatu mającą na celu zestawienie połączenia poprzez standard DICOM z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS po stronie aparatu RTG umożliwiając tym samym odbieranie przez aparat listy roboczej (DICOM Modality Worklist) oraz przesyłanie badań w formacie DICOM z aparatu do systemu PACS?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że określa to punkt IV.2 w naszej tabelce.

Pytanie nr 18

dotyczy RIS/PACS:

Prosimy o wskazanie dostawcy oraz nazw systemów z jakimi Zamawiający wymaga integracji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga integracji z systemem RIS i PACS firmy Alteris.

Pytanie nr 19

dotyczy SWZ, rozdział F oraz § 8 Umowy:

Prosimy Zamawiającego o zastąpienie w treści rozdziału F słowa „bezpłatny” sugerującego darowiznę na „w cenie oferty”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów i dokonuje korekty § 8 Projektu Umowy.

Pytanie nr 20

dotyczy SWZ, rozdział F, punkt 9 oraz § 8 Umowy ust.9:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się naprawy (ponad terminy określone przez Zamawiającego), jako bezprzedmiotowego.

Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest aparat RTG i w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to wyprodukowania aparatu oraz uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploataowanie zastępczego aparatu. Mobilne aparaty RTG są produkowane na indywidualne zamówienie, zgodnie z konfiguracją określoną przez Klienta.

Ponadto z dostarczeniem aparatu zastępczego tj. mobilnego aparatu RTG wiąże się szereg czynności związanych z tym procesem. Najpierw należy zdemontować uszkodzony aparat, przygotować ponownie pomieszczenie pod instalację zastępczego sprzętu, zainstalować go, przeprowadzić kalibrację oraz uruchomić aparat. Natomiast uruchomienie zastępczego aparatu RTG, jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploataowanie zastępczego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system. W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź: Zamawiający wyraził zgodę w odpowiedziach z dnia 23.12.2024 r i zmienił zapisy Załącznika nr 10 wzoru umowy, w ten sposób, że usunął zapis § 8 pkt 9.

Pytanie nr 21

dotyczy SWZ, rozdział F, punkt 10 oraz §8 Umowy ust.10:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na: „W przypadku, gdy naprawa tego samego, istotnego elementu/podzespołu przekroczy 3 naprawy lub uszkodzenie uniemożliwia wykorzystanie przedmiotu zamówienia w pełnym zakresie, Wykonawca na żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do wymiany elementu/podzespołu na nowy (z wyjątkiem uszkodzeń z winy Użytkownika).

Odpowiedź: Zamawiający wyraził zgodę w odpowiedziach z dnia 23.12.2024 r i skorygował zapisy § 8 pkt 10 Załącznika nr 10 wzoru umowy.

Pytanie nr 22

dotyczy SWZ, rozdział F, punkt 10:

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie, które elementy/podzespoły aparatu są dla Zamawiającego elementami istotnymi.

Odpowiedź: Zamawiający za elementy istotne uznaje lampę rtg, generator oraz detektor.

Pytanie nr 23

dotyczy SWZ, załącznika nr 2 do SWZ, punktu 4 nad tabelą:

Prosimy Zamawiającego o poprawę omyłki i zmianę zapisu na: „Parametry określone w kolumnie B są warunkami granicznymi z wyłączeniem parametrów punktowanych dodatkowo”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i koryguje zapisy Załącznika nr 2 Formularza Parametrów technicznych – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 24 – dotyczy załącznika nr 10 do SWZ, §4 ust.3:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na następujący:

„Odbiór przedmiotu zamówienia nastąpi po wykonaniu łącznie wszystkich czynności związanych z odbiorem przedmiotu Umowy wyszczególnionych w zapisach SWZ.”

Pragniemy zauważyć, iż szkolenia oraz czynności związane ze świadczeniem serwisu będą wykonywane po odbiorze przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i koryguje zapisy §4 ust.3 Załącznika nr 10 Projektu umowy.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zamieszcza

1. Zaktualizowany Załącznik nr 2 – Formularz parametrów technicznych
2. Zaktualizowany Załącznik nr 10 – Projekt umowy

PREZES ZARZĄDU
Centrum Zdrowia Dziecka i Rodziny
im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

dr n. med. Andrzej Siwiec