

Bydgoszcz, dnia 19 maja 2021 r.

JO-III.271.1.9.2021

Odpowiedzi na zapytania

Działając zgodnie z dyspozycją art. 284 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 19 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn.zm.), w odpowiedzi na złożone zapytania w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 na realizację zadania pn. **„ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1539C NOWA WIEŚ WIELKA- PĘCHOWO– UL. MALINOWA POLEGAJĄCA NA BUDOWIE KANALIZACJI DESZCZOWEJ, PRZEBUDOWIE ROWÓW PRZYDROŻNYCH, JEZDNI, CHODNIKÓW I ZJAZDÓW”** Zamawiający informuje, co następuje:

Zapytanie 1

Witam, poniżej przesyłam pytania do postępowania:

1. W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:
 - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
 - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania

jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie.

W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

2. W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,

- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty.

W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

3. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wprowadzania zaostrzonych kryteriów dla kruszywa do warstwy podbudowy bitumicznej, prosimy o dostosowanie tych zapisów zgodnie z obowiązującym dokumentem WT2 2014 i WT1 2014. Tak przyjęte zapisy z SST D-04.07.01a wykluczają zastosowanie materiałów lokalnych występujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i spełniających wymagania WT1 2014 oraz Polskich Norm. Wpływa to na zwiększone koszty zakupu

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

i transportu materiałów z innych części kraju. Czy Zamawiający dopuści stosowanie kruszyw do warstw podbudowy zgodnie z obowiązującymi Polskimi Normami i dokumentem WT2 2014.

4. Zgodnie z obowiązującym dokumentem WT2 2016 Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwuipółkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki ($h \geq 2,5xD$). W przypadku stosowania mieszanki 0/22 wymaganą minimalną grubością jest 5,5 cm. Projekt zakłada wykonanie warstwy podbudowy 7 cm. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o możliwość wykonania warstwy podbudowy z betonu asfaltowego 0/22, co zwiększy trwałość konstrukcji jezdni.

5. Zgodnie z SST D-05.03.5b wskazano na konieczność stosowania mieszanki AC 16 W KR 3-4 z asfaltem wielorodzajowym 35/50. Jest to nietypowe rozwiązanie z uwagi na ograniczoną dostępność asfaltu wielorodzajowego (produkcja na specjalne zamówienie) i powszechne stosowanie asfaltu drogowego 35/50. Wykonawca wnosi o możliwość stosowania asfaltu drogowego 35/50 (zgodnie z dobrą praktyką dla kategorii ruchu KR 3-4) co jest zgodne z dokumentem odniesienia WT2 2014 i Polskimi Normami wskazanym w w/w SST.

Dodatkowo należy zauważyć że zastosowanie materiałów wsadowych do produkcji mma, w tym asfaltu jest każdorazowo potwierdzane oznaczeniami wymaganych parametrów gotowej mieszanki mineralno - asfaltowej w badaniu typu, w szczególności odporności na deformacji trwałe i wrażliwości na działanie wody i mrozu. Najważniejszym kryterium dla Zamawiającego jest spełnienie wymagań dla gotowego wyrobu tj. mieszanki mineralno asfaltowej.

6. Zapisy z SST D-05.03.5b wskazują na wykonanie warstwy wiążącej AC 16 W KR 3-4 z użyciem asfaltu PMB 25/55-60 w strefie skrzyżowań. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki z asfaltem niemodyfikowanym, jak w ciągu drogi. W przypadku zachowania zapisów SST prosimy o sprecyzowanie pojęcia „strefa skrzyżowań” oraz (z uwagi na użycie innego asfaltu) aktualizację kosztorysu.

Zamawiający odpowiada (odpowiedzi zgodnie z kolejnością ich zadania)

1. Zamawiający nie wyklucza możliwości ubiegania się przez Wykonawcę o przedłużenie terminu realizacji zamówienia w oparciu o zapisy aktualnie

obowiązujących przepisów prawa związanych z pandemią COVID-19. Nie mniej jednak, Zamawiający związany jest umową o dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i również zapisy tej umowy będą miały wpływ na termin realizacji zamówienia.

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 15r ust. 1 ustawy z 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.374) Zamawiający wymaga oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy. Ustawa podaje przykłady dokumentów jakimi może posłużyć się Wykonawca w celu uwiarygodnienia przedkładanego wniosku o przedłużenie terminu realizacji umowy. To jakimi dokumentami posłuży się Wykonawca w tym celu zależy od niego, jednak ich ocena pozostaje w gestii Zamawiającego.

Należy zaznaczyć również, że wszyscy mamy już ponad roczne doświadczenia w funkcjonowaniu w warunkach epidemicznych i należałoby się spodziewać, że firmy z sektora robót drogowych będą podejmować działania w celu zabezpieczenia się na, w chwili obecnej możliwe do przewidzenia, skutki pandemii.

2. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie zakłada, że wynagrodzenie ulegnie zmianie. Nie wyklucza jednak, możliwości ubiegania się Wykonawcy o zwiększenie wynagrodzenia w oparciu o przepisy szczególne związane z COVID-19, o ile Wykonawca w sposób nie budzący wątpliwości wykaże istotny wzrost kosztów realizacji inwestycji. Wzrost kosztów nie może być wynikiem działań Wykonawcy. Podobnie, jak w odpowiedzi powyżej, Wykonawca w celu uwiarygodnienia przedkładanego wniosku o zwiększenie kwoty wynagrodzenia przedłoży oświadczenia lub dokumenty. To jakimi dokumentami posłuży się Wykonawca w tym celu zależy od niego, jednak ich ocena pozostaje w gestii Zamawiającego.

3. Zamawiający potwierdza, że parametry, jakie zostały określone w przywołanym dokumencie, tj. D.04.07.01a zostały na jego prośbę zmienione w toku prac projektowych. Zmiana powyższa wynika z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego w budowie dróg, jak również z konkretnych warunków terenowych w tym konkretnym przypadku. Równocześnie Zamawiający zdaje sobie sprawę z większych kosztów takich żądań, nie mniej jednak pozostaje na stanowisku, że koszt poniesiony obecnie, choć nieco większy, będzie gwarantować dłuższą żywotność budowanego obiektu i co za tym idzie, brak konieczności wydatkowania środków

publicznych ponownie, w nieodległej perspektywie czasu na usuwanie skutków zastosowania materiałów o gorszych parametrach. Wprowadzenie takich zmian nie ma na celu ograniczenia konkurencji. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, „określenie wysokich wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia, lecz możliwych do spełnienia przez Wykonawców, pozostających w związku z celem, jaki zamierza osiągnąć Zamawiający, nie niweczy zasad uczciwej konkurencji” (KIO 821/2011).

4. Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego 0/22.

5. Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie betonu asfaltowego 35/50. Masa bitumiczna musi spełniać kryteria WT2 2014 i Polskich Norm zgodnie z SST d-05.03.5b.

6. Mając na uwadze, że ul. Malinowa jest w strefie obszaru zabudowanego, gdzie prędkość ruchu nie przekracza 50 km/h a tym samym hamowania pojazdów nie będą gwałtowne oraz droga jest z pierwszeństwem przejazdu i nie ma skrzyżowań z sygnalizacją świetlną Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią Projektanta, wyraża zgodę na wykonanie na całym odcinku drogi mieszanki asfaltem niemodyfikowanym.

W załączeniu do niniejszych odpowiedzi Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i SST

Zapytanie 2

W imieniu (...) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ.

W Rozdziale VII ust. 2 SWZ Zamawiający wskazuje, że: „Ofertę składa się na Formularzu Ofertowym – zgodnie z Załącznikiem do SWZ. Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć wszystkie wymagane w SWZ dokumenty i oświadczenia w tym:

1) oświadczenia i dokumenty, o których mowa w Rozdziale IV ust. 1 i 4 SWZ;”
Rozdział IV ust. 4 SWZ mówi o podmiotowych środkach dowodowych wymaganych od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie, że dokumenty wskazane przez Zamawiającego w Rozdziale IV ust. 4 SWZ będą wymagane tylko od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona i nie należy załączać ich do oferty.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Zamawiający odpowiada

Zamawiający w Rozdz. VII SWZ wyraźnie wskazał, iż Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, są obowiązani złożyć wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia wraz z ofertą.

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych

Bolesław Grygorewicz

Główny Specjalista

Hanna Lisowska-Bielecka

Zastępca Dyrektora
Zarządu Dróg Powiatowych


Roman Stanisławski

Główny Specjalista


Krzysztof Romiński

Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Konarskiego 1 – 3, 85 – 066 Bydgoszcz, tel. 52 58-35-434, e-mail: zdp@powiat.bydgoski.pl