



Kraków, dn. 05 września 2023 r.

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KRAKOWIE**
30-134 Kraków, Zarzecze 106

WZP.2370.35.39.2020.RT

WYKONAWCY
**uczestnicy postępowania na budowę strażnicy Komendy Powiatowej
Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach wraz z Jednostką
Ratowniczo-Gaśniczą**

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym będzie składając oświadczenie JEDZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu, ograniczając się do wypełnienia jedynie sekcji alfa w części IV JEDZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w część IV JEDZ: kryteria kwalifikacji część alfa: ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji wystarczy zaznaczyć odpowiedź tak lub nie.

Pytanie 2

Prosilibyśmy o sprecyzowanie kwestii, jaką formę zatrudnienia mają posiadać osoby wymienione w Rozdziale VI punkt 4. b). Czy dopuszczalne jest także zatrudnienie tych osób z wykorzystaniem stosunku/umowy cywilnoprawnej, takiej jak umowa zlecenie bądź umowa świadczenia usług (B2B)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca formy zatrudnienia osób wskazanych w rozdziale VI SWZ warunki udziału w postępowaniu pkt. 4 b). Wymóg osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę został wskazany w rozdziale V SWZ podstawy wykluczenia.

Pytanie 3

Prosimy o sprecyzowanie kwestii braku możliwości wcześniejszej wizji lokalnej na obiekcie zgodnie z zapisami zawartymi w Rozdziale III str. 6 SWZ, a punktem §1 ust. 2 umowy. W ocenie wykonawcy poprzez brak możliwości wizji lokalnej, podmiot realizujący roboty nie może poświadczyć, iż uprzednio zapoznał się z terenem budowy i uwarunkowaniami komunikacyjnymi oraz wszelkimi warunkami związanymi z realizacją przedmiotu przetargu.

Kwestia ta ma również istotne znaczenie przy wycenie realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że dopuścił wizję lokalną, zmieniając zapisy SWZ pismem nr WZP.2370.35.42.2023.RT z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Pytanie 4

Mamy zastrzeżenia, co do doświadczenia ocenianego, jako wartości zrealizowanych robót w roli kierownika budowy robót budowlanych. Na przestrzeni 12 lat, czyli okresu jaki brany jest pod uwagę przy uzyskaniu punktacji za doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do pełnienia roli kierownika budowy, ceny – w szczególności robót budowlanych, w istotny sposób zmieniały się we wspomnianym przedziale czasu.

Proponowalibyśmy zmianę zapisów SWZ, tj. Rozdział XV str. 26:

„Doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do pełnienia roli kierownika budowy porównane zostanie przy użyciu poniższej metody:

zrealizowanie w roli kierownika budowy robót budowlanych o wartości nie mniejszej niż 15 000 000 zł brutto w ilości:

- 3 inwestycji 50 pkt

- 4 lub więcej inwestycji 100 pkt

*Wskaźnik doświadczenie zawodowe = liczba punktów doświadczenie zawodowe *20%”*

na:

„Doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do pełnienia roli kierownika budowy porównane zostanie przy użyciu poniższej metody:

zrealizowanie w roli kierownika budowy robót budowlanych o wartości nie mniejszej niż: 15 000 000 zł brutto (robót zakończonych w roku: 2023 oraz 2022) 12 000 000 zł brutto (robót zakończonych we wcześniejszych latach 2011-2021) w ilości:

- 3 inwestycji 50 pkt

- 4 lub więcej inwestycji 100 pkt

*Wskaźnik doświadczenie zawodowe = liczba punktów doświadczenie zawodowe *20%”*

równocześnie uwzględniając doprecyzowanie zapisów w Rozdział VII pkt. 8 str. 16:

„Wykaz robót budowlanych zrealizowanych w okresie ostatnich 12 lat w roli kierownika budowy przez osobę skierowaną przez Wykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia jako kierownik budowy wraz z dokumentami potwierdzającymi pełnienie takiej funkcji przez tą osobę (potwierdzające spełnienie poza cenowych kryteriów oceny ofert w zakresie doświadczenia kierownika budowy).

Uzasadnienie:

Powyższa zmiana pozwoliłaby uwzględnić statystyczne wskaźniki wartości robót budowlanych w okresie 12 lat, które wymagane są przy potwierdzeniu doświadczenia kierownika budowy.

Uwzględniając wskaźniki wartości robót budowlanych, winno nastąpić rozróżnienie na:

- lata 2023 i 2022 – 15 mln,

- lata od 2011 do 2021 – 12 mln.

Dzięki temu rozróżnieniu danych okresów, możliwe jest rozróżnienie ogromnego wzrostu cen robót budowlanych, w szczególności pomiędzy rokiem 2021, a 2022. Poprzednie okresy wykazywały się względnie stabilnym poziomem cen tego rodzaju usług.

Zgodnie z raportami GUS, wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej, I-XII danego roku (gdzie I-XII roku poprzedniego=100), przedstawiały się w danych latach następująco:

2011 - 101,0

2012 - 100,2

2013 - 98,2

2014 - 98,8

2015 - 99,5

2016 – 99,6

2017 – 100,6

2018 – 102,7

2019 – 103,5

2020 – 102,6

2021 – 103,9 (XI 2020 do XI 2021 – niedostępny XII 2021)

2022 – 112,6

2023 – 111,9 (VI 2022 do VI 2023 – niedostępny XII 2023)

Źródła:

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-produkcji-sprzedanej-przemyslu-oraz-produkcji-budowlano-montazowej-styczen-grudzien-2011-r-,6,7.html>

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-produkcji-budowlano-montazowej-w-lipcu-2023-roku,15,56.html>

<https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/362,pojecie.html>

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym będzie składając oświadczenie JEDZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu, ograniczając się do wypełnienia jedynie sekcji alfa w części IV JEDZ.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 1.

Pytanie 6

Dotyczy §1 ust. 2 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie w tym zakresie dotyczy możliwego do oceny stanu placu budowy, warunków komunikacyjnych i warunków realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 7

Dotyczy §4 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o normy przewidziane dokumentacją, właściwe na dzień złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującymi oraz normami i aprobatami technicznymi obowiązującymi w momencie realizacji umowy.

Pytanie 8

Dotyczy §6 ust. 3 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Czy Zamawiający potwierdza, że termin zgłoszenia robót do odbioru będzie uważany za terminy wykonania przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 9

Dotyczy §6 ust. 4 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o takie polecenia, które nie wiążą się z nadmiernym kosztem, są technologicznie uzasadnione, a opóźnienia objęte w/w klauzulą dotyczą tylko okoliczności zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 10

W związku z §8 ust.3 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ) dotyczącym harmonogramu realizacji przedmiotu zamówienia na rok 2023, prosimy o wskazanie minimalnego i maksymalnego poziomu wykonania (kwoty brutto) na rok 2023 r. oraz jeżeli to możliwe - szacunkowo na lata kolejne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający, wskazuje, że zgodnie z zapisem §10 ust. 2 projektu umowy pierwsza transza płatności udzielona będzie w 2023 r. w formie zaliczki. Termin rozliczenia zaliczki uzgodniony zostanie przez Wykonawcę i Zamawiającego (określony miesiąc w 2023 lub 2024 r.).

Pytanie 11

W związku z §8 ust.5 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ), prosimy o potwierdzenie, że zmiana taka będzie uzgadniana pomiędzy Stronami i wymaga formy Aneksu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 12

Dotyczy §13 ust. 8 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o przekazanie placu budowy/frontu robót podwykonawcy? Nie ma formalnej i fizycznej możliwości zakontraktowania wszystkich zaplanowanych podwykonawców w terminie 7 dni od przejęcia placu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §13 ust. 8 nakłada na Wykonawcę jedynie obowiązek przedstawienia Zamawiającemu projektu umowy z Podwykonawcą zgłoszonym w ofercie, a nie finalnej umowy. Wykonawca może w dowolnym momencie zawrzeć umowę z Podwykonawcą, a jej kopię przedstawić Zamawiającemu w ciągu 7 dni od daty zawarcia, zgodnie z ust. 12 projektu umowy.

Pytanie 13

Dotyczy §20 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o zmianę na kwoty netto - Wykonawca, bez względu na nałożenie kar będzie musiał zrealizować zobowiązania podatkowe, w tym odprowadzić podatek VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 14

Dotyczy §20 ust. 1 pkt 5),6) i 7) wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o zmianę wymiaru kary na kwotę np. 5 000 zł. Obliczanie kary w tych przypadkach od całości wynagrodzenia powoduje utratę jej charakteru dyscyplinującego, a zmierza do niecelowej penalizacji w nadmiernym zakresie, zwiększa ryzyka kontraktowe wpływając na cenę, ponadto godzi w zasadę równości stron stosunku prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 15

Dotyczy §23 ust. 11 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wydłużenie okresu gwarancji dla wadliwego elementu, a nie całego przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 16

Dotyczy §24 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku określonym w tym postanowieniu Zamawiający zapłaci za roboty wykonane i zamówione dostawy, z których wykonawca nie może zrezygnować oraz pokryje koszty związane z dochodzonymi przez dostawców i podwykonawców roszczeniami i odszkodowaniami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasady zwrotu kosztów w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego określa §24 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 17

Dotyczy §24 ust. 3 pkt c) 1 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przy uzgadnianiu harmonogramu uwzględni technologiczny tok robót oraz związany z tym koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §24 ust. 3 pkt c) 1 projektu umowy dot. prawa odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku nie uzgodnienia harmonogramu rzeczowo-finansowego na dany rok w terminie 30 dni od uzyskania od Zamawiającego informacji o dostępnych środkach finansowych.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że przy uzgadnianiu harmonogramu uwzględniany będzie technologiczny tok robót oraz związany z tym koszt.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że w celu otrzymania punktów w kryterium doświadczenia kierownika budowy do oferty należy wpisać jedynie liczbę inwestycji w formularzu ofertowym. Pozostałe dane zostaną przekazane w wykazie doświadczenia kierownika budowy na wezwanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 19

Dotyczy rozdz. IV SWZ. Prosimy o udzielenie informacji kiedy Zamawiający otrzymuje informację o limicie środków finansowych przyznanych na dany rok.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w miesiącu styczniu danego roku otrzymuje informację o przewidywany limicie środków finansowych przyznanych na realizację inwestycji. Jednakże ostateczny limit zostaje potwierdzony po podpisaniu ustawy budżetowej na dany rok. Jest to termin ruchomy.

Pytanie 20

Dotyczy §1 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu. Zamawiający nie przewiduje możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej przez Wykonawcę, tym samym Wykonawca nie może oświadczyć że zapoznał się ze stanem terenu budowy, uwarunkowaniami komunikacyjnymi i warunkami, w jakich wykonywane będą roboty. Oświadczenie takie nie będzie prawdziwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuścił wizję lokalną, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3.

Pytanie 21

Dotyczy §13 ust. 1 i 8 wzoru umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu (i dostosowanie go do aktualnych przepisów pzp oraz stanowiska KIO) lub potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł zlecić wykonywanie robót podwykonawcom również jeśli nie byli oni wskazani w ofercie, a konieczność zlecenia prac pojawiła się na etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe. Z zastrzeżeniem odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 4 pismem nr WZP.2370.33.14.2023.RT z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Pytanie 22

Dotyczy §13 ust. 15 lit. d) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu. To Wykonawca, a nie podwykonawca odpowiada wobec Zamawiającego za ewentualne wady przedmiotu zamówienia. Poza tym, wielu podwykonawców nie udziela aż tak długich gwarancji na realizowane roboty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z powyższym **zmianie ulega w §13 ust. 15** projektu umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

15. Umowa z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą powinna stanowić w szczególności, iż:

- a) termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury VAT lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy: dostawy, usługi lub roboty budowlanej,
- b) przedmiotem umowy o podwykonawstwo jest wyłącznie wykonanie, odpowiednio: robót budowlanych, dostaw lub usług, które ściśle odpowiadają części zamówienia określonego umową zawartą pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą,
- c) wykonanie przedmiotu umowy o podwykonawstwo zostaje określone na co najmniej takim poziomie jakości, jaki wynika z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i powinno odpowiadać stosownym dla tego wykonania wymaganiom określonym w SWZ oraz standardom deklarowanym w ofercie Wykonawcy,
- d) Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca są zobowiązani do przedstawiania Zamawiającemu na jego żądanie dokumentów, oświadczeń i wyjaśnień dotyczących realizacji umowy o podwykonawstwo.”

Pytanie 23

Dotyczy §13 ust. 18 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie kary umownej do 1.000,00 zł. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział

nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **zmianie ulega w §13 ust. 18** projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„18. W sytuacji określonej w ust. 17 Zamawiającemu przysługują uprawnienia w postaci odmowy podpisania protokołu odbioru robót do czasu dostosowania warunków umów do ustaleń określonych w niniejszej umowie oraz kary umownej w zryczałtowanej wysokości 5.000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek jednak nie więcej niż 10% kwoty określonej w §8.”.

Pytanie 24

Dotyczy §13 ust. 19 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu. Umowy podwykonawcze nie stanowią o przedmiocie umowy i tym samym nie powinny stanowić załącznika do przedmiotowej umowy, szczególnie że mogą one być sporządzane po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 25

Dotyczy §17 ust. 6 wzoru umowy. Wnosimy o dostosowanie zapisu do bezwzględnie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego poprzez zmianę sformułowania „niewłaściwego wykonania robót” na „stwierdzenia wad istotnych w wykonanych robotach”. Wskazujemy, że pozostawienie zapisów w dotychczasowym brzmieniu wprowadza odbiory bezusterkowe, co jest prawnie niedozwolone i jest z mocy prawa nieważne. Zgodnie z art. 647 kc podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...)”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29. Pozostawienie zapisu bez zmian spowoduje, że zapis będzie nieważny z mocy prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 26

Dotyczy §20 ust. 1 pkt 2) i 3) oraz §21 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę słowa: „opóźnienie” na słowo „zwłoka” w każdym przypadku i tym samym dostosowanie zapisów do aktualnie obowiązujących przepisów pzp. Wskazujemy, że zgodnie z aktualnie obowiązującą ustawą pzp, Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji za działania niezależne od niego. Tym samym, pozostawienie słowa „opóźnienie” w zapisie jest nieważne z mocy prawa.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 6 pismo nr WZP.2370.33.14.2023.RT z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Pytanie 27

Dotyczy §20 ust. 1 pkt 4), 5), 6) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary na 0,05% kwoty brutto wynagrodzenia określonego w umowie podwykonawczej, której naruszenie dotyczy. Ustalona kra umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 28

Dotyczy §20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu jako nieważnego z mocy prawa. Nie można bowiem zastrzec kary umownej za niewykonanie świadczenia pieniężnego (tak m.in. SN w wyroku z 14 października 2016 r., sygn. akt I CSK 618/15) poza przypadkami szczegółowo określonymi w pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 29

Dotyczy §20 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do 10%. Ustalona kra umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie nie przewidział żadnej kary nawet za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 16 pismo nr WZP.2370.33.28.2023.RT z dnia 25 sierpnia 2023 r.

Pytanie 30

Dotyczy §20 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie pkt. 6 o treści: „Maksymalna wysokość kar umownych naliczonych zgodnie z umową nie może przekroczyć 15% wartości całej umowy” i tym samym dostosowanie zapisu do art. 436 pkt 3) pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający zmienił treść §20 pismem nr WZP.2370.33.28.2023.RT z dnia 25 sierpnia 2023 r.

Pytanie 31

Dotyczy §22 ust. 3 pkt 2) wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie współczynnika umożliwiającego wystąpienie z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia do 5% i tym samym urealnienie warunków zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu zmian cen materiałów i kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający zmienił treść §22 pismem nr WZP.2370.33.19.2023.RT z dnia 23 sierpnia 2023 r

Pytanie 32

Dotyczy §22 ust. 3 pkt 3) wzoru umowy. Wnosimy o dostosowanie zapisów do aktualnie obowiązujących przepisów pzp i prezentowanego stanowiska KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22) poprzez wprowadzenie waloryzacji co 6 m-cy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 33

Dotyczy §22 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy. Wnosimy o zwiększenie maksymalnej łącznej waloryzacji do 20% i tym samym dostosowanie zapisu do orzecznictwa KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 34:

Dotyczy §23 ust. 4 lit. c) oraz ust. 12 wzoru umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez określenie, że wykonanie zastępcze będzie możliwe po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 35

Dotyczy §23 ust. 11 wzoru umowy. Wnosimy o jego wykreślenie i pozostawienie do regulacji poprzez odesłanie do kodeksu cywilnego, bądź zmianę zapisu i dostosowanie go do bezwzględnie obowiązującego art. 581 §1 i §2 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej. W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Ponadto Zamawiający informuję, że **zmianie ulega odpowiedź na pytanie nr 22** „Prosimy o podanie parametrów dźwigu osobowego” w piśmie nr WZP.2370.33.51.2023.RT z dnia 29 sierpnia 2023 r., która otrzymuje brzmienie:

„Udźwig 630 kg,

Prędkość 0.63 m/s,

Liczba przystanków 2

Szerokość drzwi 900 mm

Wysokość drzwi 2000 mm

Wysokość kabiny 2100 mm

Sterownie Mikroprocesorowe

Wciągarka Silnik bezreduktorowy

Falownik Przemienник częstotliwości z funkcją regeneracji energii

Wystrój :

Sufit : stal nierdzewna szczotkowana

Oświetlenie: led , liniowe

Ściany: stal nierdzewna

Drzwi: stal nierdzewna szczotkowana

Cokoły: stal nierdzewna

Podłoga: sztuczny granit czarny

Panel dyspozycji: wyświetlacz z mlecznego szkła, panel ze stali nierdzewnej szczotkowanej, informacja głosowa, przyciski pięter czarna stal, piętrowy wskaźnik, kaseła wezwań

Poręcze ze stali nierdzewnej na dwóch bocznych ścianach

Lustro”

Ww. wyjaśnienia stanowią integralną część zamówienia. Prosimy o ich uwzględnienie w przygotowywanych ofertach.

podpisał elektronicznie:

**MAŁOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
/-/**

z up.

bryg. mgr inż. Przemysław Przęczek