

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę przeprowadzenia unifikacji technologicznej wykorzystywanych w PFRON systemów zarządzania treścią oraz utrzymanie i rozwój Portali internetowych (nr postępowania ZP/08/24).

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”). Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści SWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający w Zapytaniu ofertowym zawarł wiele zapisów odnośnie systemu CMS WordPress, między innymi:

...Celem audytu jest ustalenie stanu aktualnego oraz zweryfikowanie możliwości wykorzystania i dostosowania obecnie wykorzystywanego środowiska WordPress do migracji (na to środowisko) pozostałych Portali....

...Po przeprowadzeniu audytu, Wykonawca przygotuje i przedstawi Zamawiającemu raport zawierający wnioski z wykonanego audytu, dotyczące środowiska Zamawiającego, opartego na systemie zarządzania treścią WordPress, i rekomendacje działań niezbędnych do prawidłowego oraz wysokowydajnego działania docelowego środowiska WordPress powiększonego o Portale (realizowane w ramach niniejszego zamówienia) środowiska WordPress (dalej jako „Raport”)....

...Po podpisaniu przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Fazy 1 Etapu 0, Wykonawca zaprojektuje docelowe środowisko/środowiska systemu zarządzania treścią WordPress. Projekt musi obejmować propozycje jego rekonfiguracji i optymalizacji w celu migracji do środowiska WordPress ze środowisk pozostałych Portali....

Czy wszystkie te zapisy oznaczają, że oprogramowanie WordPress (WP) to jedyne rozwiązania CMS, jakie biorą Państwo pod uwagę czy to tylko przykład CMS typu open source jaki może zostać zastosowany w projekcie? Innymi słowy, czy dopuszczają Państwo użycie innego open source'owego oprogramowania, które będzie równoważne i spełniać będzie wszystkie stawiane wymagania funkcjonalne opisane w specyfikacji?

Jeśli odpowiedź na moje pytanie brzmi TAK, to bez wykonywania jakiegokolwiek analizy systemu jestem w stanie stwierdzić, że system WordPress nie nadaje się do wykonania przedmiotu zamówienia. Wordpress (WP) nie jest i nigdy nie był profesjonalnym system zarządzania treścią (CMS). Wordpress to prosty i powszechny CMS zaprojektowany głównie do obsługi blogów, który może być wdrażany przez osoby nie mające wiedzy programistycznej. Przez to, że kod jądra WP jest jawny staje się doskonałym celem hakerów. Dlatego też, tak często trzeba wprowadzać aktualizacje. Dodatkowo strony zbudowane na WP są bardzo wolne podczas

ładowania, którego się nie przyspieszy. Jest to związane z architekturą, na której został oparty system. Wraz z rozwojem WordPress'a zwiększył się dług technologiczny i jest obecnie rekordowy. Krótko mówiąc, Wordpress nie jest systemem do budowania profesjonalnych stron internetowych. System Wordpress to jeden z najgorszych wybór jaki można zrobić przy tak zaawansowanym projekcie jaki chcą Państwo zrealizować.

Na potwierdzenie moich słów przesyłam linki do artykułów:

<https://www.bizjournals.com/bizjournals/how-to/technology/2018/03/5-reasons-wordpress-is-a-risky-choice-for-your.html>

<https://www.altamira.ai/blog/why-building-websites-in-wordpress-in-a-bad-idea>

Dodatkowo proszę zwrócić uwagę, że ograniczanie technologii do jednego rozwiązania jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji i ogólnie przyjętymi zasadami, ponieważ jednoznacznie zawężają grupę wykonawców (w tym przypadku do wykonawców, którzy pracują na amatorskim systemie Wordpress). Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyraża nakaz powstrzymywania się od nieuzasadnionego obiektywnymi względami preferowania – bezpośrednio lub pośrednio – poszczególnych wykonawców. Tym samym oznacza również zakaz dyskryminowania poszczególnych wykonawców oraz nieuzasadnionego ograniczania kręgu dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Proszę o rozważenie powyższego zapisu i jego zmianę na dowolny system CMS spełniający wszystkie Państwa założenia, dzięki temu jest szansa że zbudują Państwo profesjonalne strony, które przez wiele lat będą bezawaryjnie służyły zarówno Państwu jak i jej użytkownikom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami pkt 2.2.2.15. Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr do SWZ), Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania Portali, które będą bazować na środowisku CMS WordPress będącym w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ bez zmian.

Pytanie 2:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowienia zawartego w par. 5 ust. 13, którego obecne brzmienie jest następujące "Czas niezbędny na dokonanie odbiorów nie powoduje zawieszenia biegu terminu realizacji Umowy." w zakresie wskazania, jaki czas ma Zamawiający na dokonanie odbioru lub ewentualne wskazanie uwag (ewentualnie w jakim czasie od zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę zostanie wyznaczony termin warsztatów odbiorowych) oraz czy Zamawiający ma na myśli bieg terminu końcowego realizacji umowy, czy terminy poszczególnych Faz, Etapów itp.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści par. 5 ust. 13 Projektowanych Postanowień Umowy (dalej jako „PPU”) nadając mu następujące brzmienie:

„Z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Umowy oraz OPZ Zamawiający uprawniony jest do przeprowadzenia czynności odbiorowych w terminie 10 Dni Roboczych, chyba że OPZ stanowi inaczej. W przypadku konieczności przedłużenia tego terminu Zamawiający powiadomi o tym pisemnie Wykonawcę przed upływem terminu na dokonanie Odbioru przedłużając czas Odbioru wyłącznie o niezbędny okres. Czas niezbędny na dokonanie Odbiorów nie powoduje zawieszenia biegu terminu realizacji Umowy”.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z paragrafem 4 ust. 7 Umowy oraz pkt 2.1.1.5 OPZ Strony dopuszczają aktualizację Harmonogramu szczegółowego w trakcie realizacji Umowy z zastrzeżeniem, że terminy realizacji całości Etapu 0, Etapu 1 oraz Etapu 2 nie mogą przekroczyć terminu realizacji, o którym mowa w Harmonogramie ramowym. W przypadku przekroczenia maksymalnych terminów opisanych w Harmonogramie ramowym, Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne na zasadach opisanych Umową. Podkreślamy, że aktualizacja Harmonogramu wymaga pisemnej zgody Zamawiającego.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakie wady powodują brak podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego i zgłoszenie uwag - czy również wady nieistotne, które nie uniemożliwiają niezakłócone korzystanie z wszystkich bądź poszczególnych funkcjonalności Portalu, a mają bardziej charakter np. estetyczny lub usprawniający.

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji w sytuacji nieuzasadnionego przedłużania odbioru przez Zamawiającego, a także w przypadku zgłaszania przez Zamawiającego wad, które nie uniemożliwiają niezakłóconego korzystania z wszystkich bądź poszczególnych funkcjonalności Portali.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z paragrafem 5 ust. 4 PPU zdanie drugie „Zgłoszenie przedmiotu Odbioru może mieć miejsce tylko w przypadku jego kompletnego i pełnego wykonania na dzień dokonania zgłoszenia gotowości do Odbioru. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że przekazanie niekompletnego lub wadliwego przedmiotu Odbioru, może stanowić podstawę do naliczenia kar umownych z tytułu nienależytego wykonania przedmiotu Odbioru, na zasadach określonych w Paragrafie 13 Umowy. W przypadku Usługi Utrzymania warunkiem Odbioru jest zaakceptowany przez Zamawiającego raport, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy. Wykonawca zobowiązany jest przygotować odrębny raport dla Portalu iPfron+ oraz dla pozostałych Portali wymienionych w pkt 1.1. OPZ.” Zamawiający przewiduje dokonywanie Odbioru wyłącznie w sytuacji braku jakichkolwiek wad w Przedmiocie Zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, iż intencją Zamawiającego nie jest bezpodstawne przedłużanie procedury Odbioru, a jedynie uzyskanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami opisanymi w OPZ, PPU oraz uzgodnieniami dokonanyymi przez Strony w trakcie realizacji Umowy na zasadach opisanych w dokumentacji zamówienia.

Pytanie 4:

par. 5 ust. 7 W sytuacji, gdy Wykonawca nie zgadza się na usunięcie wad lub/i braków, przedstawia Zamawiającemu stanowisko w tym przedmiocie w terminie wskazanym w ustępie

poprzednim. Ponowna procedura odbioru w żaden sposób nie wstrzymuje ani nie przesuwają określonych w Umowie terminów, a także odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niedotrzymania tychże terminów, w szczególności uprawnia Zamawiającego do naliczenia kar umownych oraz odstąpienia od Umowy. - Czy Zamawiający bierze pod uwagę doprecyzowanie tego postanowienia poprzez dodanie sformułowania, zgodnie z którym w przypadku, gdy okaże się, że wskazane przez Zamawiającego wady lub braki były niezasadne uznaje się, że przedmiot odbioru został odebrany w terminie sporządzenia protokołu rozbieżności?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści paragrafu 5 ust. 7 PPU:

„W sytuacji, gdy Wykonawca nie zgadza się na usunięcie wad lub/i braków, przedstawia Zamawiającemu stanowisko w tym przedmiocie w terminie wskazanym w ustępie poprzednim. Zamawiający może zaaprobować treść wyjaśnień co nie powoduje konsekwencji po stronie Wykonawcy o których mowa w zdaniu ostatnim, lub podtrzymać zastrzeżenia które są dla Wykonawcy wiążące. Ponowna procedura Odbioru w żaden sposób nie wstrzymuje ani nie przesuwają określonych w Umowie terminów, a także odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niedotrzymania tychże terminów, w szczególności uprawnia Zamawiającego do naliczenia kar umownych oraz odstąpienia od Umowy”.

Pytanie 5:

par. 3 ust. 12 "W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca." - Czy Zamawiający bierze pod uwagę doprecyzowanie tego postanowienia poprzez dodanie sformułowania, zgodnie z którym wyłączone zostaną takie sytuacje, w których wykonanie tego działania przez Wykonawcę nie jest możliwe z przyczyn od Wykonawcy niezależnych (np. wymaga podjęcia działań przez Zamawiającego jako właściciela infrastruktury).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji brzmienia paragrafu 3 ust. 12 PPU:

„12. W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca za wyjątkiem sytuacji w których wykonanie danego działania jest niemożliwe z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego.”

Pytanie 6:

Czy skoro Zamawiający, zgodnie z par. 13 ust. 5 pkt 5 może odstąpić od umowy w przypadku, gdy kary umowne przekroczą 20% łącznego wynagrodzenia brutto Zamawiający bierze pod uwagę wprowadzenie analogicznego limitu kar umownych zamiast obecnego limitu 50%, jak wskazano w par. 13 ust. 16.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść postanowień SWZ w zakresie brzmienia paragrafu 13 ust. 5 pkt 5 oraz paragrafu 13 ust. 16 PPU. Oba limity kar umownych odnoszą się

do odmiennych sytuacji w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy i nie jest uzasadniona ich zmiana.

Pytanie 7:

Czy na potrzeby wykonywania kopii zapasowych Zamawiający dysponuje odpowiednim sprzętem i oprogramowaniem (jeżeli tak to jakim) które będzie mogło zostać użyte przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Na potrzeby wykonywania kopii zapasowych Zamawiający dysponuje odpowiednim sprzętem i oprogramowaniem, natomiast nie będzie on udostępniany Wykonawcy.

Zgodnie z pkt 3.4.2.11 OPZ kopie zapasowe wykonywane będą przy wykorzystaniu rozwiązań dedykowanych dla danego oprogramowania wirtualizacyjnego (obecnie VMware), chyba że Strona postanowi inaczej. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany narzędzia w trakcie obowiązywania Umowy.

Kwestie związane z tworzeniem kopii zapasowych opisane są w pkt 3.4.2.8 – pkt 3.4.2.14 OPZ.

Pytanie 8:

Czy w zakresie zamówienia jest również utrzymanie serwisów

<https://ipfronplus.pfron.org.pl>

<https://sow.pfron.org.pl>

<https://generator.pfron.org.pl/>

<https://egw.pfron.org.pl>

Odpowiedź:

Zakres zamówienia został wskazany w dokumentacji zamówienia i nie obejmuje wskazanych w pytaniu portali.

Pytanie 9:

Proszę o podanie listy wykorzystanych wtyczek dla Portalu [iPFRON+](<http://portal-ipfronplus.pfron.org.pl/>) wraz z dokumentacją techniczną lub powdrożeniową celem oszacowania wielkości rozwiązania i potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje poniżej listę wtyczek wykorzystywanych dla Portalu iPFRON+.

ACF: Better Search

AddToAny Share Buttons

Advanced Cron manager

Advanced Custom Fields PRO (Premium)

Advanced Custom Fields: time

Advanced Editor Tools

Block Navigation

Complianz

Contact Form 7

Contact Form 7 Captcha

Contact Form CFDB7

Custom Post Type UI
Custom Simple Rss
Duplicate Page
Enable SVG, WebP, and ICO Upload
Graphina - Gutenberg
Nfinity Newsletter
Odnawianie miniaturek
Odnosiniki do stron
Password Policy Manager
Print-O-Matic
Rank Math SEO
Real Media Library
Sierotki
SVG Support
Training Registration System
User Role Editor Pro (Premium)
Wordfence Security (Premium)
WP Activity Log (Premium)
WP Mail SMTP Pro
WP Rocket
WPO365 | LOGIN (Premium)

Z uwagi na informacje wrażliwe pod kątem bezpieczeństwa, dokumentację powdrożeniową wraz z Dokumentacją Administratora Portalu iPfron+ Zamawiający przekaże Wykonawcy niezwłocznie po zawarciu umowy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający przez Biuletyn Informacji Publicznej rozumie ten obszar:

[<https://bip.pfron.org.pl>](<https://bip.pfron.org.pl/>) z wyłączeniem odpowiedzialności za rozwój lub utrzymanie dedykowanego systemu do przeprowadzania zamówień publicznych (Platforma Zakupowa)?

Odpowiedź:

Tak, z wyłączeniem odpowiedzialności za rozwój i utrzymanie dedykowanego systemu do prowadzenia zamówień publicznych. System ten nie jest własnością PFRON, a należy do firmy Open Nexus Sp. z o.o.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający przez Portal informacyjny projektu SOW rozumie stronę internetową dostępną pod adresem: <https://portal-sow.pfron.org.pl/opencms/export/sites/pfron-sow/sow/?> Czy w ten zakres również wchodzi strona:

<https://sow.pfron.org.pl/wnioskodawca/kreator?>

Odpowiedź:

Portal informacyjny projektu SOW mieści się po adresem <https://portal-sow.pfron.org.pl/opencms/export/sites/pfron-sow/sow/>

Strona <https://sow.pfron.org.pl/wnioskodawca/kreator?> nie wchodzi w przedmiot zamówienia.

Pytanie 12:

Proszę o możliwość wykazania się przez Kierownika Projektu - na potwierdzenie udziału w postępowaniu - aktualnym certyfikatem Prince2 7th na poziomie Foundation spełniającego pozostałe warunki tj. certyfikat:

- c) jest potwierdzony egzaminem, jeżeli dla uzyskania danego certyfikatu wymagany jest egzamin;
- d) został wydany przez podmiot profesjonalnie zajmujący się certyfikowaniem.

Posiadamy doświadczonego kierownika projektu ze skutecznością 100% w realizacji dużych projektów na przestrzeni 10 lat, który posiada aktualny certyfikat Prince2 7th na poziomie Foundation. Kierownik projektu brał między innymi udział w realizacji projektu OWDA prowadzonego przez PFRON w roku 2023 wykonując zamówienie bez zastrzeżeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w proponowanym zakresie.

Pytanie 13:

czy Zamawiający ogranicza docelowe rozwiązanie CMS do rozwiązania wordpress czy brane są pod uwagę też inne systemy CMS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami pkt 2.2.2.15. Opisu Przedmiotu Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania Portali, które będą bazować na środowisku CMS WordPress będącym w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ bez zmian.

W imieniu Zamawiającego

Elektronicznie podpisany przez
Sebastian Maksymilian Szymonik
Data: 2024.07.24 16:03:16 +02'00'