**Załącznik nr 1**

**Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ)**

**Badania ewaluacyjnego pt. *Ocena wpływu realizacji RPO WiM 2014-2020 na wybrane wskaźniki rezultatu długoterminowego***

# **Uzasadnienie badania**

W 2014 r. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego wynegocjował z Komisją Europejską program rozwoju dla Warmii i Mazur pn. „Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko‑Mazurskiego na lata 2014-2020" (RPO WiM 2014-2020)[[1]](#footnote-2). Wysokość wkładu środków Unii Europejskiej w ramach RPO WiM 2014-2020 wyniosła 1 748 413 407 euro[[2]](#footnote-3).

Program ten był jednym z elementów realizacji polityki regionalnej w województwie warmińsko-mazurskim w perspektywie finansowej UE 2014-2020, następcą RPO WiM 2007-2013 oraz głównym narzędziem finansującym *Strategię rozwoju społeczno-gospodarczego województwa*. RPO WiM 2014-2020 realizuje 11 celów tematycznych, wskazanych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013[[3]](#footnote-4) (zwanego „rozporządzeniem ogólnym”), które przyczyniały się do realizacji celów Strategii Europa 2020. Dlatego też był to program wielowątkowy, koncentrujący się m.in. na: warmińsko-mazurskiej gospodarce i kształceniu dla niej kadr, zmianie sytuacji na rynku pracy, poprawie dostępu do usług publicznych, przełamaniu wykluczenia energetycznego regionu, ochronie środowiska przyrodniczego, zachowaniu dziedzictwa naturalnego i kulturowego, wypełnianiu luk w systemie transportowym, rewitalizacji miast i ich ubogich społeczności oraz ograniczaniu ubóstwa w regionie.

Cele programu są osiągane poprzez realizację działań w ramach dwunastu merytorycznych osi priorytetowych, tj.:

1. Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur,
2. Kadry dla gospodarki,
3. Cyfrowy region,
4. Efektywność energetyczna,
5. Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów,
6. Kultura i dziedzictwo,
7. Infrastruktura transportowa,
8. Obszary wymagające rewitalizacji,
9. Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych,
10. Regionalny rynek pracy,
11. Włączenie społeczne,
12. Odporna i zdrowa gospodarka przyszłości,

wspartych środkami pomocy technicznej.

Instytucją Zarządzającą RPO WiM 2014-2020 (IZ RPO WiM 2014-2020), odpowiedzialną za całokształt zagadnień związanych ze sprawnym i efektywnym systemem realizacji RPO WiM 2014‑2020, jest Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

W związku z zakończeniem realizacji RPO WiM 2014-2020 istnieje konieczność dokonania pomiaru wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS. Obowiązek pomiaru wartości wskaźników wynika z zapisów *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego. Ponadto ewaluacja posłuży do oceny skuteczności w osiągnieciu założonych wartości wskaźników.

Przedmiotowe badanie ujęte zostało w *Planie ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*, przyjętym Uchwałą nr 71/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027* z dnia 15.12.2023 r.

Badanie dofinansowane będzie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Pomocy Technicznej programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

# **Cel główny badania**

Celem głównym badania jest pomiar i ocena poziomu osiągnięcia wartości wybranych wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, stosowanych w ramach RPO WiM 2014-2020 tj.:

* *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu,*
* *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS,*
* *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*,

oraz ocena skuteczności w osiągnięciu założonych wartości docelowych.

# **Odbiorcy badania**

Głównymi odbiorcami ewaluacji będą: Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz FEWiM 2021-2027 (Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego), Instytucje Pośredniczące RPO WiM 2014-2020 oraz FEWiM 2021-2027.

Wyniki badania zostaną przekazane również Komitetowi Monitorującemu Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Komitetowi Monitorującemu program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, Krajowej Jednostce Ewaluacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Komisji Europejskiej. Dodatkowo wyniki badania udostępnione zostaną opinii publicznej na stronie internetowej FEWiM 2021-2027.

Ze względu na zakres badania można spodziewać się także, że wyniki badania mogą być wykorzystane przez inne organy administracji samorządowej i rządowej, a także partnerów społecznych i gospodarczych z województwa warmińsko-mazurskiego.

# **Zakres czasowy badania**

W zakresie pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego:

* *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* badanie obejmie okres od 1 stycznia2021 r. do 31 grudnia 2023 r.,
* *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS* badanie obejmie okres od 1 lipca2019 r. do 31 sierpnia 2022 r.,
* *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS* badanie obejmie okres od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r.,

W przypadku oceny skuteczności w osiągnięciu założonych wartości docelowych ‐ okres od zatwierdzenia RPO WiM 2014‐2020 (tj. 12 lutego 2015 r.) do dnia podpisania umowy na realizację niniejszego badania.

# **Zakres przestrzenny badania**

Badanie obejmuje swym zakresem obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

# **Zakres podmiotowy badania**

Zakres podmiotowy badania obejmie następujące grupy podmiotów:

* Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020;
* Instytucje Pośredniczące RPO WiM 2014-2020;
* Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT Olsztyn, ZIT bis (Elbląg i Ełk));

# **Zakres tematyczny badania**

Zadaniem Wykonawcy będzie realizacja badania w następującym zakresie:

1. Obszar I – Pomiar wskaźnika: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*[[4]](#footnote-5).

Wykonawca jest zobligowany do pomiaru wskaźnika zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014‐2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej wraz z załącznikami[[5]](#footnote-6) oraz wytycznymi Komisji Europejskiej[[6]](#footnote-7).

Pomiar wskaźnika zostanie przeprowadzony w oparciu o populację tych uczestników projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej II, X i XI osi RPO WiM 2014‐2020, którzy:

* byli zatrudnieni w momencie rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie,
* zakończyli udział w projekcie w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r.

Zgodnie z wymaganiami KE (Wytyczne KE)[[7]](#footnote-8), próba przy pomocy której szacowana jest wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego musi zostać dobrana losowo, indywidualnie dla każdego priorytetu inwestycyjnego. Próba musi być reprezentatywna, tj. odzwierciedlać badaną populację uczestników projektów pod względem kilku kluczowych cech społeczno‐demograficznych. Należą do nich m.in. płeć, wiek, poziom wykształcenia. Dobrą praktyką jest również zapewnienie reprezentatywności na poziomie powiatów lub podregionów (o ile to możliwe).

Wykonawca zobowiązany będzie do odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

1. Jaką wartość osiągnął wskaźnik rezultatu długoterminowego *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*?
2. Jakie czynniki wpłynęły na ukształtowanie się oszacowanej wartości wskaźnika?
3. W jakim stopniu udało się osiągnąć wartość docelową wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*? Jeśli nie udało się osiągnąć wartości docelowej wskaźnika, jakie były tego przyczyny?
4. Jaka jest struktura zmian w sytuacji uczestników projektów po 6 miesiącach od opuszczenia programu, w ramach następujących kategorii wyszczególnionych w definicji przedmiotowego wskaźnika:

* przejście z niepewnego do stabilnego zatrudnienia[[8]](#footnote-9),
* przejście z niepełnego do pełnego zatrudnienia[[9]](#footnote-10),
* zmiana pracy na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością,
* awans w pracy,

oraz

* innymi korzystnymi zmianami zidentyfikowanymi przez Wykonawcę np. poprawa sytuacji finansowej uczestników, poprawa jakości pracy, zmniejszenie ryzyka zwolnienia z pracy i in.,
* braki jakichkolwiek zmian,
* pojawienie się zmian niekorzystnych (jakich)?

1. Jakie czynniki i jak wpłynęły na ukształtowanie się zidentyfikowanej struktury oraz trwałość interwencji RPO WiM 2014-2020?
2. Obszar II – Pomiar wskaźnika: *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*.

Wykonawca jest zobligowany do pomiaru wskaźnika zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014‐2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej wraz z załącznikami[[10]](#footnote-11) oraz wytycznymi Komisji Europejskiej[[11]](#footnote-12).

Pomiar wskaźnika zostanie przeprowadzony w oparciu o populację tych projektów realizowanych   
w ramach Działania 10.4 osi priorytetowej Regionalny rynek pracy RPO WiM 2014‐2020:

* które zostały zakończone w okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r.,
* w ramach których utworzone zostały miejsca opieki nad dziećmi do lat 3.

W okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. w ramach Działania 10.4 *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3* zakończona została realizacja 36 projektów, z czego w ramach 35 projektów powstały miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 łącznie powstały 834 miejsca.

W ramach analizy zidentyfikowane zostaną m.in. czynniki mające wpływ na wartość przedmiotowego wskaźnika.

Wykonawca zobowiązany będzie do odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

1. Jaką wartość osiągnął wskaźnik rezultatu *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi   
   w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*?
2. Jakie czynniki wpłynęły na ukształtowanie się oszacowanej wartości wskaźnika?
3. W jakim stopniu udało się osiągnąć wartość docelową wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*? Jeśli nie udało się osiągnąć wartości docelowej wskaźnika, jakie były tego przyczyny?
4. Czy w ramach pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego zidentyfikowano pozytywne lub negatywne zmiany w funkcjonowaniu miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 od momentu zakończenia realizacji projektu? Jeżeli tak, to jakie?
5. Obszar III – Pomiar wskaźnika: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*.

Wykonawca jest zobligowany do pomiaru wskaźnika zgodnie z definicją przyjętą w *Wytycznych   
w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej wraz z załącznikami[[12]](#footnote-13) oraz wytycznymi Komisji Europejskiej[[13]](#footnote-14).

Pomiar wskaźnika zostanie przeprowadzony w oparciu o populację tych projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 osi priorytetowej Kadry dla gospodarki RPO WiM 2014-2020:

* które zostały zakończone w okresie od 1 lipca 2019 r. do 31 sierpnia 2022 r.
* w ramach których utworzone zostały miejsca wychowania przedszkolnego.

W okresie od 1 lipca 2019 r. do 31 sierpnia 2022 r. w ramach Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej* zakończona została realizacja 94 projektów,   
z czego w ramach 37 projektów powstały miejsca wychowania przedszkolnego. Łącznie powstało 1097 miejsc.

W ramach analizy zidentyfikowane zostaną m.in.:

* czynniki mające wpływ na wartość przedmiotowego wskaźnika;
* najskuteczniejsze formy wsparcia.

Wykonawca zobowiązany będzie do odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

1. Jaką wartość osiągnął wskaźnik rezultatu *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*?
2. Jakie czynniki wpłynęły na ukształtowanie się oszacowanej wartości wskaźnika?
3. W jakim stopniu udało się osiągnąć wartość docelową wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*? Jeśli nie udało się osiągnąć wartości docelowej wskaźnika, jakie były tego przyczyny?
4. Jakie formy wsparcia miały największy wpływ na poziom wartości wskaźnika (w ramach jakich form wsparcia utworzono najwięcej trwałych miejsc wychowania przedszkolnego)?
5. Czy w ramach pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego zidentyfikowano pozytywne lub negatywne zmiany w funkcjonowaniu miejsc wychowania przedszkolnego od momentu zakończenia realizacji projektu? Jeżeli tak, to jakie?

# **Kryteria ewaluacyjne**

Przy realizacji celów badania oraz jego zakresu tematycznego Wykonawca powinien posłużyć się następującymi kryteriami ewaluacyjnymi:

* **skuteczność** – kryterium to pozwoli ocenić stopień osiągnięcia celów wsparcia EFS zdefiniowanych w RPO WiM 2014-2020,
* **użyteczność** – kryterium umożliwi ocenę przydatności wsparcia EFS do zaspokojenia potrzeb mieszkańców regionu i poprawy ich sytuacji życiowej,
* **trwałość** – kryterium pozwoli ocenić, czy uzyskane rezultaty wsparcia EFS miały trwały charakter.

# **Metodyka badania**

W celu pomiaru i oceny poziomu osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, stosowanych w ramach RPO WiM 2014-2020 oczekuje się, że Wykonawca posłuży się wachlarzem metod, technik i narzędzi badawczych zarówno zbierania danych, jak i ich analizy które pozwolą na prawidłową realizację badania. Wykonawca powinien zaproponować kompletny zestaw metod, technik i narzędzi badawczych, tak aby w przypadku każdego pytania badawczego, wskazane przez Zamawiającego oraz zaproponowane przez Wykonawcę metody umożliwiały zebranie wszystkich niezbędnych danych oraz pełną ich analizę. Zaproponowane przez Wykonawcę metody zbierania danych i metody analizy danych powinny dawać gwarancję wysokiej jakości i wiarygodności danych. Wykonawca zobowiązany jest również do zastosowania zasady triangulacji na trzech poziomach:

* źródeł danych – polegającą na analizie dokumentów zastanych oraz danych wywołanych,
* metod badawczych – polegającą na połączeniu różnych metod badawczych w badaniu tych samych zagadnień w celu obserwacji różnych aspektów badanego przedmiotu,
* perspektyw badawczych – polegającą na zaangażowaniu w ewaluację zespołu badaczy (nie jednej osoby), co pozwoli na uzyskanie bogatszego i bardziej wiarygodnego obrazu badanego przedmiotu.

Metodyka ewaluacji zastosowana przez Wykonawcę powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne.

Wykonawca odpowiedzialny będzie za zebranie i opracowanie danych oraz informacji niezbędnych do wykonania zadania. W przypadku trudności w zbieraniu danych i informacji,   
o których mowa powyżej, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami oraz zdobyciu niezbędnych danych i informacji.

Metodyka badania obejmie:

1. Wstępną analizę Desk research

Wstępna analiza podstawowych dokumentów źródłowych powinna być punktem wyjścia i będzie polegała na zebraniu i wstępnej analizie dostępnych danych wtórnych takich jak raporty, opracowania, analizy, dokumenty programowe, akty prawne, informacje dostępne na stronach internetowych, itp. Przed wykorzystaniem danych w badaniu zostaną one przebadane pod kątem stopnia obiektywizmu oraz możliwości wykorzystania zebranych informacji na potrzeby procedur badawczych realizowanych w kolejnych Zadaniach badania. Wstępna analiza podstawowych dokumentów źródłowych pozwoli również zebrać informacje niezbędne do zaprojektowania metodyki badania, w tym przygotowania narzędzi badawczych.

Oczekuje się, że w rezultacie wstępnej analizy Wykonawca dokona doprecyzowania metodyki badania, tj. metod, technik i narzędzi badawczych oraz zidentyfikuje pozostałe dokumenty źródłowe potrzebne w kolejnych fazach badania.

Ze wstępnej analizy Desk Research Wykonawca sporządzi zestawienie dokumentów niezbędnych do przenalizowania w ramach właściwej analizy Desk Research.

Wstępny Desk Research powinien objąć co najmniej następujące dokumenty:

* 1. Rozporządzenia i dokumenty wyższego szczebla:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
3. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 wraz z załącznikami;
4. Programming period 2014-2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy European Social Fund, Guidance document, June 2015
   1. bazy danych wygenerowane z systemu SL2014;
   2. badania ewaluacyjne/raporty/opracowania:
5. Wpływ interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim;
6. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na trwałość i jakość zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim;
7. Wpływ interwencji RPO WiM 2014-2020 na promowanie włączenia społecznego, walkę   
   z ubóstwem i wszelką dyskryminacją w województwie warmińsko-mazurskim;
8. Ewaluacja wsparcia opieki nad dziećmi do lat 3 oraz wychowania przedszkolnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata   
   2014-2020;
9. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na jakość kształcenia kadr dla regionalnego rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim;
   1. dokumenty programowe/systemowe i sprawozdania:
10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020[[14]](#footnote-15);
11. Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 wydane na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy wdrożeniowej;
12. źródła internetowe

* [www.rpo.warmia.mazury.pl/](http://www.rpo.warmia.mazury.pl/);

Wykonawca dokona, w porozumieniu z Zamawiającym na etapie raportu metodycznego, wyboru ostatecznej listy dokumentów, które powinny zostać uwzględnione w analizie. Wykonawca opracuje wstępny oraz właściwy Desk Research na najnowszych wersjach dokumentów[[15]](#footnote-16).  
Wskazane podstawowe dokumenty źródłowe dostępne są m.in.: na stronie internetowej [www.rpo.warmia.mazury.pl](http://www.rpo.warmia.mazury.pl), [www.gov.pl/web/fundusze-regiony](http://www.gov.pl/web/fundusze-regiony), [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl) lub w siedzibie Zamawiającego.

1. Właściwą analizę podstawowych danych źródłowych (Desk Research)

Metoda będzie polegała na zebraniu oraz analizie danych zastanych, które zostały zidentyfikowane we wstępnym Desk Research (pełna lista dokumentów zamieszczona będzie w raporcie metodycznym).

Rzetelność prowadzonej analizy zapewni odpowiedni dobór dokumentów źródłowych. W ramach badania analizowane będą najbardziej aktualne wersje dokumentów. Każdy dokument analizowany będzie szczegółowo, a informacje budzące wątpliwości Wykonawcy będą na bieżąco konsultowane z Zamawiającym.

Podstawowymi źródłami danych dla Wykonawcy badania będą raporty końcowe   
z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych w ramach RPO WiM 2014-2020 oraz bazy wskaźników wygenerowane z systemu SL2014.

1. Badanie ankietowe kanałem internetowym za pomocą metody CAWI/CATI (Computer Assisted Web Interview / Computer Assisted Telephone Interview) wśród uczestników projektów z województwa warmińsko-mazurskiego z ew. wspomaganiem / uzupełnieniem poprzez wywiady CAPI

Zamawiający zakłada realizację wywiadów za pomocą metody mix-mode CAWI/CATI (Computer Assisted Web Interview / Computer Assisted Telephone Interview). W przypadku wystąpienia konieczności (problemy ze zwrotnością ankiet, brak odpowiedniej liczby adresów mailowych i numerów telefonów) Zamawiający oczekuje dokończenia wywiadu za pomocą metody CAPI (Computer Assisted Personal Interview).

Metoda ta będzie jedną z podstawowych metod służących do pomiaru wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*. Pomiar wskaźnika zostanie wykonany zgodnie z metodyką zawartą w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej wraz z załącznikami[[16]](#footnote-17) oraz wytycznymi Komisji Europejskiej[[17]](#footnote-18). Wykonawca zobowiązuje się do zastosowania próby do badania wyliczonej przez Zamawiającego w podziale na priorytety inwestycyjne (PI) oraz płeć. Próba ta została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej wraz z załącznikami oraz wytycznymi Komisji Europejskiej. Próba obejmuje uczestników wsparcia, którzy zakończyli udział w projekcie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. oraz w dniu przystąpienia do projektu byli osobami pracującymi (założono poziom ufności na poziomie 95%). Według stanu na koniec 2023 roku udział w projektach we wskazanym okresie zakończyły 16 284 osoby pracujące w trakcie przystąpienia do udziału w projekcie.

**Tabela 1.** Liczba osób pracujących które uzyskały wsparcie w ramach EFS i zakończyły udział w projekcie w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PI** | **Uczestnicy projektów** | | | **Próba badawcza** | |
| **(4% błąd statystyczny)** | |
| **Kobiety** | **Mężczyźni** | **Liczba adresów e-mail** | **Kobiety** | **Mężczyźni** |
| **10i** | 2416 | 568 | 2377 | 481 | 292 |
| **10iii** | 854 | 444 | 844 | 352 | 255 |
| **10iv** | 471 | 264 | 702 | 264 | 183 |
| **8i** | 52 | 50 | 46 | 48 | 46 |
| **8iii** | 52 | 64 | 114 | 48 | 58 |
| **8iv** | 833 | 117 | 868 | 349 | 98 |
| **8v** | 2265 | 1587 | 1550 | 474 | 436 |
| **8vi** | 1561 | 1511 | 842 | 434 | 430 |
| **9i** | 42 | 20 | 15 | 39 | 20 |
| **9iv** | 2010 | 1065 | 647 | 462 | 384 |
| **9v** | 19 | 19 | 36 | 18 | 18 |
|  |  |  | **Razem** | **2969** | **2220** |
|  |  |  | **Razem** | **5189** | |

Źródło: Próba wyliczona na podstawie danych pobranych z Centralnego systemu teleinformatycznego SL2014 na dzień 8.01.2024 r.

Dodatkowo w **ramach poszczególnych PI** nastąpi dodatkowe warstwowanie na następujące podkategorie:

* Działanie/Poddziałanie;
* Forma wsparcia (jeśli zasadne);
* grupy wiekowe (uwzględnienie podziału co najmniej na: osoby poniżej 25 roku życia, osoby od 25 do 49 roku życia, osoby powyżej 50 lat w tym dodatkowo podkategorie: osoby do 30 roku życia oraz osoby powyżej 54 roku życia);
* poziom wykształcenia: podstawowe i niższe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne, policealne, wyższe;
* niepełnosprawność (TAK/NIE).

Wylosowana próba powinna być reprezentatywna również ze względu na miejsce zamieszkania uczestników projektów - powiat.

Istotnym uwarunkowaniem realizacji ankiet jest fakt, że prawie 50% uczestników projektów nie udzieliło informacji na temat posiadanego adresu e-mail lub też nim nie dysponowało.

Od Wykonawcy wymaga się, aby, w przypadku PI, w których udział takich uczestników przekracza 20% ogółu wspartych, w próbie badawczej zachować proporcje uczestników posiadających (przeprowadzenie w pierwszej kolejności badania CAWI, a w sytuacji braku wymaganej liczby uzupełnienie o badanie CATI) i nieposiadających adresu e-mail (przeprowadzenie badania CATI).

**W ramach identyfikacji wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*** **Wykonawca przeprowadzi łącznie minimum 5188 efektywnych wywiadów z zastrzeżeniem, iż CAWI/CATI nie powinny rozpocząć się wcześniej niż z dniem 1 lipca 2024 roku.**

Powyższy dobór próby został przeprowadzony zgodnie z wymogami zawartymi w dokumencie Komisji Europejskiej pn. The Programming Period 2014 - 2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document oraz z wykorzystaniem kalkulatora szacowania próby badawczej.

Jeżeli zaistnieje taka potrzeba, na Wykonawcy spoczywa obowiązek wyrównania proporcji próby po jej warstwowaniu za pomocą wag analitycznych. Przygotowując wagę należy zwrócić uwagę na to, by ważyć tylko dane zebrane w ramach reprezentatywnej próby losowej. Nie należy uwzględniać ew. dodatkowych prób nadreprezentatywnych z uwagi na ich najczęściej dobór celowy, co wyklucza możliwość zastosowania wymogu analizy statystycznej.

1. Badanie ankietowe kanałem internetowym za pomocą metody CAWI (Computer Assisted Web Interwiew) wśród instytucji opieki nad dziećmi, które otrzymały wsparcie w ramach RPO WiM 2014-2020 z ewentualnym wspomaganiem /uzupełnieniem poprzez wywiady telefoniczne (CATI)

Zamawiający zakłada realizację wywiadów za pomocą metody CAWI (Computer Assisted Web Interview). W przypadku wystąpienia konieczności (problemy ze zwrotnością ankiet, inne preferencje respondenta przeprowadzenia wywiadu) Zamawiający oczekuje dokończenia wywiadu za pomocą metody CATI (ang. Computer Assisted Telephone Interview) lub CAPI (Computer Assisted Personal Interview).

**Tabela 2.** Liczba beneficjentów oraz instytucji opieki nad dziećmi otrzymujących wsparcie RPO WiM 2014-2020 w których zakończono finansowanie funkcjonowania nowopowstałych w projekcie miejsc opieki nad dziećmi w okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. (stan na 04.01.2024 r.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Działanie/Poddziałanie** | **Liczba beneficjentów** | **Liczba instytucji** |
| 1. | 2.1 | 58 | 134 |
| 2. | 10.4 | 32 | 33 |
|  | RAZEM | 90 | 167 |

Źródło: SL 2014

Według stanu na 4 stycznia 2024 r., w okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. 90 beneficjentów zakończyło projekty w zakresie opieki nad dziećmi ramach RPO WiM 2014-2020. Wsparcie to trafiło do 167 instytucji opieki nad dziećmi.

Metoda ta będzie jedną z podstawowych metod służących:

* pomiarowi wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*:

W okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. w ramach Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej* zakończona została realizacja 93 projektów, z czego w ramach 37 projektów powstały miejsca wychowania przedszkolnego. Łącznie powstało 1077 miejsc[[18]](#footnote-19). W przypadku instytucji tworzących te miejsca przedszkolne, próba musi być reprezentatywna na poziomie błędu maksymalnego nieprzekraczającego 2%. Co w przypadku tak małej liczebności badanej populacji wymaga przeprowadzenie badania na pełnej próbie.

* pomiarowi wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*:

W okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. w ramach Działania 10.4 *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3* zakończona została realizacja 36 projektów, z czego w ramach 35 projektów powstały miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Łącznie powstały 834 miejsca[[19]](#footnote-20). W przypadku instytucji tworzących te miejsca opieki nad dziećmi, próba musi być reprezentatywna na poziomie błędu maksymalnego nieprzekraczającego 2%. Co w przypadku tak małej liczebności badanej populacji wymaga przeprowadzenia badania na pełnej próbie.

**Realizacja metody nie powinna rozpocząć się wcześniej niż z dniem 1 lipca 2024 r.[[20]](#footnote-21)**

1. Analizy statystyczne

Do przeprowadzenia badania wykorzystany zostanie zróżnicowany zestaw metod i technik statystycznych pozwalających na poprawne merytorycznie wnioskowanie ze zbioru zgromadzonych danych. Analizy statystyczne zostaną wykorzystane do przetwarzania i analizowania danych zebranych w trakcie realizacji badania.

1. Panel dyskusyjny

Panel dyskusyjny przeprowadzony zostanie (w razie potrzeby zgłoszonej przez Zamawiającego) w formie warsztatowej po zakończeniu kompleksowej analizy i oceny zebranego materiału badawczego i sporządzeniu projektu raportu końcowego, w celu wypracowania ostatecznych wniosków i ewentualnych rekomendacji. Zakłada się, że w realizacji metody wezmą udział m.in. przedstawiciele Wykonawcy, przedstawiciele Zamawiającego oraz adresaci sformułowanych rekomendacji.

Ostateczna lista osób uczestniczących w panelu oraz jego miejsce, zostanie ustalone minimum dwa tygodnie przed realizacją z Zamawiającym. Do obowiązków Wykonawcy należy m.in: zapewnienie sali oraz zaproszenie uczestników. W uzasadnionych przypadkach panel dyskusyjny może zostać przeprowadzony zdalnie za pośrednictwem technik teleinformatycznych. Przedstawiciele Zamawiającego mogą biernie uczestniczyć w panelu dyskusyjnym

1. Ocena ekspercka

Na każdym etapie ewaluacji członkowie zespołu badawczego będą wykorzystywać swoją wiedzę ekspercką szczególnie na potrzeby konstruowania wniosków z badania oraz ewentualnych rekomendacji. Ocena ekspercka zostanie przeprowadzona na podstawie materiałów zebranych w trakcie realizacji badania. Ocena ekspercka w ramach niniejszego badania zostanie wykorzystana do sformułowania odpowiedzi do wszystkich pytań badawczych, sformułowania wniosków i ewentualnych rekomendacji z badania.

**Oczekiwania od Wykonawcy przy konstruowaniu oferty na realizację badania.**

Przedstawiony w SOPZ zestaw metod badawczych nie jest katalogiem zamkniętym, stanowi jedynie minimum wymagane przez Zamawiającego. Wykonawca powinien zaproponować kompletny zestaw metod, technik i narzędzi zbierania i analizy danych, tak aby w przypadku każdego zagadnienia oraz pytania badawczego wskazane przez Zamawiającego oraz zaproponowane przez Wykonawcę metody umożliwiały zebranie wszystkich niezbędnych danych oraz pełną ich analizę. Zaproponowane przez Wykonawcę metody zbierania i analizy danych powinny dawać gwarancję wysokiej jakości i wiarygodności danych.

Wykonawca może:

* Zaproponować dodatkowe metody, techniki lub narzędzia zbierania danych wraz ze sposobem doboru, strukturą i wielkością próby badawczej lub metody analizy danych. Każda z nich musi zostać opatrzona:
* wyjaśnieniem metodyki opartym na powszechnie dostępnych publikacjach naukowych zwartych[[21]](#footnote-22) (wraz z podaniem źródła),
* szczegółowym uzasadnieniem celowości zastosowania metody dla uzyskania użytecznych wyników, nie wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia,
* szczegółowym uzasadnieniem, w jaki sposób przedstawiona propozycja sposobu doboru, struktury oraz wielkości próby badawczej wpłynie na wiarygodność   
  (tj. reprezentatywność) otrzymywanych wyników – w odniesieniu do metod zbierania danych.

*Przedstawiona propozycja dodatkowych metod, technik i narzędzi zbierania i analizy danych stanowiła będzie element oceny ofert w ramach kryterium oceny ofert.*

# **Sposób realizacji i prezentacji wyników badania**

W wyniku procesu badawczego Wykonawca ma obowiązek przygotować:

* projekt raportu metodycznego;
* raport metodyczny;
* projekt raportu końcowego;
* raport końcowy[[22]](#footnote-23).

Dodatkowo Wykonawca przygotuje max 4-stronicowe opracowanie (format A5) w formie broszury informacyjnej. Broszura ta powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców i zawierać krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki i ewentualne rekomendacje sformułowane w raporcie. Powinna zawierać wykresy, mapy, ewentualnie zdjęcia i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Broszurę należy przedstawić w formie elektronicznej.

Wykonawca zobowiązany będzie do prezentacji wyników prac na spotkaniu - Wykonawca zaprezentuje wyniki realizacji badania (raport końcowy z ewaluacji) na nie więcej niż jednym spotkaniu/konferencji w terminie wskazanym przez Zamawiającego, po wcześniejszym ustaleniu terminów. Zamawiający zakłada, że prezentacja wyników badania może odbyć się po upływie terminu realizacji umowy, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2025 r. Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji wyników badania w formie, miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, które otrzyma za wykonanie badania.

Wymagania odnośnie raportów przedstawione zostały w rozdziale *XI. Wymagania dotyczące odbioru przedmiotu zamówienia*. Zamawiający zastrzega, że projekt raportu metodycznego oraz projekt raportu końcowego powinien spełniać wszystkie wymagania dotyczące realizacji zamówienia. Opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane i traktowane jako projekt raportu metodycznego bądź końcowego.

Wszystkie raporty powinny być przygotowane w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które dodatkowo powinno być przygotowane w języku angielskim.

Wykonawca zobowiązany jest do zebrania danych niezbędnych do przeprowadzenia badania. Za wiarygodność zebranego materiału badawczego oraz opracowanych wyników odpowiada w całości Wykonawca zamówienia. W celu udokumentowania rzetelności badania Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu transkrypcje wywiadów (o ile będą realizowane), wypełnione ankiety oraz inne zebrane materiały badawcze. Wszelkie przekazane dane uzyskane w toku przeprowadzonego badania muszą zapewniać anonimowość respondentów.

Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania badania **z wykorzystaniem wszystkich członków Zespołu Badawczego. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której realizacja któregokolwiek z Zadań/elementów badania (z wyjątkiem korekty tekstu) zostanie powierzona innym podmiotom/osobom spoza Zespołu Badawczego.**

Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w procesie realizacji badania.

Wykonawca zobowiązany jest również do stałego kontaktu z Zamawiającym. W szczególności współpraca będzie polegała na:

* + wyznaczeniu osoby/osób do kontaktów roboczych,
  + informowaniu o pojawiających się problemach oraz innych zagadnieniach niezbędnych do realizacji badania,
  + uwzględnianiu uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w procesie realizacji badania lub uzasadnieniu, dlaczego uwaga nie została wprowadzona do raportu,
  + spotkaniach odpowiednio do potrzeb (np. przy prezentacji raportów) – spotkania takie będą odbywały się w siedzibie Zamawiającego, na każdą jego prośbę w ramach wynagrodzenia za wykonane badanie,
  + kontakcie telefonicznym oraz drogą elektroniczną.

Wykonawca zobowiązany jest również do przekazywania raz na dwa tygodnie sprawozdania z realizacji II Zadania badania. Powinno ono zawierać takie elementy jak:

* informacje o aktualnym stanie prac;
* przedstawienie planu pracy na kolejne dwa tygodnie;
* informacje o pojawiających się problemach oraz propozycje ich rozwiązania;
* informacje dotyczące stopnia zaawansowania całego badania;
* inne zagadnienia istotnie wpływające na prowadzone badanie.

Każde sprawozdanie na prośbę Zamawiającego powinno zostać zaprezentowane przez Wykonawcę na roboczym spotkaniu (on‑line) z Zamawiającym.

Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą.

# **Wymagania dotyczące odbioru przedmiotu zamówienia**

W trakcie realizacji badania Wykonawca sporządzi cztery raporty: projekt raportu metodycznego, raport metodyczny, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy.

1. Oczekiwania Zamawiającego odnośnie raportu metodycznego:
2. Raport metodyczny będzie zawierał następujące elementy:
   * + opis przedmiotu ewaluacji (opis obszarów składających się na zakres przedmiotowy badania),
     + szczegółowy opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne,
     + identyfikację pożądanych przez Zamawiającego wyników realizacji badania/pytań badawczych,
     + kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) wraz z wyjaśnieniem za pomocą jakiego źródła (publikacji) opracowana została koncepcja metodyczna poszczególnych zastosowanych metod,
     + określenie, za pomocą jakich metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) zrealizowane zostaną poszczególne obszary badawcze i udzielone zostaną odpowiedzi na pytania badawcze,
     + szczegółowe określenie sposobu doboru, struktury, wielkości oraz operatu próby badawczej (do każdej metody zbierania danych),
     + listę dokumentów oraz danych, z którymi Wykonawca chce się zapoznać, w związku   
       z wykonywanym badaniem, sporządzoną w wyniku wstępnej realizacji metody Desk Research,
     + szczegółowy opis przebiegu realizacji poszczególnych metod badawczych (zadania/elementy, które zostaną wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji metody),
     + identyfikację czynników zagrażających niezrealizowaniu zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie wielkości próby badawczej w odniesieniu do poszczególnych metod badawczych oraz wskazanie sposobów ich wyeliminowania (do każdej metody oddzielnie),
     + opis sposobu zapewnienia jakości i rzetelności pozyskiwanych danych w ramach poszczególnych metod badawczych (do każdej metody oddzielnie),
     + szczegółowy (tygodniowy) harmonogram realizacji poszczególnych metod badawczych oraz innych zadań wykonywanych w związku z realizacją badania (wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji),
     + wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego odpowiedzialnych za wykonanie wyszczególnionych w harmonogramie zadań wraz z danymi kontaktowymi do tych osób (telefon, e-mail) – osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym w przypadku poszczególnych zadań,
     + opis zasad postępowania, którymi kierować się będzie Wykonawca wobec osób biorących udział w badaniu oraz sposobu zapewnienia im anonimowości,
     + szczegółową propozycję struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania,
     + aneks - projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych,
     + aneks – raport ze wstępnej analizy Desk Research.
3. Raport metodyczny będzie spełniał następujące warunki:
   * + raport jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz oferty Wykonawcy,
     + raport jest opracowany w języku polskim, poprawnie pod względem stylistycznym   
       i ortograficznym,
     + raport nie narusza cudzych praw autorskich zgodnie z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r.,
     + informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
     + raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodują, że raport jest czytelny   
       i przejrzysty,
     + strona tytułowa raportu jest opatrzona w logotyp zawierający: znak programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur, flagę Polski z dopiskiem Rzeczpospolita Polska, flagę Unii Europejskiej z dopiskiem Dofinansowane przez Unię Europejską oraz oddzielone od reszty pionową kreską oficjalne logo województwa warmińsko-mazurskiego[[23]](#footnote-24),
     + w sposób kompletny i prawidłowy przedstawiony został przedmiot oraz koncepcja badania   
       (cel i zakres badania, kryteria oceny),
     + prawidłowo i w pełni wyszczególnione zostały wszystkie pożądane przez Zamawiającego wyniki realizacji badania/pytania badawcze,
     + metodyka jest w pełni opisana, ze szczegółowością umożliwiającą stwierdzenie,   
       że za jej pomocą możliwa będzie realizacja całego zakresu badania oraz uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
     + źródła informacji (respondenci, dokumenty, itp.) zostały zidentyfikowane adekwatnie do przedmiotu badania, tzn. w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
     + opis sposobu doboru próby badawczej oraz wyszczególnione zadania wykonywane   
       w trakcie realizacji danej metody zapewniają jej prawidłową realizację, tzn. umożliwiają stwierdzenie, że w pełni oraz w terminie zostanie wykonana próba badawcza,
     + harmonogram realizacji badania uwzględnia wszystkie zadania związane z realizacją badania, uporządkowane w sposób spójny, logiczny i możliwy do realizacji,
     + przedstawiona propozycja struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania, umożliwia stwierdzenie, że raport końcowy z realizacji badania w sposób przejrzysty i łatwy w odbiorze przedstawi wyniki badania,
     + zagadnienia etyczne są prawidłowo zawarte, tzn. zasady postępowania wobec osób biorących udział w badaniu oraz badanych dokumentów i danych w sposób pełny zapewniają anonimowość oraz poufność źródłom informacji,
     + raport ze wstępnej realizacji metody Desk Research w sposób trafny oraz kompletny identyfikuje dostępne dane oraz dane brakujące (które powinny zostać zebrane za pomocą pozostałych metod badawczych), tzn. wskazane dokumenty, literatura przedmiotowa, wcześniejsze badania dotyczące przedmiotu badania oraz inne dane zastane zostały w pełni przeanalizowane,
     + narzędzia badawcze pozwalają w sposób prawidłowy rozwiązać problem badawczy, tzn. w sposób adekwatny oraz wystarczający pozwolą zrealizować poszczególne obszary badawcze oraz umożliwią zebranie danych służących do odpowiedzi na zadane pytania ewaluacyjne,
     + narzędzia badawcze są skonstruowane w sposób zrozumiały (precyzyjny) i logicznie uporządkowany,
     + Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu metodycznego.

Zamawiający dokona oceny raportu metodycznego zgodnie z powyższymi wymaganiami (punkt 1 i 2) metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregokolwiek z powyższych wymagań skutkować może stwierdzeniem nienależytego wykonania Zadania.

Projekt Raportu metodycznego powinien spełniać wszystkie wymagania dotyczące realizacji zamówienia. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane jako projekt raportu metodycznego.

W sytuacji gdy Wykonawca prześle projekt raportu metodycznego po terminie określonym w rozdziale XII. Harmonogram realizacji badania, Zamawiający zastrzega sobie do 10 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektu raportu metodycznego, na dokonanie oceny otrzymanej wersji dokumentu i przekazanie uwag Wykonawcy – o czym mowa w rozdziale XII. Harmonogram realizacji badania.

1. Oczekiwania Zamawiającego odnośnie raportu końcowego:
2. Raport będzie zawierał co najmniej następujące elementy (szczegółowa struktura raportu końcowego określona zostanie w raporcie metodycznym):

* streszczenie raportu nie więcej niż 5 stron w formacie A4, streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wskazuje na najważniejsze wnioski z badania,
  + - streszczenie raportu w języku angielskim,
    - spis treści,
    - wykaz skrótów użytych w raporcie,
    - syntetyczny opis koncepcji badania oraz wybranej i zastosowanej metodyki badania,
    - opis wyników badania, ich analizę i interpretację,
    - wnioski i powiązane z nimi ewentualne rekomendacje,
    - tabelę rekomendacji (zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do SOPZ, jeśli w ramach badania zostały sformułowane rekomendacje),
    - aneksy zawierające m.in.:
* szczegółowy opis zastosowanej w badaniu metodyki,
* narzędzia badawcze zastosowane w ewaluacji (kwestionariusze wywiadów, ankiety, itp.),
* raport z przeprowadzonych wywiadów pogłębionych (o ile będą realizowane),
* raport z przeprowadzonych badań ilościowych,
* listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych przy ewaluacji,
* bazę danych z wywiadów ankietowych (w formacie umożliwiającym odczyt i edycję w programie Microsoft Excel lub Statistica),
* mapy opracowane w trakcie realizacji badania (pliki źródłowe w formacie umożliwiającym odczyt w programie źródłowym oraz w ogólnodostępnej formie np. .jpg, .pdf),
* inne materiały opracowane w trakcie realizacji badania (np. wykresy, zestawienia, tabele, mapy w formie umożliwiającej odczyt i edycję w programie Excel/Statistica/Word itp.),
* zestawienia danych zebranych z poszczególnych metod badawczych,
* transkrypcje lub notatki z przeprowadzonych wywiadów pogłębionych (o ile będą realizowane),
* prezentację multimedialną wyników (w formacie *.ppt*),
* broszurę informacyjną zgodną z wymogami określonymi w załączniku nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027* do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

1. Raport końcowy będzie spełniał następujące warunki (kryteria):
   * + raport jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, oferty Wykonawcy, raportu metodycznego oraz Księgą Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021 – 2027,
     + raport jest opracowany w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które jest opracowane w języku polskim i angielskim,
     + raport jest zgodny z wymogami określonymi w załączniku nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027* do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027,*
     + informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
     + raport jest sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego,
     + raport nie narusza cudzych praw autorskich zgodnie z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r.,
     + zrealizowane zostały wszystkie metody/techniki/narzędzia badawcze zgodnie z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, oferty Wykonawcy oraz raportu metodycznego,
     + raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodują, że raport jest czytelny i przejrzysty,
     + raport zawiera spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania),
     + raport końcowy został przygotowany w formacie \*.DOC, \*.DOCX,
     + pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji zostały dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx lub \*.ai.,
     + strona tytułowa raportu jest opatrzona w logotyp zawierający: znak programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur, flagę Polski z dopiskiem Rzeczpospolita Polska, flagę Unii Europejskiej z dopiskiem Dofinansowane przez Unię Europejską oraz oddzielone od reszty pionową kreską oficjalne logo województwa warmińsko-mazurskiego[[24]](#footnote-25),
     + broszura informacyjna jest zgodna z wymogami określonymi w załączniku nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027* do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*,
     + w sposób optymalny zaplanowana została objętość (maksymalnie 100 stron bez aneksów) raportu końcowego i streszczenia - przedstawienie wyników badania w sposób przystępny dla jego odbiorców,
     + streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i ewentualne rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego,
     + zebrane w trakcie realizacji badania dane są wystarczające do przedstawienia wszystkich pożądanych wyników badania,
     + raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów – Wykonawca w procesie wnioskowania stosuje triangulacje metod badawczych oraz źródeł danych,
     + przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych,
     + w raporcie końcowym w sposób rzetelny przedstawione zostały wyniki badania, tzn. przedstawiona została analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
     + w raporcie końcowym w sposób wyczerpujący przedstawiono wszystkie pożądane wyniki badania oraz odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne,
     + sformułowane wnioski poparte zostały przedstawionymi wynikami badania,
     + sformułowane wnioski stanowią rezultat przeprowadzonej przez zespół badawczy analizy i interpretacji wyników badania oraz nie stanowią wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania,
     + w kontekście zebranych danych oraz zaprezentowanych wyników badania nie brakuje żadnego istotnego wniosku,
     + sformułowane w raporcie końcowym ewentualne rekomendacje w sposób logiczny wynikają   
       z wniosków,
     + ewentualne rekomendacje zostały sformułowane w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. konkretnie oraz szczegółowo przedstawione zostały możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji,
     + wnioski i ewentualne rekomendacje muszą zostać sformułowane zgodnie z wymogami zawartymi w *Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027*, ponadto muszą odnosić się do konkretnej części raportu, stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek),
     + sposób wdrożenia ewentualnych rekomendacji (w szczególności rekomendacji operacyjnych) powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany,
     + zagadnienia etyczne zostały prawidłowo zastosowane tzn. raport końcowy zapewnił anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu,
     + Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu końcowego,
     + prezentacja multimedialna w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i ewentualne rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego,
     + raporty z przeprowadzonych badań ilościowych oraz wywiadów pogłębionych (o ile będą realizowane) w sposób wyczerpujący przedstawiają i opisują zebrane w ramach poszczególnych metod dane.

Zamawiający dokona oceny raportu końcowego zgodnie z powyższymi wymaganiami (punkt 1 i 2) metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregokolwiek z powyższych wymagań skutkować może stwierdzeniem nienależytego wykonania Zadania.

Projekt Raportu końcowego powinien spełniać wszystkie wymagania dotyczące realizacji zamówienia, aby był on rozpatrywany przez Zamawiającego jako dokument właściwy. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe (nieuwzględnienie wyników badań ilościowych lub jakościowych), niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane jako projekt raportu końcowego. **Projekt raportu końcowego nie musi zawierać jedynie następujących elementów:**

* + - streszczenia raportu w języku angielskim,
    - szczegółowego opis zastosowanej w badaniu metodyki,
    - listy dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych przy ewaluacji,
    - transkrypcji lub notatki z przeprowadzonych wywiadów pogłębionych (o ile będą realizowane),
    - prezentacji multimedialnej wyników (w formacie .ppt),

**oraz nie musi spełniać następujących warunków (kryteriów):**

* + - raport jest zgodny z wymogami określonymi w załączniku nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027* do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027,*
    - broszura informacyjna jest zgodna z wymogami określonymi w załączniku nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027* do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

W sytuacji gdy Wykonawca prześle projekt raportu końcowego/ poprawioną wersję raportu końcowego po terminie określonym w rozdziale XII. Harmonogram realizacji badania, Zamawiający zastrzega sobie do 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektu raportu końcowego / poprawionej wersji raportu końcowego, na dokonanie oceny otrzymanej wersji dokumentu i przekazanie uwag Wykonawcy – o czym mowa w rozdziale XII. Harmonogram realizacji badania.

Wszystkie produkty badania oraz czynności podejmowane w ramach badania muszą być zgodne ze standardami realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE, pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

# **Harmonogram realizacji badania**

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

**Zadanie I** – Opracowanie raportu metodycznego (w terminie do **45 dni** od dnia zawarcia umowy). Zadanie podzielone zostanie na następujące części:

* **w terminie do 21 dni od dnia zawarcia umowy** – opracowanie i przekazanie drogą elektroniczną Zamawiającemu projektu raportu metodycznego,
  + - **w terminie do 31 dni od dnia zawarcia umowy** – przekazanie Wykonawcy uwag do projektu raportu metodycznego. Uwagi zostaną przekazane drogą elektroniczną. Zamawiający zastrzega możliwość powołania ekspertów zewnętrznych do oceny i konsultacji raportu metodycznego. Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca zaprezentuje projekt raportu w formie prezentacji multimedialnej (przy czym w sytuacji gdy Wykonawca prześle projekt raportu metodycznego po terminie określonym w ww. punkcie, Zamawiający zastrzega sobie do 10 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektu raportu metodycznego, na dokonanie oceny otrzymanej wersji dokumentu i przekazanie uwag Wykonawcy),
    - **w terminie do 38 dni od dnia zawarcia umowy** - opracowanie i przekazanie drogą elektroniczną Zamawiającemu ostatecznej wersji raportu metodycznego. Na prośbę Zamawiającego raport metodyczny może zostać przedstawiony w formie prezentacji multimedialnej.

**W terminie do 45 dni od dnia zawarcia umowy** – podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego raportu metodycznego.

**Zadanie II** – Przeprowadzenie badań i przygotowanie raportu końcowego z realizacji badania (w terminie **do 174 dni** od dnia zawarcia umowy). Zadanie podzielone zostanie na następujące części:

* **w terminie do 129 dni od dnia zawarcia umowy** – opracowanie i przekazanie drogą elektroniczną Zamawiającemu projektu raportu końcowego.
* **w terminie do 143 dni od dnia zawarcia umowy** – przekazanie Wykonawcy uwag Jednostki Ewaluacyjnej FEWiM 2021-2027 do projektu raportu końcowego (przy czym w sytuacji gdy Wykonawca prześle projekt raportu końcowego po terminie określonym w ww. punkcie, Zamawiający zastrzega sobie do 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektu raportu końcowego, na dokonanie oceny otrzymanej wersji dokumentu i przekazanie uwag Wykonawcy),
* **w terminie do 153 dni od dnia zawarcia umowy** – opracowanie i przekazanie drogą elektroniczną Zamawiającemu poprawionej wersji projektu raportu końcowego (z uwzględnieniem uwag Jednostki Ewaluacyjnej FEWiM 2021-2027).
* **w terminie do 167 dni od dnia zawarcia umowy** – przekazanie Wykonawcy uwag Grupy Sterującej Ewaluacją FEWiM 2021-2027 oraz innych interesariuszy do poprawionej wersji projektu raportu końcowego (przy czym w sytuacji gdy Wykonawca prześle poprawioną wersję raportu końcowego po terminie określonym w ww. punkcie, Zamawiający zastrzega sobie do 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania poprawionej wersji projektu raportu końcowego, na dokonanie oceny otrzymanej wersji dokumentu i przekazanie uwag Wykonawcy),
* **w terminie do 174 dni od dnia zawarcia umowy** – opracowanie i przekazanie drogą elektroniczną Zamawiającemu ostatecznej wersji raportu końcowego (z uwzględnieniem uwag Grupy Sterującej Ewaluacją FEWiM 2021-2027 oraz uwag z panelu dyskusyjnego).

**W terminie do 188 dni od dnia zawarcia umowy** podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego raportu końcowego z badania.

We wszystkich Zadaniach Wykonawca zobowiązuje się do uczestnictwa w nie więcej niż 2 spotkaniach konsultacyjnych w siedzibie Zamawiającego, jeśli nastąpi taka potrzeba. Termin spotkań Zamawiający będzie ustalał w konsultacji z Wykonawcą. Udział w spotkaniach będzie się odbywał w ramach wynagrodzenia za poszczególne Zadania.

Wykonawca zaprezentuje wyniki realizacji badania (raport końcowy) na nie więcej niż jednym spotkaniu/konferencji w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający zakłada, że prezentacje wyników badania mogą odbyć się po upływie terminu realizacji umowy, jednak nie później niż **do 31 grudnia 2025** roku. Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji wyników badania w formie, miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, które otrzyma za wykonanie usługi.

# **Finansowanie zamówienia**

Realizacja zamówienia finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Pomocy Technicznej programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

*Załączniki do SOPZ:*

1. *Wzór tabeli rekomendacji.*

**Załącznik nr 1 do SOPZ. Wzór tabeli rekomendacji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela rekomendacji** | | | | | | | |
| **Rekomendacje horyzontalne –** rekomendacje, których adresatem są instytucje funkcjonujące na poziomie koordynacji całego systemu realizacji polityki spójności | | | | | | | |
| **Lp.** | **Treść wniosku** (strona w raporcie) | **Treść rekomendacji** (strona w raporcie) | **Adresat rekomendacji** | **Sposób wdrożenia** | **Termin wdrożenia** | **Klasa rekomendacji**  (rekomendacja horyzontalna) | **Obszar tematyczny** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Rekomendacje programowe** – dotyczące aktualnie realizowanego programu lub programu będącego jego kontynuacją. Jeśli rekomendacja dotyczy kwestii programowych dla więcej niż jednego programu, należy utworzyć odrębne rekomendacje programowe dla każdego programu | | | | | | | |
| **Lp.** | **Treść wniosku** (strona w raporcie) | **Treść rekomendacji** (strona w raporcie) | **Adresat rekomendacji** | **Sposób wdrożenia** | **Termin wdrożenia** | **Klasa rekomendacji**  (rekomendacja programowa: operacyjna, strategiczna) | **Obszar tematyczny** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Wniosek** – odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji

**Rekomendacja** – sformułowana możliwe konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa

**Adresat rekomendacji** – każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację

**Sposób wdrożenia** – opis w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany

**Termin wdrożenia** – powinien mieć formę daty dziennej. Wyjątek stanowią rekomendacje przewidziane do wdrożenia w kolejnej perspektywie finansowej, dla których zamiast daty dziennej można zastosować kategorię „przyszła perspektywa finansowa”

**Klasa rekomendacji** – każdej rekomendacji należy przyznać jedną z następujących klas: rekomendacja horyzontalna, rekomendacja programowa. W ramach klasy rekomendacji programowych wyróżnia się podklasy:

1. rekomendacja operacyjna – dotyczy bieżących, drobnych usprawnień procesu wdrażania programu,
2. rekomendacja strategiczna – dotyczy kluczowych zmian programu, takich jak cele, priorytety, zakres działań programu, katalog wspieranych typów projektów, grupy docelowe itp.

**Obszar tematyczny** – przyporządkowany zgodnie z obszarami tematycznymi wskazanymi przez Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE) dla Bazy Badań Ewaluacyjnych (BBE): polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, postęp rzeczowy wdrażania, zróżnicowania terytorialne/efekty przestrzenne, rewitalizacja, przedsiębiorczość, innowacyjność oraz badania i rozwój, transformacja cyfrowa, energetyka, środowisko, transformacja społeczno-gospodarcza w kierunku gospodarki neutralnej klimatycznie, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji

1. Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego 24 marca 2015r. (z późn. zm.) [↑](#footnote-ref-2)
2. W 2021 r. budżet Programu został zasilony zasobami REACT-EU w wysokości 20141312 EUR stanowiącymi wkład EFRR [↑](#footnote-ref-3)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Roz­woju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regio­nalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 [↑](#footnote-ref-4)
4. „Osoby pracujące, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i w ciągu sześć miesięcy po opuszczeniu programu EFS przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością, lub które awansowały w pracy.

   Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia uczestnika sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału.”, Załącznik nr 6 do Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014‐2020, Warszawa, 2020 r. [↑](#footnote-ref-5)
5. [Portal Funduszy Europejskich - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-operacyjnych-na-lata-2014-2020/) [↑](#footnote-ref-6)
6. The Programming Period 2014‐2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy ‐ European Social Fund [↑](#footnote-ref-7)
7. The Programming Period 2014‐2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy ‐ European Social Fund. Guidance document [↑](#footnote-ref-8)
8. Niepewne i stabilne zatrudnienie zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014‐2020 Ministra Rozwoju i Finansów [↑](#footnote-ref-9)
9. Niepełne i pełne zatrudnienie zgodnie z definicją zawartą w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014‐2020* Ministra Rozwoju i Finansów [↑](#footnote-ref-10)
10. [Portal Funduszy Europejskich - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-operacyjnych-na-lata-2014-2020/) [↑](#footnote-ref-11)
11. The Programming Period 2014‐2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy ‐ European Social Fund [↑](#footnote-ref-12)
12. [Portal Funduszy Europejskich - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-operacyjnych-na-lata-2014-2020/) [↑](#footnote-ref-13)
13. The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. [↑](#footnote-ref-14)
14. Wykonawca zobowiązany jest zapoznać się z najbardziej aktualną wersją RPO WiM 2014-2020 [↑](#footnote-ref-15)
15. Wykonawca ma obowiązek sprawdzać czy dokumenty zawarte w Desk Research nie zostały zaktualizowane. Wykonawca ma obowiązek śledzić zmiany oraz pracować na najbardziej aktualnych wersjach, które zostały wydane do dnia podpisania umowy. Dokumenty wydane po tym czasie nie muszą być zaktualizowane w raporcie końcowym. [↑](#footnote-ref-16)
16. [Portal Funduszy Europejskich - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-operacyjnych-na-lata-2014-2020/) [↑](#footnote-ref-17)
17. The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund [↑](#footnote-ref-18)
18. Zgodnie z wartością wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie [szt.]* w SL2014 dla projektów które zakończyły się w okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. (stan na 04.01.2024 r.) [↑](#footnote-ref-19)
19. Zgodnie z wartością wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3* w SL2014 dla projektów które zakończyły się w okresie od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. (stan na 04.01.2024 r.) [↑](#footnote-ref-20)
20. Z zastrzeżeniem że *Liczbę miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS* dla jednego z projektów Działania 2.1 RPO WiM Wykonawca będzie mógł zbadać dopiero 1 września 2024 r. [↑](#footnote-ref-21)
21. Według Zamawiającego, publikacją zwartą jest wydawnictwo publikowane jako całość w jednej bądź kilku częściach i rozpowszechniane w dowolnej formie (książki drukowanej, książki elektronicznej itp.) [↑](#footnote-ref-22)
22. jeśli w ramach przeprowadzonego badania zostały sformułowane rekomendacje, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy powinny zawierać tabelę rekomendacji [↑](#footnote-ref-23)
23. [Portal Funduszy Europesjkich dla Warmii i Mazur – Obowiązki informacyjno-promocyjne](https://funduszeeuropejskie.warmia.mazury.pl/artykul/47/jak-oznaczac-dokumenty-i-dzialania-informacyjno-promocyjne-w-projekcie-pliki-do-pobrania-i-class-fas-fa-arrow-alt-circle-down-i) [↑](#footnote-ref-24)
24. [Portal Funduszy Europejskich dla Warmii i Mazur – Obowiązki informacyjno-promocyjne](https://funduszeeuropejskie.warmia.mazury.pl/artykul/47/jak-oznaczac-dokumenty-i-dzialania-informacyjno-promocyjne-w-projekcie-pliki-do-pobrania-i-class-fas-fa-arrow-alt-circle-down-i) [↑](#footnote-ref-25)