



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1

ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom

Tel.: (32) 39 63 200, Fax.: (32) 750 50 34, (32) 39 63 251

NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907

Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619

e-mail: info@szpital1.bytom.pl [www.szpital1.bytom.pl](http://www.szpital1.bytom.pl)

ePUAP: /SZPITALIBYTOM/skrytkaESP



Szp.Specj.Nr1/ZP/430/2021

Bytom, dnia 27. 08 .2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ,  
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA , WYKONAWCACH  
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Na podstawie art. 253 ust 1 i ust. 2, ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: . „Dostawa produktów leczniczych” oznaczenie sprawy: ZP/05/2021 dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty: (po poprawie omyłek rachunkowych)

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Pakiet	Cena brutto
1	Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa	14	100 888,93 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	26	380 764,80 Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.
3	Roche Polska Sp. z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa	7 10 30	241 795,58 zł 101 019,57 zł 618 370,93 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 2 dni robocze.
4	Takeda Pharma Sp. z o.o. 00-838 Warszawa, ul. Prosta 68	22	209.606,40 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 2 dni robocze.
5	Janssen-Cilag Polska sp. z o.o. ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	13 19	677 999,81 zł. 178 092,17 zł. Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 2 dni robocze.
6	Trameco Sp. z o.o. Wolskie. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 2	48 102,34 zł 48 731,16 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.

*Lucas*

7	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	25 26 28	40 333,68 zł 370 220,54 zł 672 624,00 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy
8	FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77. 40- 431 KATOWICE	1 2 3 9 11 15 25 28 29 31	48 279,63 zł 46 136,56 zł 6 164,81 zł 560 196,00 zł 617 064,48 zł 41 400,00 zł 40 180,32 zł 791 314,92 zł 137 538,00 zł 718 679,53 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy
9	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 2 3	60 670,30 zł 55 606,82 zł 6 327,33 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy
10	Abbvie sp. z o.o. ul. Postępu 21 b, Warszawa 02-676	6 18	918 749,79 zł 193 263,43 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 2 dni robocze.
11	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 2 3	47 027,50 zł 49 462,36 zł 6 179,59 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.
12	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 054-613 Wrocław	1 2 3 5 8 16 27 28 29 32 33 34 35 36 37	47 191,57 zł 47 823,05 zł 6 197,47 zł 592 499,61 zł 176 521,94 zł 193 199,13 zł 2 026 236,12 zł 952 560,00 zł 136 115,64 zł 443 360,26 zł 71 218,98 zł 128 249,76 zł 29 043,36 zł 5 616,22 zł 5 702,43 zł Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.

*forw*

13	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa	12	1 300 397,33 zł
		21	889 781,76 zł
		25	41 253,84 zł
		28	797 040,00 zł
			Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.
14	Pfizer Trading Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa	17	237 813,41 zł
		28	680 400,00 zł
			Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 2 dni robocze.
15	Amgen SP. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa	20	292 381,23 zł
		24	39 623,45 zł
			Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.
16	NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, Forteczna 35-37	1	49 056,26 zł
		2	49 686,44 zł
		36	5 784,37 zł
		37	5 873,31 zł
			Termin dostawy proponowany przez Wykonawcę 1 dzień roboczy.

## 2. Ogłoszono wynik postępowania:

Dla Pakietu 1 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Asclepios S.A.  
ul. Hubska 44  
50-502 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
6	92,88	5,00	97,88	3
8	92,54	5,00	97,54	4
9	73,64	5,00	78,64	6
11	95,00	5,00	100,00	1
12	94,67	5,00	99,67	2
16	91,07	5,00	96,07	5

Dla Pakietu 2 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77  
40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
6	89,94	5,00	94,94	3
8	95,00	5,00	100,00	1
9	78,82	5,00	83,82	6
11	88,61	5,00	93,61	4
12	91,65	5,00	96,65	2
16	88,21	5,00	93,21	5

Dla Pakietu 3 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
 ul. Szopienicka 77  
 40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	95,00	5,00	100,00	1
9	92,56	5,00	97,56	4
11	94,77	5,00	99,77	2
12	94,50	5,00	99,50	3

Postępowanie w Pakiecie 4 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu **na podstawie art. 255 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych** unieważnia postępowanie w pakiecie 4 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla Pakietu 5 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Urtica Sp. z o.o.  
 ul. Krzemieniecka 120,  
 054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 6 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Abbvie sp. z o.o.  
 ul. Postępu 21 b  
 Warszawa 02-676

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
10	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 7 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Roche Polska Sp. z o. o.  
ul. Domaniewska 39B  
02- 672 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
3	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 8 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.  
ul. Krzemieniecka 120,  
054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 9 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77  
40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 10 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Roche Polska Sp. z o. o.  
ul. Domaniewska 39B  
02- 672 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
3	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 11 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77  
40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 12 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Komtur Polska Sp. z o.o.  
Plac Farmacji 1  
02-699 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 13 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  
ul. Hłżecka 24  
02-135 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
5	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 14 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Servier Polska Services Sp. z o.o.  
ul. Jana Kazimierza 10  
01-248 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
1	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 15 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77  
40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 16 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.  
ul. Krzemieniecka 120,  
054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 17 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.  
ul. Żwirki i Wigury 16b  
02-092 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
14	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 18 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Abbvie sp. z o.o.  
ul. Postępu 21 b  
Warszawa 02-676

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
10	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 19 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  
 ul. Hłzecka 24  
 02-135 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.  
 Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
5	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 20 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Amgen SP. z o.o.  
 ul. Puławska 145  
 02-715 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.  
 Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 21 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Komtur Polska Sp. z o.o.  
 Plac Farmacji 1  
 02-699 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.  
 Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 22 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:  
 Takeda Pharma Sp. z o.o.  
 00-838 Warszawa  
 ul. Prosta 68

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.  
 Jedyna złożona oferta :



Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
4	95,00	0	95,00	1

Postępowanie w Pakiecie 23 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu na podstawie art. 255 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w pakiecie 23 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla Pakietu 24 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Amgen SP. z o.o.  
ul. Puławska 145  
02-715 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 25 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77  
40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
7	94,64	5,00	99,64	2
8	95,00	5,00	100,00	1
13	92,53	5,00	97,53	3

Dla Pakietu 26 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Lek S.A.  
ul. Podlipie 16  
95-010 Stryków

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
2	92,37	5,00	97,37	2
7	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 27 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120.  
054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 28 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Lek S.A.

ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
7	95,00	5,00	100,00	1
8	80,75	5,00	85,75	3
12	67,08	5,00	72,08	5
13	80,17	5,00	85,17	4
14	93,91	0,00	93,91	2

Dla Pakietu 29 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120,

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	94,02	5,00	99,02	2
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 30 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Roche Polska Sp. z o. o.

ul. Domaniewska 39B

02- 672 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
3	95,00	0	95,00	1

Dla Pakietu 31 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
8	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 32 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120,

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 33 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120,

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 34 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120,

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 35 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

*kaecore*

ul. Krzemieniecka 120.

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 36 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120.

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1
16	92,24	5,00	97,24	2

Dla Pakietu 37 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120.

054-613 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
12	95,00	5,00	100,00	1
16	92,24	5,00	97,24	2

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zadania zostanie podpisana zgodnie z godnie z art. 264 ust.1 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

Do wiadomości:

- wykonawcy

- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/476312>

- a/a

Sporządziła: Katarzyna Ciurysek

**P.O. DYREKTOR**  
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1  
w Bytomiu

mgr Kinga Wierzborek