



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ CHEMICZNY



Nr postępowania ZP/258/008/R/22

Gdańsk, 21.11.2022r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Klimatyzacja pomieszczeń w budynkach Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej:**

Część 1 – pom. 303 Chemia B, Część 2 – pom. 233 i 234 Chemia A, Część 3 – pom. 2 i 108 Chemia B

Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Chemiczny działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę :

Część 1

ARTCOMFORT TOMASZ SOWIŃSKI

Ul. Bolesława Leśmiana 5/6

80-280 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 94,16 pkt., w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 54,16 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin wykonania” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca ARTCOMFORT złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 242 ustawy Pzp.



W postępowaniu oferty złożyli oferty także Wykonawcy :

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Ilość punktów w kryterium „ Termin wykonania”	Razem ilość punktów
1.	FP PROSPER Justyna Rymkiewicz-Łaba Ul. Słoneczna 1 80-209 Tuchom	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
2.	RESC sp. z o.o. Ul. Dębowa 17 84-208 Dobrzewino	57,00pkt	20 pkt	77,00pkt

Część 2

ARTCOMFORT TOMASZ SOWIŃSKI

Ul. Bolesława Leśmiana 5/6

80-280 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin wykonania” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca ARTCOMFORT złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 242 ustawy Pzp.



W postępowaniu oferty złożyli oferty także Wykonawcy :

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Ilość punktów w kryterium „ Termin wykonania”	Razem ilość punktów
1.	FP PROSPER Justyna Rymkiewicz-Łaba Ul. Słoneczna 1 80-209 Tuchom	51,00 pkt	0 pkt	51,00 pkt
2.	RESC sp. z o.o. Ul. Dębowa 17 84-208 Dobrzewino	51,36 pkt	20 pkt	71,36 pkt

Część 3

ARTCOMFORT TOMASZ SOWIŃSKI

Ul. Bolesława Leśmiana 5/6

80-280 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 95,20 pkt., w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 55,20 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin wykonania” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca ARTCOMFORT złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 242 ustawy Pzp.



W postępowaniu oferty złożyli oferty także Wykonawcy :

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Ilość punktów w kryterium „ Termin wykonania”	Razem ilość punktów
1.	FP PROSPER Justyna Rymkiewicz-Łaba Ul. Słoneczna 1 80-209 Tuchom	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
2.	RESC sp. z o.o. Ul. Dębowa 17 84-208 Dobrzewino	51,60 pkt	20 pkt	71,60 pkt