



Nr sprawy: ZP/58/2022

Zegrze, 20 maja 2022 r.

Platforma Zakupowa

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – CZĘŚĆ 3,
CZĘŚĆ 4, CZĘŚĆ 5, CZĘŚĆ 6 ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ 1, CZĘŚĆ 2**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawa artykułów administracyjno-biurowych oraz papieru do plotera dla 26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Zegrzu”.

CZĘŚĆ 1

Unieważnienie postępowania:

Zamawiający unieważnia w/w postępowanie w części 1 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 1 kwotę 567 000,00 zł brutto. Wartość najkorzystniejszej złożonej oferty przekracza granicę kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Oferty na w/w postępowanie wynoszą:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>
1	MIRANEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-080 Tarnowo Podgórne, Sady ul.Rolna 9	687 314,87 zł
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	720 673,38 zł

Uzasadnienie:

Wartość wszystkich złożonych ofert przekracza granicę kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty. W związku powyższym na podstawie art. 255 pkt 3, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla części 1, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

CZĘŚĆ 2

Unieważnienie postępowania:

Zamawiający unieważnia w/w postępowanie w **części 2** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) **Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 2 kwotę 300 000,00 zł brutto.** Wartość najkorzystniejszej złożonej oferty przekracza granicę kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Oferty na w/w postępowanie wynoszą:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>
1	Best-Art., wspólnicy spółki cywilnej Marlena i Krzysztof Przygoda ul. Smugowa 23a 03-032 Warszawa	672 372,94 zł
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	620 519,81 zł

Uzasadnienie:

Wartość wszystkich złożonych ofert przekracza granicę kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty. W związku powyższym na podstawie art. 255 pkt 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla części 2, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

CZĘŚĆ 3

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu działając na podst. art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, iż w w/w postępowaniu w części 3, działając na podstawie art. 239 ust 1 ustawy Pzp po zbadaniu i ocenie ofert wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Amad Sp. z o.o.
ul. Łąkowa 31
05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta uzyskała 100,00 punktów obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Poniżej ocena ofert:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	60 139,57 zł ----- x 100 % 60 139,57 zł	100 pkt.

Inne postanowienia:

1. Umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

CZĘŚĆ 4

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu działając na podst. art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, iż w w/w postępowaniu w części 4, działając na podstawie art. 239 ust 1 ustawy Pzp po zbadaniu i ocenie ofert wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Amad Sp. z o.o.
ul. Łąkowa 31
05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta uzyskała 100,00 punktów obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Poniżej ocena ofert:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	52 973,04 zł ----- x 100 % 52 973,04 zł	100 pkt.

Inne postanowienia:

1. Umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

CZĘŚĆ 5

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu działając na podst. art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, iż w w/w postępowaniu w części 5, działając na podstawie art. 239 ust 1 ustawy Pzp po zbadaniu i ocenie ofert wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Amad Sp. z o.o.
ul. Łąkowa 31
05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Wybrana oferta uzyskała 100,00 punktów obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Poniżej ocena ofert:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	Amad Sp. z o.o. ul. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	36 720,05 ----- x 100 % 36 720,05	100 pkt.

Inne postanowienia:

1. Umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

CZĘŚĆ 6

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu działając na podst. art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, iż w w/w postępowaniu w części 6, działając na podstawie art. 239 ust 1 ustawy Pzp po zbadaniu i ocenie ofert wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Amad Sp. z o.o.
ul. Łąkowa 31
05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta uzyskała 100,00 punktów obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Poniżej ocena ofert:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp.J. ul. Łopuszańska36/4/4 02-220 Warszawa	15 427,44 ----- x 100 % 18 937,70 zł	81,46 pkt.
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	15 427,44 ----- x 100 % 15 427,44	100 pkt.

Inne postanowienia:

1. Umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

KOMENDANT
26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego


plk Janusz NOWAKOWICZ