



Wrocław, 15.02.2022 r.

Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na usługę ubezpieczenia Powiatu Krośnieńskiego

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA/ ZMIANY/ WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR

RIZ.272.16.2022.AP

SWZ nr 21/2022/Krosno

Działając w imieniu i na rzecz Powiatu Krośnieńskiego, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SWZ/podaje wyjaśnienia do SWZ:

UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK:

1. Zwracamy się z prośbą modyfikację zapisów dotyczących kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego zgodnie z poniższym –dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk:

„Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ~~ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat~~, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.”

Oraz wprowadzenie limitu:

„Limit odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla Kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie”

lub zastosowanie innego akceptowalnego przez zamawiającego limitu

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

W przypadku braku zgody na limit prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe koszty będą pokrywane w ramach sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

2. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poniższych zapisów:



~~„Ochroną ubezpieczeniową objęta jest całość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia bez względu na jego rodzaj. W przypadku sprzętu elektronicznego przenośnego ochroną objęte są szkody powstałe na terenie RP.”~~

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w związku lub na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, ~~niezależnie od faktu, czy tego typu prace wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,~~ **na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji.**

Limit odpowiedzialności dla w/w szkód wynosi 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w związku lub na skutek prowadzonych następujących prac:

a) prac ziemnych,

b) prac, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Jednocześnie potwierdza się, że jeśli szkoda nie ma związku lub nie powstała na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, to ubezpieczone mienie ~~zarówno mienie, które jest przedmiotem prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych,~~ , które nie jest przedmiotem tych prac objęte jest ochroną do pełnej wysokości sum ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

4. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli badania okoliczności, z uwagi na fakt, iż Ubezpieczyciel nie ma narzędzi ani odpowiednich uprawnień jak organy ścigania np. Policja, Prokuratura itd. stąd nie jest w stanie wskazać/ustalić m.in. osoby sprawcy samodzielnie bez udziału tych organów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula badania okoliczności



Ustala się, że Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą (np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ~~ustalenie osoby sprawcy~~) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie sądowe w sprawie dotyczącej szkody, o ile postępowanie nie dotyczy ustalenia kwestii odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

5. W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „ W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone” w kontekście zapisu (regulacji) w zakresie ubezpieczenia Mienia od wszystkich ryzyk „Zakres ubezpieczenia Od wszelkich szkód materialnych” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń?

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia Mienia od wszystkich ryzyk następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

6. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

7. Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli pandemicznej w treści:
- W odniesieniu do ryzyka pandemii ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie lub będących wynikiem rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego i osób, za które ponosi odpowiedzialność.
 - Niedochowanie reżimu sanitarnego przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność lub którym zleca wykonanie określonych czynności w swoim imieniu i na swoją rzecz, będzie traktowane jako rażące niedbalstwo. Przez reżim sanitarny



rozumie się zespół zakazów i nakazów ustalonych przez właściwe organy władzy publicznej w drodze przepisów prawa.

c) Rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o klauzulę reprezentantów nie ma zastosowania w odniesieniu do niniejszej klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

9. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej ogólnej w wysokości 300 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

10. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej wysokości 500 zł w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tyt. administrowania drogami

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

11. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do czystych strat finansowych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do szkód powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 4171 Kodeksu Cywilnego)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

12. W odniesieniu do szkód:

w mieniu ruchomym, z którego Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- a) w pojazdach



b) w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

13. W odniesieniu do :

szkody powstałe w mieniu ruchomym podczas wykonywania przez ubezpieczonego naprawy, obróbki, czyszczenia, pakowania lub innych usług o podobnych charakterze
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

a) w pojazdach i ich wyposażeniu

b) w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

14. W odniesieniu do:

Odpowiedzialność cywilna za czyste straty finansowe

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

1) wynikające z odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi;

2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);

3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;

4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;

5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;

6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;

7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;

8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;

9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;

10) wynikające z działalności reklamowej;

11) związane ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych;

12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;

13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;

14) związane z niedostarczeniem energii;

15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;

16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.



Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią nr 24 na pytania do SWZ – III tura odpowiedzi na pytania.

15. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów:

21. odpowiedzialność za szkody (w szczególności czyste straty finansowe) wyrządzone konsumentom przy wykonywaniu zadań przez Powiatowych Rzeczników Konsumentów (lub Miejskich Rzeczników Konsumentów), o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz art. 42 ust. 2 Ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów

Limit: 20 000 zł na wszystkie wypadki i 20 000 zł na jeden wypadek w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianom.

Sebastian Pasternak