

Zamawiający:

Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. St. Kryzana

ul. Skarszewska 7, 83-200 Starogard Gdański

Wyjaśnienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **podstawowym bez negocjacji na dostawę odczynników laboratoryjnych**.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: ustawą Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający w pak. nr 1 poz. 27 i 28 dopuści odczynnik pakowany w zestaw razem z kalibratorem i w związku z tym poz. 28 zostanie wpisana z wartościami netto i brutto 0,00 zł. z odpowiednim opisem?

Odpowiedź: *Tak, zamawiający dopuszcza. Należy to odpowiednio zaznaczyć w formularzu cenowym.*

Pytanie nr 2. Czy Zamawiający w pak. nr 1 poz. 29 i 30 dopuści kontrolę w opakowaniu zawierającym oba poziomy i w związku z tym poz. 30 zostanie wpisana z wartościami netto i brutto 0,00 zł. z odpowiednim opisem?

Odpowiedź: *Tak, zamawiający dopuszcza. Należy to odpowiednio zaznaczyć w formularzu cenowym.*

Pytanie nr 3. Prosimy o informację w jaki sposób przeliczyć liczbę testów zaoferowanych w poszczególnych pozycjach w Pakiecie nr 5 na liczbę opakowań w sytuacji, w której wynik takiego przeliczenia nie jest liczbą całkowitą?

Odpowiedź: *Zamawiający uzupełnił o stosowne informacje formularz cenowy dot. pakietu nr 5. Zmiany na kolor czerwony.*

Pytanie nr 4. Czy w Pakiecie nr 5 poz. 15 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu zanurzeniowego (panelowego), które w przeciwieństwie do testów kasetkowych umożliwiają natychmiastowe, jednoczesne wykrywanie wszystkich narkotyków obecnych w panelu testowym? Prosimy o uwzględnienie, że test kasetkowy do wykrywania wielu substancji w moczu nie jest testem jednoetapowym. Wykonanie takiego testu może być źródłem błędnego odczytu wyników wynikających z przesunięcia czasu odczytu wyniku dla poszczególnych narkotyków (w efekcie nakładania próbek moczu „po kolei” do kolejnych studzienek testu) lub z wprowadzenia niejednakowych objętości próbek do poszczególnych studzienek testu. Test zanurzeniowy eliminuje takie błędy i jest wykonywany szybciej, nie wymagając czynności wprowadzania próbek.

Odpowiedź: *Tak, zamawiający dopuszcza test kasetkowy lub panelowy (zanurzeniowy).*

Pytanie nr 5. Czy w Pakiecie nr 5 poz. 15 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu wykrywającego poniższe dopalacze: K2/MDPV/CAT/MEP/LSD? Uzasadnienie: opisany w SIWZ oksykodon nie jest dopalaczem ani też składnikiem dopalaczy występujących na rynku, lecz opioidowym lekiem przeciwbólowym, i ma pomijalne znaczenie przy ocenie używania substancji psychoaktywnych z uwagi na bardzo niewielką liczbę potencjalnych użytkowników tego środka estymowaną przez Krajowe Biuro ds. Zapobiegania Narkomanii.

Odpowiedź: *Tak, zamawiający dopuszcza. W miejsce zapisu : „Test do wykrywania w ludzkim moczu K2, MDPV, CAT, OXY, MEP, LSD” zamawiający wprowadza zapis : „Test do wykrywania w ludzkim moczu K2, MDPV, CAT, OXY, MEP (zamiast OXY może być LSD).*

Pytanie nr 6. Prosimy o wyłączenie pozycji 17, 29, 33 z Pakietu 1 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Pakiecie 1 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.*

Pytanie nr 7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 5, poz. 16 testu wykrywającego przeciwciała IgG i IgM?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.*

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 5, poz. 20 testu, którego czułość oraz swoistość przekracza 99,9%?

Odpowiedź: *Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 20 wymaga testu o czułości 100% i swoistość min. 99,8%.*

Pytanie nr 9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 5, poz. 22 testu wykrywającego wirusy grypy typu A: A/WS/33 10(H1N1), A/Mal/302/54(H1N1), A/Virginia/ATCC3/2009(H1N1), A/Hong Kong/8/68(H3N2), A3/Port Chalmers/1/73(H3N2), A3/Port

Chalmers/1/73(H3N2), A5/Beijing/302/54 (H5N1), A7/Anhui/1/2013 (H7N9) wirusy grypy typu B: B/R5, B/Russia/69, B/Lee/40, B/Hong Kong/5/72, B/Taiwan/2/62, B/GL/1739/54 ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 10. Dotyczy Pakiet nr 5 Pozycja 17 - Prosimy o doprecyzowanie jakiej wielkości opakowania oczekuje Zamawiający? Czy Zamawiający dopuści opakowanie zbiorcze na 500 oznaczeń? Jeżeli tak - jaką ilość takich opakowań oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. nr 17 wymaga 20 op. a 250 oznaczeń. Jednocześnie zgodnie z zapisem w formularzu cenowym „* W pozycji nr 17 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia w opakowaniach zawierających inną ilość oznaczeń jednak nie mniej niż 250 oznaczeń , pod warunkiem odpowiedniego przeliczenia ilości opakowań. Wykonawca winien to odpowiednio zaznaczyć w niniejszym formularzu wpisując ilość oznaczeń w opakowaniu oraz ilość opakowań. Ilość nie może być mniejsza niż wymagana przez Zamawiającego. W przypadku ilości ułamkowej należy zaokrąglić w górę do pełnego opakowania.”

Czyli np. oferując opakowania zawierające 500 oznaczeń należy wycenić 10 op. Należy to odpowiednio zaznaczyć w formularzu cenowym czyli zamiast 20 op. wpisać 10 op. a zamiast 250 oznaczeń wpisać 500 oznaczeń.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia, modyfikacji Formularza cenowego w zakresie pakietu nr 5 – wszelkie zmiany zaznaczono na kolor czerwony.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert. Nowy termin składania ofert to: **02.11.2021 r. godz. 9:00**, termin otwarcia ofert to: 02.11.2021 r. godz. 9:30. Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 01.12.2021 r.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.