

Chełmno, dnia 18.11.2021 r

N/znak: ZOZ.II/ZP/90/2021

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Sukcesywna dostawa sprzętu jednorazowego użytku dla ZOZ Chełmno” nr post. 22/2021.**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60,00%, Termin realizacji zamówień częściowych – 40,00%), i łączną punktację:

**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
2	BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112,91-845 Łódź	48,00	40,00	88,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 2** złożoną przez:  
BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 2**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
4	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112,91-845 Łódź	25,00	40,00	65,00
10	SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	51,72	40,00	91,72
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
13	ENDOELEKTRONIK.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., 05-840 Brwinów, ul. Borkowa 12	53,57	40,00	93,57
24	Bialmed Sp. z o.o., Ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	31,91	40,00	71,91
25	TESA Teresa Woźniewska, 02-495 Warszawa, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32	50,00	40,00	90,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 11** złożoną przez:  
ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 3**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
7	Billmed Sp. z o.o, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	60,00	40,00	100,00
9	Aesculap Chifa sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	59,13	40,00	99,13

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 7** złożoną przez:

Billmed Sp. z o.o, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 4**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
6	MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 6** złożoną przez:

MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 5**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
17	EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia	50,38	40,00	90,38
23	Empireum Piotr Dopieralski, Ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna	41,56	40,00	81,56
26	Diapamed mgr inż. Teresa Lupierz, ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów	60,00	40,00	100,00
27	Hebu Medical Polska sp. z o.o., ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady	58,31	40,00	98,31

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 26** złożoną przez:

Diapamed mgr inż. Teresa Lupierz, ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 6**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
7	Billmed Sp. z o.o, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	60,00	40,00	100,00
24	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	57,97	40,00	97,97

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 7** złożoną przez:

Billmed Sp. z o.o, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 7**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 24** złożoną przez:

Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 8**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100,00
28	MedLeader Łukasz Kruck, Nowe Dąbie 306, 89-210 Łabiszyn	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 8** złożoną przez:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o odrzuceniu oferty, uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy MedLeader Łukasz Kruck, Nowe Dąbie 306, 89-210 Łabiszyn w zakresie pakietu nr 8, zgodnie z którymi – cyt.:

- art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw

wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zamawiający w postanowieniach zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- opisu oferowanego przedmiotu zamówienia w formie prospektów, katalogów lub charakterystyk (w zakresie części, na którą składa ofertę).

Ponadto jeżeli wykonawca nie złożył w/w przedmiotowych środków dowodowych lub były one niekompletne, zamawiający zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp przewidział możliwość wezwania wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba, że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta będzie podlegała odrzuceniu albo będą zachodziły przesłanki unieważnienia postępowania. Zamawiający zaznaczył w dokumentach zamówienia, iż dopuszczalne będzie tylko (jednorazowe) uzupełnienie „braków formalnych”, tj. braku dokumentu lub niekompletnego dokumentu. Tym samym nie będzie dopuszczalne uzupełnianie dokumentów przedmiotowych, jeśli przedłożone dokumenty potwierdzają, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie będą uzupełniane, jeżeli na skutek merytorycznej oceny zamawiający uzna, że nie odpowiadają one wymaganiom przedmiotu zamówienia, tj. nie potwierdzają, że wykonawca oferuje produkt spełniający oczekiwania zamawiającego.

Wykonawca MedLeader Łukasz Kruck nie złożył tłumaczenia na język polski przedmiotowych środków dowodowych w zakresie pakietu nr 8 tj. pliku w języku obcym o nazwie RHL Single Use Instruments. Zgodnie z treścią SWZ oraz § 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie - podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wyraził zgody, o której mowa w art.20 ust.3 Pzp. W związku z powyższym wykonawca został wezwany pismem z dnia 27.10.2021 r. do złożenia tłumaczenia do dnia 02.11.2021 r.

W odpowiedzi na wezwanie, wykonawca w terminie wymaganym przez zamawiającego, za pośrednictwem platformy zakupowej przesłał karty katalogowe wraz z tłumaczeniem dla zaoferowanych produktów. Ponadto wykonawca wyjaśnił, iż podczas składania oferty błędnie załączył cały katalog dla całej grupy asortymentowej w oryginale. Przesłane dokumenty nie zostały złożone w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z wymogami określonymi w § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r., w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452) – są to tylko niepodpisane pliki pdf. Przesłane dokumenty nie zostały złożone zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

W związku z powyższym zamawiający postanowił jak na wstępie.

**Pakiet nr 9**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 8** złożoną przez: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 11**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
5	SARSTEDT Sp. z o.o, ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 5** złożoną przez: SARSTEDT Sp. z o.o, ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 12**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 24** złożoną przez: Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 14**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
10	SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60,00	40,00	100,00
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	58,62	40,00	98,62

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 10** złożoną przez:

SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 15**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
24	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	56,13	40,00	96,13

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 11** złożoną przez:

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt



- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

#### Pakiet nr 16

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
18	Medan Sp. jawna W. Pawlak i s-ka, 85-862 Bydgoszcz, ul Franza Blumwego 21	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 18** złożoną przez:

Medan Sp. jawna W. Pawlak i s-ka, 85-862 Bydgoszcz, ul Franza Blumwego 21.

#### Uzasadnienie wyboru:

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

#### Pakiet nr 18

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 24** złożoną przez:

Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

- Liczba punktów w kryterium „Cena“ – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych“ – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 19**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	60,00	40,00	100,00
18	Medan Sp. jawna W. Pawlak i s-ka, 85-862 Bydgoszcz, ul Franza Blumwego 21	32,09	40,00	72,09
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	46,92	40,00	86,92

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 14** złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 21**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 8** złożoną przez:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 22**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
13	ENDOELEKTRONIK.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., 05-840 Brwinów, ul. Borkowa 12	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 13** złożoną przez: ENDOELEKTRONIK.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., 05-840 Brwinów, ul. Borkowa 12.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 23**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
12	SORIMEX sp. z o. o. sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 12** złożoną przez: SORIMEX sp. z o. o. sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 24**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
15	NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6a ; 05-501 Piaseczno	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 11** złożoną przez:

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o odrzuceniu oferty, uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy NEOMED POLSKA SP. Z O.O., UL. ORĘŻNA 6A ; 05-501 PIASECZNO w zakresie pakietu nr 24, zgodnie z którym – cyt.:

- „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zamawiający w postanowieniach zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- opisu oferowanego przedmiotu zamówienia w formie prospektów, katalogów lub charakterystyk (w zakresie części, na którą składa ofertę).

Ponadto jeżeli wykonawca nie złożył w/w przedmiotowych środków dowodowych lub były one niekompletne, zamawiający zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp przewidział możliwość wezwania wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba, że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta będzie podlegała odrzuceniu albo będą zachodziły przesłanki unieważnienia postępowania. Zamawiający zaznaczył w dokumentach zamówienia, iż dopuszczalne będzie tylko (jednorazowe) uzupełnienie „braków formalnych”, tj. braku dokumentu lub niekompletnego dokumentu. Tym samym nie będzie dopuszczalne uzupełnianie dokumentów przedmiotowych, jeśli przedłożone dokumenty potwierdzają, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie będą uzupełniane, jeżeli na skutek merytorycznej oceny zamawiający uzna, że nie odpowiadają one wymaganiom przedmiotu zamówienia, tj. nie potwierdzają, że wykonawca oferuje produkt spełniający oczekiwania zamawiającego.

Wykonawca NEOMED POLSKA SP. Z O.O., nie złożył przedmiotowych środków dowodowych w zakresie pakietu nr 24. W związku z powyższym wykonawca został wezwany pismem z dnia 27.10.2021 r. do złożenia dokumentów do dnia 02.11.2021 r. W odpowiedzi na wezwanie, wykonawca w terminie wymaganym przez zamawiającego, za pośrednictwem platformy zakupowej przesłał przedmiotowe środki dowodowe, jednakże w zakresie pozycji nr 6 pakietu 24 wykonawca zaoferował ten sam produkt (czepek) co w poz. 5. Przymuszczalnie plik został przesłany przez niedopatrzenie, lecz nie zmienia to faktu, iż zamawiający dopuścił jednorazowe uzupełnienie „braków formalnych”, tj. braku dokumentu lub niekompletnego dokumentu.

W związku z powyższym zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### **Pakiet nr 25**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
2	BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	18,14	40,00	58,14
10	SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60,00	40,00	100,00
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	36,03	40,00	76,03

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 10** złożoną przez:

SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

#### **Pakiet nr 26**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
2	BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	60,00	40,00	100,00
3	Duolux Medical Sp.z o.o., os.B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań	54,40	40,00	94,40

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 2** złożoną przez:

BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 28**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
1	Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60,00	40,00	100,00
6	MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	42,85	40,00	82,85
10	SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	56,98	40,00	96,98
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	21,71	40,00	61,71
19	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k., ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin	54,95	40,00	94,95
21	MEDSEVEN Sp. z o.o. 86-031 Osielsko, ul. Szosa Gdańska 19	43,41	40,00	83,41
29	eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze	45,79	40,00	85,79

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 1** złożoną przez:  
Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 29**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
10	SINMED Sp. zo.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	51,42	40,00	91,42
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	54,33	40,00	94,33
19	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k., ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin	60,00	40,00	100,00
24	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	35,29	40,00	75,29

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 19** złożoną przez:

MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k., ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 30**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
16	RowLAM Sp. z o.o., Ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 16** złożoną przez:

RowLAM Sp. z o.o., Ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 31**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 24** złożoną przez: Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 32**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
24	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 24** złożoną przez: Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o odrzuceniu oferty, uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze w zakresie pakietu nr 32, zgodnie z którym – cyt.:



- „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zamawiający w postanowieniach zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- opisu oferowanego przedmiotu zamówienia w formie prospektów, katalogów lub charakterystyk (w zakresie części, na którą składa ofertę).

Ponadto jeżeli Wykonawca nie złożył w/w przedmiotowych środków dowodowych lub były one niekompletne, zamawiający zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp przewidział możliwość wezwania wykonawcy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba, że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta będzie podlegała odrzuceniu albo będą zachodziły przesłanki unieważnienia postępowania. Zamawiający zaznaczył w dokumentach zamówienia, iż dopuszczalne będzie tylko (jednorazowe) uzupełnienie „braków formalnych”, tj. braku dokumentu lub niekompletnego dokumentu. Tym samym nie będzie dopuszczalne uzupełnianie dokumentów przedmiotowych, jeśli przedłożone dokumenty potwierdzają, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie będą uzupełniane, jeżeli na skutek merytorycznej oceny zamawiający uzna, że nie odpowiadają one wymaganiom przedmiotu zamówienia, tj. nie potwierdzają, że wykonawca oferuje produkt spełniający oczekiwania zamawiającego.

Wykonawca ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe. Wobec wątpliwości zamawiającego w zakresie poz. 2 pakietu nr 32 wykonawca został wezwany na podstawie art. 107 ust. 4 Pzp do wyjaśnienia treści przedmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi na wezwanie, wykonawca w terminie wymaganym przez zamawiającego, za pośrednictwem platformy zakupowej przesłał wyjaśnienia, w których oświadczył, iż omyłkowo został zaofiarowany dren o nietypowym rozmiarze – z wyłączeniem rozmiaru 28. W związku z powyższym przedmiotowe środki dowodowe potwierdzają, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie mogą być uzupełnione, jeżeli na skutek merytorycznej oceny zamawiający uznał, że nie odpowiadają one wymaganiom przedmiotu zamówienia (nie potwierdzają, że wykonawca oferuje produkt spełnia oczekiwania zamawiającego).

W związku z powyższym zamawiający postanowił jak na wstępie.

### Pakiet nr 33

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
24	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	50,13	40,00	90,13

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 11** złożoną przez: ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 34**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
6	MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 6** złożoną przez:

MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 35**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
11	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
22	POLMIL SP. Z O.O. SKA, ul.Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz	55,75	40,00	95,75
24	Bialmed Sp. z o.o., Ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	54,33	40,00	94,33

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:  
Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 11** złożoną przez:

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt

- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Pakiet nr 36**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji zamówień częściowych	Łączna liczba punktów
20	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 20** złożoną przez: SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

**Uzasadnienie wyboru:**

- Liczba punktów w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
- Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień częściowych” – 40,00 pkt
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt
- Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający informuje, iż rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie pakietu nr 27, nastąpi w najbliższym możliwym terminie.