

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Powstały w 2023 r.  
po połączeniu:

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Metalurgii Żelaza

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Spawalnictwa

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych  
KOMEL

### 1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Górnośląski Instytut Technologiczny,  
ul. Karola Miarki 12-14, 44-100 Gliwice

### 2. Przedmiot zamówienia i tryb postępowania:

„Zaprojektowanie i wykonanie remontu pomieszczeń magazynowych wraz ze zmianą sposobu użytkowania na archiwum zakładowe”.

Centra Badawcze  
GIT:

Centrum Badań  
Materiałów

Centrum  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych

Centrum  
Spawalnictwa

Centrum  
Technologii  
Metalurgicznych

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym – na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy PZP.

### 3. Informacja o złożonych w postępowaniu ofertach :

nr oferty	Wykonawca	Wartość brutto	Gwarancja (miesiące)	NIP	Rodzaj przedsiębiorstwa
1	IKA-BUD WÓJCIK Sp. K. 43-300 Bielsko Biała ul. Wyspiańskiego 35/2	3.019.527,00 zł	60	5472147701	mały
2	Connect sp. z o.o. 32-600 Babice ul. Spacerowa 5d	4.551.000,00 zł	60	5492438063	mikro



**Łukasiewicz**  
Górnośląski  
Instytut  
Technologiczny

Nr sprawy: DZ/0270/ZP-5/2024

Powstały w 2023 r.  
po połączeniu:

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Metalurgii Żelaza

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Spawalnictwa

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych  
KOMEL

Centra Badawcze  
GIT:

Centrum Badań  
Materiałów

Centrum  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych

Centrum  
Spawalnictwa

Centrum  
Technologii  
Metalurgicznych

#### 4. Informacje o odrzuconych ofertach i wykluczonych Wykonawcach

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy

**Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Connect sp. z o.o. 32-600 Babice ul. Spacerowa 5d**

##### Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust. 12 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

##### Uzasadnienie faktyczne

W związku z upływającym terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się w dniu 09.05.2024r. do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin do złożenia stosownej zgody wraz z dokumentem wadialnym (przedłużeniem lub nowym dokumentem) na dzień 14.05.2024r. Ponieważ dokument nie został złożony w wyznaczonym terminie, Zamawiający odrzuca ofertę

Ponadto Zamawiający informuje, że ww. oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP.

##### Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty Zamawiający stwierdził w ofercie brak przedmiotowych środków dowodowych, tj.:

Zamawiający wymaga aby urządzenie suwnicowe posiadało deklarację zgodności CE – należy złożyć oświadczenie.

Dokumentacja (specyfikacja) techniczna urządzenia suwnicowego – lub inne analogiczne materiały zawierające dane urządzenia, potwierdzające parametry oferowanego urządzenia. Opis techniczny oferowanego sprzętu wraz ze wskazaniem ich wszystkich parametrów technicznych, w zakresie umożliwiającym ocenę spełniania wymagań Zamawiającego określonych w niniejszej SWZ.

Zamawiający w dniu 23.04.2024r. na podstawie art. 107 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie wymaganej dokumentacji wyznaczając jednocześnie termin 26.04.2024r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganej dokumentacji.

**Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez: IKA-BUD WÓJCIK Sp. K. 43-300 Bielsko Biała ul. Wypiańskiego 35/2**

##### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej

Strona 2 z 4



**Łukasiewicz**  
Górnośląski  
Instytut  
Technologiczny

Powstały w 2023 r.  
po połączeniu:

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Metalurgii Żelaza

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Spawalnictwa

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych  
KOMEL

Centra Badawcze  
GIT:

Centrum Badań  
Materiałów

Centrum  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych

Centrum  
Spawalnictwa

Centrum  
Technologii  
Metalurgicznych

Nr sprawy: DZ/0270/ZP-5/2024

progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dniu 09.05.2024r. wezwał Wykonawcę do złożenia Podmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi Wykonawca w wyznaczonym terminie przekazał stosowną dokumentację. W trakcie badania przekazanej dokumentacji, zostały wykazane uchybienia w złożonej dokumentacji, tj.:

- Dokument ubezpieczenia (polisa) nie potwierdza, iż jest Wykonawca ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na dzień składania ofert zgodnie z warunkami opisanymi w SWZ.
- Przedłożone referencje oraz protokół odbioru robót nie zostały przekazane w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto ww. dowody nie obejmowały zgodnie z wymogami Zamawiającego montażu suwnicy.
- Przedłożone zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat również nie zostało przedstawione w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP oraz zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający w dniu 22.05.2024r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów wyznaczając termin ich złożenia na dzień 29.05.2024r -do końca dnia. Wykonawca w wyznaczonym terminie – tj. w dniu 29.05.2024 złożył stosowną dokumentację.

Jednak złożona przez Wykonawcę dokumentacja nie jest podpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Żeby złożenie dokumentacji mogło być uznane za skuteczne, wymaga od Wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

W toku badania dokumentacji wskazano, że dokumentacja była podpisana uprzednio takimi podpisami, jednak następnie została wydrukowana i ponownie zeskanowana. Następnie Wykonawca już bez naniesienia podpisów kolejny raz podpisał ją Zamawiającemu.

Strona 3 z 4



**Łukasiewicz**  
Górnośląski  
Instytut  
Technologiczny

Nr sprawy: DZ/0270/ZP-5/2024

Powstały w 2023 r.  
po połączeniu:

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Metalurgii Żelaza

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Spawalnictwa

Łukasiewicz –  
Instytutu  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych  
KOMEL

Centra Badawcze  
GIT:

Centrum Badań  
Materiałów

Centrum  
Napędów  
i Maszyn  
Elektrycznych

Centrum  
Spawalnictwa

Centrum  
Technologii  
Metalurgicznych

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca w dniu 03.06.2024r. (po wyznaczonym terminie na złożenia wymaganej dokumentacji) przesłał dokumentację we właściwej formie, jednak ze względu na złożenie jej po terminie, nie może ona być brana pod uwagę przez Zamawiającego w toku oceny i badania ofert.

**W związku z powyższym Zamawiający postanawia o unieważnieniu niniejszego postępowania.**

#### **Uzasadnienie prawne:**


Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 255 pkt 2. ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Ponieważ wszystkie oferty złożone w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone, zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Środki ochrony prawnej.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Sieć Badawcza Łukasiewicz –  
Górnośląski Instytut Technologiczny  
Instytut Dyrektora  
Instytut Technologiczny  
  
dr hab. inż. Jarosław Marcisz

**Dział Zaopatrzenia  
i Zamówień Publicznych**  
Kierownik Działu

  
mgr inż. Tomasz Smykała

Strona 4 z 4