



**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

Wrocław, 10-1-2022 r.

L.dz. 4WSzKzP.SZP.2612.40.2021.4

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
I ZMIANA TERMINU OTWARCIA OFERT**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację usługi w zakresie: SERWIS SPRZĘTU MEDYCZNEGO-GAMMA KAMERA, TOMOGRAF KOMPUTEROWY, APARATY RTG Z TOREM WIZYJNYM I RAMIENIEM C, ANGIOGRAFY WG PAKIETÓW, znak sprawy 4WSzKzP.SZP.2612.40.2021

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i/lub modyfikacjami poniżej:

Pytanie nr 1: dot. wzoru umowy: BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„ Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urzędnika (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)?

Odpowiedź na pytanie nr 1: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 2: dot. wzoru umowy: Instrukcja i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3: dot. wzoru umowy: Gwarancja tylko na części a nie na usługi

§ 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy –jest wskazane, że Wykonawca udziela gwarancji na udziela gwarancji na wykonane naprawy na okres 6 miesięcy.

Zwracamy uwagę, że z perspektywy prawnej jest to nieprawidłowe, bowiem zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego gwarancji udziela się na rzeczy produkty/dzieło. W praktyce jednak nagminnie jest wprowadzanie nieprawidłowych postanowień w zakresie „gwarancji na usługi” przez Zamawiających, ale wyjaśniamy, że kłóci się z sensem umowy zlecenia/świadczenia usług, która sama w sobie wystarczająco chroni Zamawiającego w przypadku nieprawidłowo wykonanej usługi.

Jeśli usługa została wykonana nieprawidłowo przeglądu lub dodatkowej naprawy, Wykonawca powinien ponownie dokonać usługi naprawy:

- (i) z uwagi na nienależyte wykonanie usługi tj. nienależyte wykonanie umowy, a nie z powodu udzielenia „gwarancji na usługę” i niezależnie od udzielonej gwarancji na części zamienne albo
- (ii) wymienić wadliwą część zamienną na podstawie gwarancji na części, jeśli ona jest powodem awarii.

Gwarancja na rzeczy/dziele ma sens, ponieważ gdy wykonawca sprzedaje/dostarcza rzecz (np. część zamienną) i wykonuje swoje zobowiązanie umowne należycie przez jej dostawę – wówczas kończy się umowa, a gwarancji udziela się na rzecz, aby Zamawiający miał możliwość zgłoszenia wady w tej rzeczy, która się ujawni później po momencie dostawy i zakończeniu umowy.

Jednocześnie zwracamy uwagę i wyjaśniamy, że udzielenie „gwarancji na usługę” taką jak przegląd czy konserwacja, nie stanowi gwarancji na bezawaryjne działanie sprzętu po naprawie **tylko gwarancję, że usługa (robocizna) została należycie wykonana** (czyli że zgodnie ze sztuką i zaleceniami producenta (robocizna w zakresie przeglądu/naprawy) oraz że była wykonana przez kwalifikowanego inżyniera). Dlatego gwarancja na „usługę” nie ma sensu, bo obowiązek powtórzenia niewłaściwie wykonanej usługi (nienależytej robocizny) naprawy wynika, jak wskazano, **z samej istoty umowy, a gdy dojdzie do kolejnej awarii z powodu wady jakiejś części zamiennej, wada ta nie będzie objęta gwarancją na usługę tylko gwarancją na części zamienne**. Ponadto, **jeśli po należycie wykonanej usłudze (zgodnie ze sztuką i zaleceniami producenta), dojdzie znowu do awarii z tego samego lub innego powodu, to kolejna naprawa i tak nie będzie objęta gwarancją, skoro pierwotna usługa była prawidłowo wykonana i jeśli zainstalowana w ramach usługi część zamienna nie była wadliwa. Innymi słowy, gwarancja ta, nie będzie obejmować awarii innej części zamiennej czy sprzętu po należycie wykonanej usłudze.**

Dlatego prosimy o wykreślenie **§ 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy i wszelkich odniesień w umowie do gwarancji na wykonane naprawy, tak aby zakres gwarancji obejmował wyłącznie wymienione przez Wykonawcę części, ponieważ wykonawca zawsze jest zobowiązany do powtórzenia nienależyte wykonanej usługi na gruncie samej umowy.**

Odpowiedź na pytanie nr 3: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4: dot. wzoru umowy: Gwarancja jakości:

§ 5 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części

Odpowiedź na pytanie nr 4: SWZ bez zmian. W sprawach nieuregulowanych obowiązują przepisy kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 5: dot. wzoru umowy: Rękojmia

§ 5 ust. 6 wzoru umowy

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 5 ust. 6 wzoru umowy i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego zmianę §5 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

„Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 5: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6: dot. wzoru umowy: Siła wyższa

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika nr 3.1. do SWZ: Projektowane postanowienia umowy – Pakiet nr 1 i załącznika 3.2. do SWZ: Projektowane postanowienia umowy – Pakiet nr 2; 3; 4 dodając paragraf 25 i paragraf 22 odpowiednio o brzmieniu, jak niżej:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii (za wyjątkiem pandemii COVID 19), itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Pytanie nr 7: dot. wzoru umowy: Kary umowne.

Prosimy o obniżenie kar określonych w par. 8 wzoru umowy, ponieważ aktualna wysokość kar jest rażąco wygórowana, istotnie odbiegająca od standardowo stosowanych na rynku. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy obniżenie kary umownej, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 7: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 8: dot. wzoru umowy: Rozwiązanie umowy

W odniesieniu do par. §6 ust 2 wzoru umowy – Rozwiązanie umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie zapisu: *„Rozwiązanie umowy przez Zamawiającego na podstawie § 6 ust 2 pkt 1-5 Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania Zamawiający od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”*

Odpowiedź na pytanie nr 8: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9: dot. wzoru umowy: Potrącenie kar umownych

Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust 3 wzoru umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Niezależnie od faktu, że postępowanie jest prowadzone poza ustawą prawa zamówień publicznych, wskazujemy, ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Bowiem zgodnie z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo

stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź na pytanie nr 9: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 10: dot. SWZ, Załącznik nr 3.1 Wzór umowy, Pakiet 1, § 2, ust. 2

Czy Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji posiadanych dokumentów potwierdzających legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania na każdym etapie postępowania i realizacji umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 10: SWZ bez zmian.

Pytanie nr 11: dot. SWZ, Załącznik nr 3.1. Wzór umowy, Pakiet 1, § 1, ust. 1, l.p. 3

Prosimy o potwierdzenie czy usługa serwisowa aparatu nr 3 Dwugłowicowa gamma kamera SPECT obejmuje również stację kliencką o nr seryjnym 1082.

Odpowiedź na pytanie nr 11: TAK. W związku z odpowiedzią twierdzącą Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3.1. do SWZ tj. *Projektowane postanowienia umowy – Pakiet nr 1, który w §1 ust 1 w poz. nr 3. otrzymuje brzmienie jak niżej:*

L.P.	Nazwa urządzenia	Numer seryjny	Typ	Jednostka Organizacyjna	Kod kreskowy	Rok produkcji
1.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3.	<i>Dwugłowicowa gamma kamera SPECT CT</i>	<i>1095 1082</i>	<i>SYMBIA T + SYMBIA T SERIES PROCESSING WRKPLC</i>	<i>ZAKŁAD MEDYCyny NUKLEARNEJ</i>	<i>010754</i>	<i>2009</i>
4.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Pytanie nr 12: dot. SWZ, część IX

Prosimy o potwierdzenie że Warunki udziału w postępowaniu zostaną wstępnie zweryfikowane na podstawie wypełnionej Części IV JEDZ: Kryteria kwalifikacji poprzez złożenie ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji w punkcie „alfa” w JEDZ i nie wymaga się wypełniania żadnej z pozostałych sekcji w części IV JEDZ.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zgodnie z zapisami SWZ. Instrukcja – zdanie wprowadzające – wypełniania JEDZ wskazuje jednoznacznie, które pola należy wypełnić.

Pytanie nr 13: dot. SWZ, Załącznik nr 3.1 Wzór umowy, Pakiet 1, §13

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o dodanie w § 13 zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych

(1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych

osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

(3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.

(7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

(8) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3.1. do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy – Pakiet nr 1, który w §13 otrzymuje brzmienie jak niżej:

„§13

Dalsze powierzenie danych do przetwarzania

1. *Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.*
2. *Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności zostanie przedstawiony przez Podmiot przetwarzający w formie listy – załącznika do niniejszej Umowy, wraz z oświadczeniem podmiotu przetwarzającego, iż zapewnia, że podmioty wskazane na liście wdrożyły środki techniczne i organizacyjne zapewniające adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem*

danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia. Lista – załącznik – stanowi integralną część umowy.

Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym na ww. liście jako podprzetwarzającym.

3. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający lub też przekazanie następuje do podmiotów znajdujących się na liście, o której mowa w ust. 2. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny lub o konieczności przekazania danych do podmiotu znajdującego się na liście, o której mowa w ust. 2.
4. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG) wskazanemu na liście, o której mowa w ust. 2, Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
5. Podmiot przetwarzający w stosunku do podprzetwarzających zobowiązany jest zapewnić wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”). Administrator danych w stosunku do podmiotów znajdujących się na liście – załączniku do umowy, udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych z jednoczesnym obowiązkiem poinformowania o tym Administratora danych.
6. Podwykonawca przetwarzający dane, winien spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmiot przetwarzający w niniejszej Umowie.
7. Podmiot przetwarzający ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za nie wywiązanie się ze spoczywających na podwykonawcy przetwarzającym dane obowiązków ochrony danych.”

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający **MODYFIKUJE zapisy SWZ** w zakresie **godziny składania i otwarcia ofert i wniesienia wadium**. Stosowne rozdziały SWZ tj.: rozdział XV pkt 1 ppkt 2 lit. a tiret pierwsze; rozdział XVII pkt 2; rozdział XVIII pkt 1 SWZ otrzymują brzmienie jak niżej:

XV. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

(...)

2) Wadium może być wniesione w:

- a) pieniądzu; wadium w formie pieniądza należy wnieść przelewem na rachunek zamawiającego **Bank Gospodarstwa Krajowego Region Dolnośląski nr 07 1130 1033 0018 7991 8520 0007 z zaznaczeniem: „Wadium - znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.40.2021”**

- środki finansowe powinny wpłynąć na konto zamawiającego do dnia **składania ofert** do **godz. 11:00** pod rygorem odrzucenia oferty;

XVII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **17-1-2022 r. do godz. 11:00.**

XVIII. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Planowany termin otwarcia ofert – **17-1-2022 r.** o godzinie **11:15.**

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W razie zaferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku modyfikacji SWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać datę modyfikacji).

Załączniki:

- 1) Modyfikacja załącznika 3.1. i 3.2. do SWZ z dnia 10-1-2022 r. (plik o nazwie: 40.2021_modyfikacja_Załącznik nr 3.1 i 3.2. do SWZ (10-1-2022))

/z up. Komendanta Szpitala
Piotr Strąg – Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych/