

Poznań, dn. 21 grudnia 2020 r.

**wszyscy wykonawcy wg rozdzielnika**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1,2,3,4,5,6,7 postępowania nr Ds-14/ZP/2020 na dostawę wyrobów medycznych i materiałów jednorazowych, materiałów opatrunkowych, opatrunków, materiałów stomatologicznych, środków dezynfekcyjnych do skóry, środków dezynfekcyjnych do powierzchni i narzędzi, chusteczek dezynfekcyjnych, rękawiczek jednorazowych do Aresztu Śledczego w Poznaniu oraz informacja o unieważnieniu postępowania w części 8 (dostawa rękawiczek jednorazowych do Aresztu Śledczego w Poznaniu).**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

W części 1 wybrano ofertę firmy Zarys International Group Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

W części 2 wybrano ofertę firmy Zarys International Group Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

W części 3 wybrano ofertę firmy Neuca S.A., Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

W części 4 wybrano ofertę firmy Salus International Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

W części 5 wybrano ofertę firmy Medilab Sp. Z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

W części 6 wybrano ofertę firmy Medilab Sp. Z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

W części 7 wybrano ofertę firmy Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 13, 202-305 Warszawa

1.W/w firmy odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i oferty firm zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru jakimi były cena i termin płatności.

Punktacja przyznana ofercie w **części 1** przedstawia się następująco:

Zarys International Group Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- kryterium nr 1 – cena brutto 154 858,23 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt

Punktacja przyznana ofercie w **części 2** przedstawia się następująco:

Zarys International Group Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- kryterium nr 1 – cena brutto 28 941,36 - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 3** przedstawia się następująco:

Neuca S.A., Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

- kryterium nr 1 – cena brutto 4 514,90- oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 4** przedstawia się następująco:

firmy Salus International Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

- kryterium nr 1 – cena brutto 22 777,97- oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 5** przedstawia się następująco:

Medilab Sp. Z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

- kryterium nr 1 – cena brutto 14 796,30 - oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Salus International Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

- kryterium nr 1 – cena brutto 20 652,90 - oferta otrzymała 42,98 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 82,98 pkt

Punktacja przyznana ofercie w **części 6** przedstawia się następująco:

Medilab Sp. Z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

- kryterium nr 1 – cena brutto 43 633,98 - oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 7** przedstawia się następująco:

Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 13, 202-305 Warszawa

- kryterium nr 1 – cena brutto 19 122,26 - oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni– oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

części nr 8 - dostawa rękawiczek jednorazowych Aresztu Śledczego w Poznaniu.

Areszt Śledczy w Poznaniu, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje, że prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, w części nr 8 - dostawa rękawiczek jednorazowych do Aresztu Śledczego w Poznaniu, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Pzp. oraz art. 93 ust. 1 pkt 1) Pzp

#### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku gdy „**cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty**”. oraz zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy, w przypadku gdy „**nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu**”

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęła jedna oferta.

Wartość ważnej oferty w przedmiotowym postępowaniu przekracza kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Aresztu Śledczego w Poznaniu

kpt. Łukasz Piotrowski