

Wrocław, 23.03.2021

Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ubezpieczenia Miasta Jasło wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR OiK.253.6.2021

Działając w imieniu i na rzecz Miasta Jasło, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców/informuje o następujących zmianach w SWZ/podaje wyjaśnienia do SWZ:

Pytanie 1. Prosimy o wprowadzenie do **UBEZPIECZENIA MIENIA OD OGNI A I INNYCH ŻYWIOŁÓW** postanowień szczególnych w następującej treści:

Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych

Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wiener TU S.A. nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:

1) zdarzeniami lub

2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.

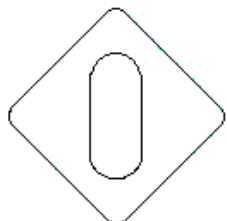
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 3 z dnia 22.03.2021.

Pytanie 2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczeń tj. **UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ŻYWIOŁÓW** oraz **UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO W SYSTEMIE WSZYSTKICH RYZYK** ma obejmować ochroną ubezpieczenia zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego



zdarzenie przyszłe i niepewne, o charakterze nagłym, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – prosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli 1 000.000,00 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 5. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 12 do SWZ.

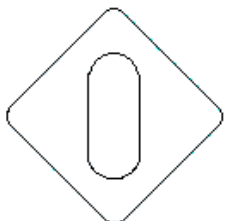
Pytanie 6. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 12 do SWZ.

Pytanie 7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:



- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 12 do SWZ.

Pytanie 8. W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń, zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

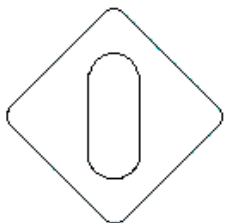
- a. Czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jakie były różnice w programie ubezpieczenia.
- b. Czy wszystkie objekty/lokalizacje zgłaszane do ubezpieczenia w aktualnej SWZ były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- c. Czy w ciągu ostatnich trzech lat miały zastosowanie franszyzy redukcyjne / franszyzy integralne w wysokości jak w aktualnej SWZ. Jeśli nie to prosimy o podanie jakie franszyzy miały zastosowanie.

Odpowiedź: Zamawiający podaje informacje:

- a. W ciągu ostatnich trzech lat zastosowanie miał analogiczny program ubezpieczenia,**
- b. wszystkie lokalizacje były objęte ubezpieczeniem,**
- c. tylko za ostatnie 12 miesięcy w 2020 roku- franszyza integralna w ogniu 100 zł, w szybach 50 zł, dla kradzieży zwykłej 500 zł. Za wcześniejszy okres zamawiający nie jest w stanie podać danych.**

Pytanie 9. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania) zgodnie z poniższym:



Limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Jednocześnie wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 10. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów odpowiedzialności poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

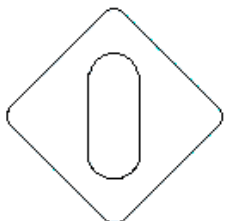
- 1) Dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo sprzęt elektroniczny (w tym sprzęt przenośny), maszyny, urządzenia, aparaty od szkód mechanicznych spowodowanych :
 - a) działaniem człowieka,
 - b) wadami produkcyjnymi,
 - c) przyczynami eksploatacyjnymi.

Za szkody spowodowane:

- a) działaniem człowieka - uważa się szkody polegające m.in. na niewłaściwym użytkowaniu, nieostrożności, zaniedbaniu, błędnej obsłudze, zniszczeniu przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania)
- b) wadami produkcyjnymi - uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny lub zamontowania jej na stanowisku pracy,
- c) przyczynami eksploatacyjnymi - uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję, przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody :

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami bądź usterkami ujawnionymi przed zawarciem ubezpieczenia,



- g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
 - h) wynikające z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści
 - i) w postaci utraty zysku
- Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów limitu odpowiedzialności dla kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, kosztów akcji ratowniczej, kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, kosztów akcji ratowniczej, kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 12. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów limitu odpowiedzialności dla pośredniego działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych zastosowanie ma limit odpowiedzialności zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla pośredniego działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych.

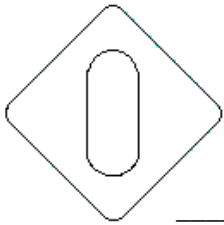
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 13. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka przepięć i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Ryzyko przepięć

rozszerza się ochronę ubezpieczeniową o szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno **pośrednim** wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek



innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn. Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.

W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Limit 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

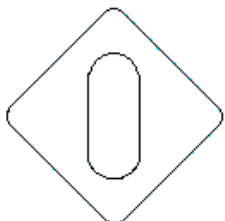
Pytanie 14. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka szkód elektrycznych i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Szkody elektryczne

rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody powstałe w ruchomościach w tym w maszynach, urządzeniach, aparatach oraz w instalacjach elektrycznych, powstałe wskutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego, polegającego między innymi na: obniżeniu napięcia zasilającego poniżej znamionowego, zaniku napięcia, w tym zaniku napięcia w fazach, podwyższeniu napięcia poza dopuszczalne normy, działaniu elektryczności atmosferycznej, działaniach wtórnych: przeskoku iskry od instalacji odgromowych do urządzenia, indukcji elektromagnetycznej, zmianie częstotliwości, zwarcia, przegrzaniu, okopceniu, uszkodzeniu izolacji.

Niniejsze postanowienia szczególne nie obejmują szkód powstałych:

- 1) w wyniku wad wewnętrznych maszyn elektrycznych oraz usterek ujawnionych przed zawarciem umowy,
- 2) w wyniku złej konserwacji lub braku konserwacji maszyn elektrycznych, eksploatacji niezgodnej z zaleceniami producenta,
- 3) w wyniku naturalnego zużycia,
- 4) w wyniku przeprowadzenia napraw lub prób, za wyjątkiem prób wykonywanych w związku z planowanymi okresowymi badaniami eksploatacyjnymi
- 5) w maszynach elektrycznych których moc znamionowa nie przekracza 1 kW,
- 6) w elektroenergetycznych liniach przesyłowych i rozdzielczych, zarówno napowietrznych jak i podziemnych, obejmujących zespół urządzeń połączonych ze sobą mechanicznie i elektrycznie,
- 7) w okresie gwarancji lub rękojmi w zakresie odpowiedzialności producenta lub dystrybutora,
- 8) w urządzeniach elektrycznych i maszynach elektrycznych, nie posiadających aktualnych protokołów badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami



o eksploatacji maszyn elektrycznych, o ile niedopełnienie obowiązku badań było przyczyną szkody bądź spowodowało zwiększenie jej rozmiaru,

9) w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, żarówkach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania

Jeżeli przepięcie jest spowodowane krótkotrwałymi przerwami w dostawie energii elektrycznej, to odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje wyłącznie w przypadku udokumentowania wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej zapisami z rejestratora ciągłości zasilania.

Limit: 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 15. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Maszyny i urządzenia od uszkodzeń i awarii:

1. W odniesieniu do ubezpieczonych zainstalowanych maszyn i urządzeń, użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem, rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek awarii i uszkodzeń,

2. Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych,

3. Ubezpieczeniem nie są objęte:

1) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwale i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,

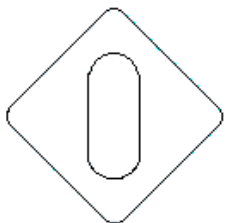
2) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych, a w szczególności olejów, smarów, paliw, katalizatorów, chłodziw oraz narzędzi wymiennych, a w szczególności matryc, form, stempli, narzędzi do obróbki skrawaniem, elektrod,

3) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady,

4) szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział ubezpieczający lub jego przedstawiciele,

5) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego,

6) szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,



Limit 80 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 16. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na limit 200 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 17. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego zgodnie z poniższym:

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 10.000,00 PLN dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na franszyzę w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 18. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów poniższych zapisów:

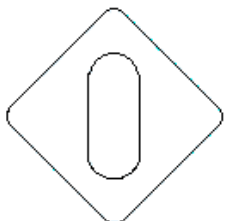
„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

3) Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane. Ochroną nie są objęte szkody wyrządzone umyślnie.

Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 19. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

6) Infrastrukturę drogową np. drogi, ulice, chodniki, alejki, tunele, przejścia podziemne , przepusty itp.
Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

8) Składniki infrastruktury mostowej np. mosty, wiadukty, itp.
Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21. Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów poniższego mienia:

„Nasadzenia np. rośliny ozdobne, krzewy, drzewa itp.
Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

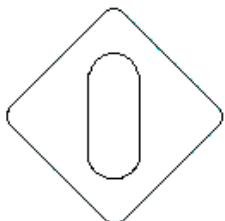
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Szkody w mieniu poza lokalizacją

Ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje również wtedy, jeśli do szkody w ubezpieczonym mieniu doszło w momencie, gdy mienie to czasowo znajdowało się poza miejscem ubezpieczenia na terytorium RP (np. w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją, pracami badawczymi, w związku z wykonywanymi pomiarowymi oraz badaniami, organizowaną imprezą, ekspozycją, akcjami ratowniczymi, pracami na drogach itp.).



Lokalizacje te powinny posiadać zabezpieczenia, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w czasie transportu, załadunku i rozładunku, z miejsca ubezpieczenia do miejsca przeznaczenia, i z powrotem.

Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny.

Pytanie 23. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych przez nieszczelne złącza zewnętrzne budynku, nieszczelną stolarkę okienną, kominy, świetliki, itp., spowodowane złym stanem technicznym w wysokości: 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24. Zwracamy się z prośbą o informacje o łącznej wartości zgłaszanego do ubezpieczenia mienia którym są: kolektory słoneczne, solary, ogniwa fotowoltaiczne.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem numer 11 do SWZ.

Pytanie 25. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w kolektorach słonecznych, solarach, ogniwach fotowoltaicznych w wysokości: 1.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

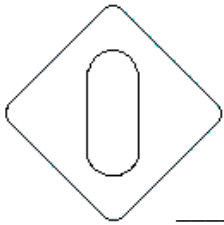
Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 8 z dnia 22.03.2021.

Pytanie 26. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp. są zgłoszone w ramach limitów wskazanych w załączniku numer 1 do SWZ.



Pytanie 27. W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:

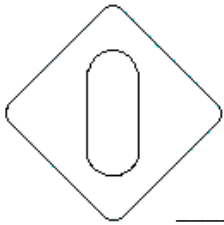
- a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,
- b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,
- c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia
- d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,
- e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość.
- f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:
 - kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
 - jaka jest ich konstrukcja,
 - czy były zagrożone powodzią w 2010r. i czy były w nich straty.
- g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:
- h. niezadowolający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
- i. awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podaje informacje:

- a. mienie to ma być ubezpieczone jedynie do limitu wskazanego w załączniku numer 1 do SWZ,
- b. limit określony jest w załączniku numer 1 do SWZ,
- c. do odpowiedzi zostaje dołączone zestawienie mostów i wiaduktów, które zostanie przekazane Wykonawcom, którzy przesłali wniosek o część poufną. Zamawiający nie ma określonych pełnych wartości dróg czy ulic, poza tym mienie to zgłoszone jest w limitach zgodnie z załącznikiem numer 1 do SWZ,
- d. tak,
- e. informacje o drogach podane są w załączniku numer 12 do SWZ,
- f. Zamawiający nie posiada pełnego zestawienia odpowiadającego na to pytanie w zakresie budowy i remontów oraz konstrukcji wszystkich dróg, mostów i wiaduktów. Częściowo były zagrożone powodzią w 2010 r. Z wymienionych straty odnotowano w drogach,
- g. h. i. nie ma mienia w niezadowolającym lub awaryjnym stanie.

Pytanie 28. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi od 1996 roku w tym szczególnie w 1997 r. 2010 r., oraz 2019 r., tj.:



- a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu **innym** niż tzw. infrastruktura drogowa tj. m.in. drogi, ulice, chodniki, alejki, mosty, tunele, wiadukty i przepusty itp. – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- b. Wartość strat z tytułu powodzi w infrastrukturze drogowej tj. m.in. w drogach, ulicach, chodnikach, alejkach, mostach, tunelach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniu przyczyn eksploatacyjnych.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikami nr 12 i 12a do SWZ.

Pytanie 29. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie szkodowości i wskazanie przyczyny, przedmiotu, wysokości każdej szkody (w tym odmowy i rezerwy) za ostatnie 5 lat.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podany przedział czasowy podany w załącznikach nr 12 i 12a do SWZ jest wystarczający do oceny ryzyka. Wszystkie informacje są ujęte w tym załączniku.

Pytanie 30. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie było takich szkód.

Pytanie 31. W odniesieniu do budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji tzw. pustostanów prosimy o informację:

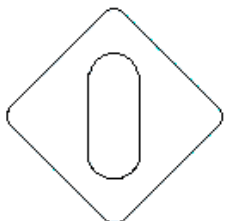
- a) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie w raz z ich wartością oraz lokalizacją,
- b) Prosimy o podanie konstrukcji, zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych tego mienia,
- c) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich,
- d) Jak często to mienie jest oglądane przez Zamawiającego?
- e) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone
- f) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma takich budynków.

Pytanie 32. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,



- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.
- 5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:
 - a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
 - b) huraganu lub gradu;
 - c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
 - d) zalania;
 - e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
 - f) uderzenia pojazdu;
 - g) dymu, sadzy, huk, nadźwiękowego;

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.

Pytanie 33. Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

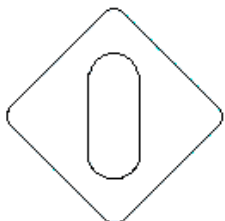
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 34. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Dodatkowo prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych w tej lokalizacji.

Odpowiedź: Jest to kryta pływalnia MOSiR, wartość zgodnie z załącznikiem nr 11 do SWZ.

Pytanie 35. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

W innym przypadku prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia wałów, budowli hydrotechnicznych, zbiorników retencyjnych, zapór itp.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe mienie nie jest przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie 36. Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010 r zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 12 do SWZ.

Pytanie 37. Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma zagrożenia osuwiskami.

1.Ubezpieczenie komunikacyjne:

Pytanie 38. dot.2.Ubezpieczenie Auto Casco.

Proszę o wprowadzenie zapisu składki minimalnej przy ryzyku AUTO-CASCO 300,00 PLN oraz włączenie zapisu do załącznika nr7 – wzór umowy generalnej PAKIET II

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 39. dot.4. Assistance. Proszę o wskazanie które pojazdy mają być włączone do ochrony Assistance.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 31 z dnia 22.03.2021.

Pytanie 40. dot.4. Assistance. Zakres ubezpieczenia obejmuje m.in.: Proszę o wykreślenie zapisu dot.:

Zakres ubezpieczenia obejmuje m.in.:

„3) zniesienie limitu km podczas holowania na terenie RP,”

„4)holowanie przysługuje w każdym przypadku, niezależnie od odległości pomiędzy siedzibą właściciela pojazdu a miejscem zdarzenia (awaria może nastąpić pod domem),”

„5)organizację i koszt wynajmu pojazdu zastępczego na czas naprawy (do 3 dni),”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

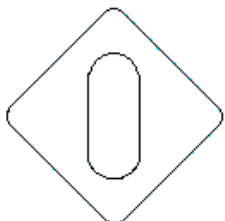
Pytanie 41. dot. Treść klauzul. 3. Klauzula akceptacji aktualnego stanu zabezpieczeń.

Proszę o włączenie zapisu : Dodatkowo według obowiązujących OWU

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia do floty niżej wymienionych rodzajów pojazdów, przed ich włączeniem do floty w trakcie realizacji niniejszego Zamówienia, wymagana będzie indywidualna ocena ryzyka i akceptacja ubezpieczyciela. Powyższe dotyczy:

- pojazdów których jednostkowa wartość z wyposażeniem przekracza 400 000,00 PLN,
- pojazdów wynajmowanych, jak również stanowiących przedmiot wynajmu,
- pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy,



- pojazdów sportowych,
- samochodów o nadwoziu typu kabriolet,
- skuterów śnieżnych,
- motocykli (w tym quadów), motorowerów ubezpieczanych w zakresie pełnym AC,
- autobusów,
- ciągników siodłowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

W nawiązaniu do ogłoszonego zamówienia - **Pakiet I:**

Pytanie 43. Prosimy o informację, które z budynków, budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są konstrukcji z płyty warstwowej (ściany, dach) – wiele pozycji w wykazach nie zawiera w ogóle informacji o konstrukcji ścian i dachu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada takich budynków.

Pytanie 44. Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się w obiektach wykonanych z płyty warstwowej – nawet jeśli budynek czy budowla nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Nie znajduje się.

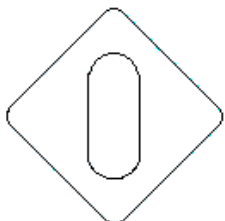
Pytanie 45. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje składowiskiem odpadów (m.in. wysypiskiem śmieci). Jeżeli tak, to ile jest miejsc, jaka jest ich powierzchnia, czy jest to czynne miejsce (np. wysypisko) oraz czy składowane są tam odpady niebezpieczne?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada/ zarządza/administruje składowiskiem odpadów.

Pytanie 46. Prosimy o informacje czy na terenie Gminy znajdują się punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK)? Jeśli tak, prosimy o **dołączenie do odpowiedzi regulaminu PSZOK** oraz dodatkowe informacje:

- od kiedy PSZOK jest zlokalizowany w obecnym miejscu,
- czy PSZOK spełnia wymagania wynikające z art. 25 ustawy o odpadach,
- jak są magazynowane:
 - odpady niebezpieczne (np. farby, smary, baterie, świetlówki, leki, tonery drukarskie),
 - odpady elektryczne i elektroniczne,
- czy PSZOK jest zarządzany przez wykonawcę zewnętrznego (niepowiązanego kapitałowo z Zamawiającym),
- czy umowa z wykonawcą zewnętrznym zobowiązuje wykonawcę zewnętrznego do posiadania ubezpieczenia OC,
- czy ochrona ubezpieczeniowa OC dotyczy wyłącznie szkód wynikających ze zdarzeń nagłych, niespodziewanych oraz niezależnych od Ubezpieczającego,
- czy ochrona ubezpieczeniowa OC obejmuje szkody związanych z odzyskiwaniem, utylizowaniem, spalaniem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem,

Odpowiedź: Zamawiający posiada PSZOK. Obecnie działalność PSZOKu jest wygaszana, odpady są usuwane, a teren jest przygotowywany do przekazania pod



inwestycję mającą na celu całkowitą przebudowę obiektu. Wstępny termin przekazania terenu firmie, która zostanie wyłoniona w drodze przetargu zaplanowano na przełom kwietnia/maja 2021 r. Planowany czas trwania modernizacji około 12 miesięcy. PSZOK automatycznie będzie więc wyłączony z zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 47. W odniesieniu do poprzedniego pytania (kwestia PSZOK), prosimy o potwierdzenie, iż ochrona nie będzie dotyczyć zabezpieczenia roszczeń wobec posiadacza odpadów na podstawie art. 48a ustawy o odpadach oraz nie obejmuje rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność wynikającą z Dyrektywy 2004/35/EC o Odpowiedzialności za Środowisko Naturalne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 48. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje sortownią śmieci, zakładem recyklingu lub spalarnią śmieci? Jeżeli tak to ile jest sortowni czy odbywa się termiczna obróbka śmieci oraz ile jest spalarni?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada/ zarządza/administruje sortownią śmieci, zakładem recyklingu lub spalarnią śmieci.

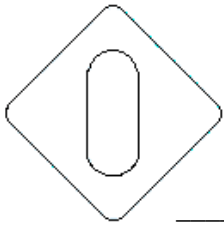
Pytanie 49. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w mieniu znajdującym się na wysypisku lub składowisku odpadów lub wykorzystywanym w działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje budynkami w złym lub awaryjnym stanie technicznym i czy tego typu mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak, prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia oraz o informację o możliwej akceptacji przez Zamawiającego ograniczenia zakresu ochrony dla tego typu mienia do ryzyk podstawowych FLEXA z max. limitem 50 000 zł na jedno i wszystko zdarzenia lub innym akceptowalnym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie zgłasza takich budynków.

Pytanie 51. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje mieniem (w tym nieruchomościami) o charakterze zabytkowym (w tym w szczególności wpisane do rejestru zabytków) i czy tego typu mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak, prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że mienie to na potrzeby ubezpieczenia zostało zgłoszone nie w ich historycznych, zabytkowych wartościach, lecz w wartościach odtworzeniowych wg wskazanych współczynników odtworzenia 1-dnego metra kwadratowego znanych powierzchni użytkowych lub wg wartości księgowych brutto.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada jedną nieruchomość wpisaną do rejestru zabytków i jest nią altana „Glorietka” zlokalizowana w Parku Miejskim: <https://citik.jaslo.pl/glorietka/>. Zamawiający potwierdza, że mienie na potrzeby ubezpieczenia zostało zgłoszone w wartościach odtworzeniowych, ze względu na jego potencjalnie niską wartość i znajduje się pod pozycją „Park Miejski”.

Pytanie 52. W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o potwierdzenie, że przy ustalaniu wysokości odszkodowania nie będzie uwzględniana wartość naukowa, kolekcjonerska, artystyczna, pamiątkowa lub sentymentalna dla tego typu mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wysokość odszkodowania będzie płatna do wysokości sumy podanej w rejestrze majątku.

Pytanie 53. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada /zarządza/administruje mieniem przeznaczonym do likwidacji lub złomowania i czy tego typu mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak, prosimy o całkowite wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej tego typu mienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takiego mienia.

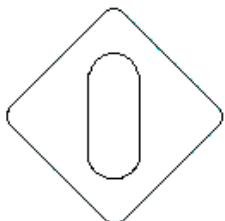
Pytanie 54. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje budynkami nieużytkowanymi bądź wyłączonymi z eksploatacji i czy tego typu mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak, prosimy o informację o:

- a) Zabezpieczeniach przeciwpożarowych
- b) Zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych
- c) Sposobie, metodzie dozoru obiektu
- d) Ostatecznej roli i przeznaczeniu budynku
- e) Zamiarach Zamawiającego co do tego rodzaju mienia (m.in. remont, sprzedaż, itp.)
- f) Odłączeniu lub nie mediów (w tym czy maszyny i urządzenia są odłączone od źródła zasilania)
- g) wpisaniu do rejestru zabytków
- h) najbliższym otoczeniu tych budynków
- i) odległości takich budynków od jednostki PSP i OSP
- j) ich lokalizacji oraz jednostkowych sumach ubezpieczenia
- k) możliwej akceptacji przez Zamawiającego ograniczenia zakresu ochrony dla tego typu mienia do ryzyk podstawowych FLEXA

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 15 z dnia 22.03.2021 oraz odpowiedzią na pytanie numer 32.

Pytanie 55. Prosimy o informację czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada /zarządza/administruje budynkami przeznaczonymi do rozbiórki, wyburzenia i czy tego typu mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak, prosimy o całkowite wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej tego typu obiektów oraz znajdującego się w nich mienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma takich budynków.



Pytanie 56. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada i zgłosił do ubezpieczenia instalacje solarne i/lub fotowoltaiczne (np. OZE tj. instalacja fotowoltaiczna, kolektory słoneczne/solary, piece na biomasę, pompy ciepła, itd.), które są przekazywane w posiadanie/użytkowanie/własność mieszkańcom (prywatnym gospodarstwom domowym).

Odpowiedź: Zamawiający posiada takie instalacje, ale nie są przedmiotem postępowania.

Pytanie 57. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada i zgłosił do ubezpieczenia przydomowe oczyszczalnie przekazywane w posiadanie/użytkowanie/własność mieszkańcom (prywatnym gospodarstwom domowym)? Jeśli tak, prosimy o wykaz tego mienia (lokalizacje, adresy) wraz z sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza takich instalacji.

Pytanie 58. Z uwagi na zgłoszenie do ubezpieczenia składników infrastruktury mostowej (mosty, wiadukty, itp.), prosimy o udostępnienie **protokołu okresowej kontroli rocznej** (kontrola obowiązkowa stanu technicznego).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kontrole są przeprowadzane i ostatnie nie wykazały uchybień. Udostępnienie protokołów będzie możliwe po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie 59. Z uwagi na oczekiwane objęcie ochroną ubezpieczeniową witraży (szyby i inne przedmioty szklane), prosimy o potwierdzenie, że chodzi o takie, które nie są zabytkowe. W przeciwnym wypadku prosimy o informację o lokalizacji i wartości takiego mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

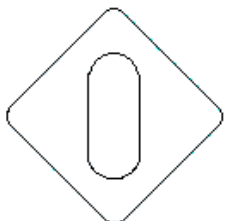
Pytanie 60. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia nie obejmuje pojazdów podlegających obowiązkowej rejestracji (dotyczy All Risk). Jeśli jest inaczej prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony All Risk odpowiedzialności Wykonawcy za takie mienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pojazdy są zgłoszone w osobnym pakiecie w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 61. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada i zgłosił do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny **powierzony do użytkowania mieszkańcom jednostki samorządowej** w gospodarstwach domowych (np. w ramach projektów unijnych)? Chodzi m.in. o sprzęt elektroniczny użytkowany przez mieszkańców w ramach programu Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu lub o podobnym charakterze (np. nauczanie zdalne). Jeśli tak, prosimy o wykaz tego sprzętu wraz z sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że posiada taki sprzęt, jego wartość została ujęta w wartościach wyposażenia i stanowi on głównie sprzęt do pracy i nauki zdalnej. Zamawiający nie posiada zbiorczego wykazu w/w sprzętu.

Pytanie 62. W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ochrony odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu



kradzieży zwykłej w odniesieniu do takiego mienia, wówczas kiedy sprzęt taki przebywa na używaniu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 63. W odniesieniu do ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączona jest odpowiedzialność za **nasadzenia i wartości pieniężne.**

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 64. Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w mieniu powstałe wskutek nagłego, niespodziewanego i niezależnego od woli Ubezpieczającego/Ubezpiezonego zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 65. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy, w tym wyłączenia (jeśli w SIWZ wyłączeń nie przewidziano).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 66. Prosimy o informację w kwestii PML (przedmiot, suma ubezpieczenia, podmiot i lokalizacja/jednostka adresowa).

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 16 z dnia 22.03.2021.

Pytanie 67. Prosimy o informacje jakiego rodzaju inwestycje planuje Zamawiający w trakcie okresu ubezpieczenia. Jaka jest/będzie wartość tych inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszelkie inwestycje realizowane w ramach ustawy PZP zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Jaśle pod adresem: <https://um.jaslo.bip.gov.pl/plan-zamowien-publicznych/plan-postepowan-o-udzielenie-zamowien-publicznych-na-rok-2021.html>

Pytanie 68. Prosimy o wyłączenie z ochrony odpowiedzialności z tytułu powodzi, podtopienia, deszczu nawalnego?

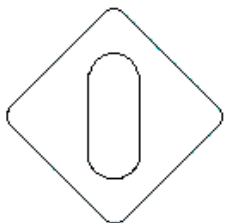
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 69. Prosimy o wprowadzenie limitu za ryzyko Zalania w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na limit w wysokości 200 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 70. Czy na terenie, gdzie znajdują się wskazane do ubezpieczenia lokalizacje (mienie) występuje ryzyko osuwisk?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 37.



Pytanie 71. Prosimy o potwierdzenie, że zapadanie lub osuwanie się ziemi w wyniku działania człowieka (man-made movements) jest wyłączone z zakresu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 72. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie będą wchodziły imprezy dotyczące sportów ekstremalnych, w tym motorowych, motorowodnych, lotniczych, rajdów, wyścigów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 73. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód związanych z odwołaniem, nieodbyciem się imprezy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 74. Prosimy o wyłączenie z klauzuli reprezentantów odpowiedzialności za winę umyślną – dotyczy OC.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 75. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie prowadzi działalności związanej z transportem publicznym. W przypadku braku potwierdzenia prosimy o dodatkowe informacje:

- a) ilość przewożonych pasażerów,
- b) rodzaj i ilość środków transportu, przy pomocy których Zamawiający prowadzi działalność
- c) czy i jak często są prowadzone procedury badania trzeźwości kierowców przed przystąpieniem do pracy

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi takiej działalności.

Pytanie 76. Prosimy o potwierdzenie */ubezpieczenie OC/*, że odpowiedzialność za szkody w pojazdach mechanicznych pracowników Ubezpieczonego odnosi się do pojazdów stanowiących własność pracownika i/lub/oraz pod warunkiem iż pojazdy będą pozostawione w miejscach do tego przeznaczonych

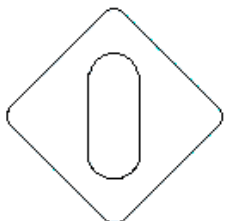
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 77. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, ponadto związanych z zarządzaniem jednostkami służby zdrowia (w tym szpitalami).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 78. Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy za szkody podlegające jakiegokolwiek ubezpieczeniu obowiązkowemu, niezależnie od tego czy obowiązek ten został spełniony.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 79. W odniesieniu do klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto prosimy o zmianę limitu z 2 000 000 zł na 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 82. Prosimy o potwierdzenie, że górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zadeklarowana suma ubezpieczenia (sumy stałe), suma gwarancyjna (OC) oraz limit bądź podlimit (pierwsze ryzyko, w tym określone w klauzulach).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 82. Prosimy o potwierdzenie, że określone w SIWZ limity i podlimity odpowiedzialności (pierwsze ryzyko) ulegają konsumpcji po wypłacie odszkodowania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 83. Prosimy o informację czy zapisy przedstawione w SIWZ (m.in. zakres ubezpieczenia, treści klauzul) są tożsame lub bardzo zbliżone w odniesieniu do zapisów z poprzednich lat. W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 8.

Pytanie 84. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany wymagać będą akceptacji obu stron umowy (Zamawiającego i Wykonawcy)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

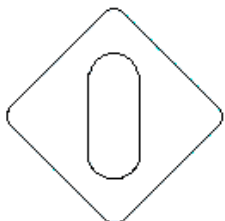
W nawiązaniu do ogłoszonego zamówienia - **Pakiet II:**

Pytanie 85. w ubezpieczenie autocasco – czy Zamawiający wyraża zgodę na: wykreślenie zapisu „zgłoszona do ubezpieczenia wartość pojazdu stanowi wartość rynkową i nie ulega zmianie w całym okresie ubezpieczenia” bądź przeniesienie tego zapisu do klauzul fakultatywnych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 86. w ubezpieczeniu assistance – prosimy o wykreślenie zapisu w punkcie 3) „zniesienie limitu km podczas holowania na terenie RP” ewentualnie ustalenie limitu kilometrów holowania na 600km w kraju i za granicą łącznie

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 87. prosimy o potwierdzenie że ubezpieczeniem assistance objęte będą wyłącznie samochody osobowe i ciężarowe o dmc do 3,5tony.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 31 z dnia 22.03.2021.

Pytanie 88. Prosimy o wprowadzenie do Klauzuli Kluczy limitu 3 000,00 PLN

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 89. Prosimy o wyłączenie niestosowanie Klauzuli likwidatora szkód do ASS

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jest to klauzula fakultatywna i Wykonawca może jej nie przyjąć.

Pytanie 90. Prosimy o wyłączenie z zakresu NNW szkód powstałych podczas załadowywania i rozładowywania przyczepy zespolonej z pojazdem

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

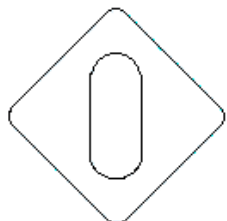
Pytanie 91. Prosimy o prowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody z tytułu dziania wody tj. powódź, podtopienia, zalania, deszcz nawalny, szkody wod- kan, szkody z topnienia śniegu i lodu w wysokości 200tys. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu zgodnie z poniższym: limit odpowiedzialności na szkody z tytułu dziania wody tj. powódź, podtopienia, zalania, deszcz nawalny, szkody z topnienia śniegu i lodu w wysokości 200tys. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 92. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz od kradzieży zwykłej, ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, ubezpieczeniu szyb od stłuczenia klauzuli wyłączającej ryzyka cybernetyczne w brzmieniu:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.



Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zmiany do SWZ:

1. Doprecyzowaniu ulega odpowiedź na pytanie numer 2 z dnia 22.03.2021:

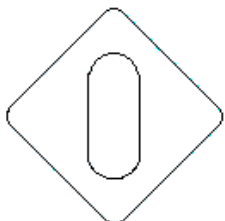
Pytanie 2. Prosimy o informacje czy po zaistniałych w 2020 roku szkodach Zamawiający przedsięwziął jakieś środki mające na celu zmniejszenie ryzyka wystąpienia szkód o podobnym charakterze.

Odpowiedź: Nawalne deszcze, które były przyczyną największej szkodowości Miasta Jasła w ostatnim roku i zjawiskiem ponadnormatywnym, które nie występowało w ostatnim dziesięcioleciu stanowiły wskaźnik przygotowania Miasta do tego typu sytuacji, w tym możliwości odprowadzania wody przez kanalizację deszczową, rowy i ciekły wodne. Doprowadziło to do uwidocznienia problemów w tym zakresie. Zaznaczyć należy, że największe szkody były spowodowane przeciekami dachów, podtopieniami piwnic, gradobiciem, jedno dotyczyło powalenia drzewa na budynek szkoły. Szkody powstałe w budynkach zostały naprawione, przecieki zlikwidowane i zabezpieczone przed podobnymi zjawiskami które mogą występować w przyszłości.

Aby przeciwdziałać podtopieniom piwnic w dwóch budynkach należących do MJ wykonano odprowadzenie wody gruntowej. W jednym, ze względu na istniejącą izolację pionową, która zabezpiecza przed przedostawaniem się wody przez ściany zewnętrzne, wykonano nieckę w której woda napływająca z pod posadzki do pomieszczenia będzie mogła się zbierać, aby następnie przy pomocy pompy z pływakiem odprowadzić ją poza budynek, co skutecznie ma uniemożliwić przybieraniu wody i zalewaniem sprzętów i urządzeń znajdujących się wewnątrz pomieszczeń.

W drugim budynku wymieniono stary i częściowo niedrożny system drenarski zbudowany w oparciu o rury kamionkowe o przepustowości średnio 40 mm na nowe z PCV o przepustowości 110 mm.

W bieżącym roku zaplanowano przeprowadzenie prac ziemnych, które mają połączyć nową instalację z nowym kolektorem opisanym poniżej w punkcie 3.



Pozostałe szkody wyrządziła woda opadowa, przez co Miasto zwróciło uwagę na przyczynę powstawania takiego stanu rzeczy. Aby w znacznym stopniu ograniczyć lub wyeliminować w całości to niebezpieczeństwo, opracowano:

1. Koncepcję odprowadzenia wód opadowych z dzielnicy przemysłowo-składowej przez przepompownię wód deszczowych do rzeki Jasiołki. Dzielnica przemysłowo-składowa była najbardziej poszkodowana po nawalnych deszczach w 2020 r.
2. Projekt przebudowy kolektora kanalizacji deszczowej na Osiedlu Jasło – Kaczorowy.
3. Projekt przebudowy kolektora kanalizacji deszczowej na Osiedlu Jasło – Sobniów.

Poza w/w opracowaniem projektów, które ze względu na swój rozległy zakres i brak dokumentacji nie były możliwe do zrealizowania w roku poprzednim, będą wykonywane w najbliższym czasie. Wykonano natomiast prace ziemne niewymagające dokumentacji technicznej, związane z modernizacją i odbudową rowów na osiedlach: Jasło – Ulaszowice, Jasło – Brzyszczyki, Jasło – Bryły, Jasło – Sobniów (osiedla, które poniosły największe szkody w czerwcu 2020 r.). Na terenie całego miasta, w niewralgicznych miejscach, jeszcze w roku 2020 oczyszczono kolektory i przepusty odprowadzające wody opadowe. Na bieżący rok również zaplanowano prace w tym zakresie, które będą finansowane z budżetu Miasta.

2. Zmianie ulega wykaz majątku jednostek organizacyjnych UM Jasło. Skorygowany wykaz zostanie przesłany Wykonawcom, którzy złożyli wniosek o część poufną.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianom.

Sebastian Pasternak