

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Toruń, 27.10.2023 r.

ZW-I.272.105.2023

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SWZ

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Modernizacja 4 pojazdów szynowych serii SA106: SA106-004, SA106-005, SA106-006 i SA106-010 wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedzią zamieszczam poniżej:

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

W odniesieniu do modernizacji pojazdów w zakresie zabudowy urządzeń łączności GSM-R wnosimy o korektę zapisów w Projekcie umowy i dokumentach towarzyszących na takie, które umożliwią rzetelne wywiązanie się Wykonawcy z w/w zakresu zadania. Na dzień dzisiejszy minimalny okres, potwierdzony przez UTK i jednostki certyfikujące, związany z koniecznością uzyskania nowego pozwolenia na wprowadzenie do obrotu pojazdu z zabudowanymi urządzeniami przeznaczonymi do łączności GSM-R wynosi osiem miesięcy. Oczywiście wiąże się to z dodatkowymi kosztami, które należy doliczyć do kalkulacji wykonania modernizacji **przedmiotowych** pojazdów. Nadmienić również należy, że projekt modernizacji linii kolejowych, nawet tych głównych, polegający na doposażeniu ich w łączność GSM-R jest opóźniony nawet o cztery lata. Dlatego, biorąc pod uwagę powyższe, nie ma przeszkód, aby proces certyfikacji pojazdu, konieczny z uwagi na zabudowę łączności GSM-R wyłączyć z okresu przeznaczonego na modernizację każdego pojazdu. Proponujemy również, aby urządzenia łączności GSM-R zabudować w trakcie modernizacji, ale sprawdzenie łączności cyfrowej wyłączyć z procesu odbiorów końcowych pojazdów po modernizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przychyła się do wniosku w kwestii wyłączenia okresu certyfikacji powiązanego z zabudową łączności GSM-R z okresu przeznaczonego na modernizację.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

W odniesieniu do terminu realizacji zamówienia wnosimy o usystematyzowanie i zmianę zapisów określających termin realizacji w sposób możliwy do wykonania przedmiotu umowy. Obecne czasy dostaw komponentów przeznaczonych do modernizacji pojazdów w zakresie Projektu umowy nie pozwalają na wywiązanie się z zapisów mówiących o sześćdziesięciu dniach od dnia zawarcia umowy. Wnosimy o unifikację zapisów w dokumentach przetargowych według poniższego: „Termin realizacji zamówienia określa się na maksymalnie sześćdziesiąt dni od daty przekazania pojazdu przez Operatora do Wykonawcy po zakończeniu przeglądu poziomu P4-2, ale nie dłużej niż trzy miesiące od zakończenia przeglądu ostatniego pojazdu, tj. SA106-010”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 3 ust. 1. zgodnie z którym termin realizacji zamówienia liczony jest dla każdego Pojazdu osobno.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Wnosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert o min. siedem dni kalendarzowych. Powyższe spowodowane jest koniecznością prawidłowego skalkulowania kosztów wynikających z zakresu przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego. Trwający obecnie okres wakacyjny i urlopy u wielu dostawców stwarzają problemy z pozyskaniem ofert i ich racjonalną oceną pod kątem zastosowania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający przesuwając termin złożenia oferty.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 4 ust. 2 projektu umowy: Wykonawca przystąpi do wykonania przedmiotu umowy w dniu przekazania mu przez Operatora Pojazdów wskazanych w § 2 ust. 1. Wydanie Wykonawcy poszczególnych Pojazdów nastąpi każdorazowo w terminie ustalonym z Operatorem jednak nie później niż 4 dni od pisemnego powiadomienia Operatora o gotowości do dokonania przekazania danego Pojazdu.

Proszę o wyjaśnienie, kto zgodnie z wyżej wymienionym postanowieniem umownym powinien powiadomić Operatora o gotowości do dokonania przekazania danego Pojazdu - czy Wykonawca czy Zamawiający? Jakie będą konsekwencje opóźnienia lub zwłoki Operatora w przekazaniu Pojazdu biorąc pod uwagę, że pojazdy są w trakcie P4 i powiadomienie Wykonawcy o gotowości przekazania nie jest równoznaczne z gotowością pojazdu do przekazania po stronie Operatora w przypadku przedłużenia się przeglądu.

ODPOWIEDŹ: § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Wykonawca przystąpi do wykonania przedmiotu umowy w dniu przekazania mu przez Operatora Pojazdów wskazanych w § 2 ust. 1. Wydanie Wykonawcy poszczególnych Pojazdów nastąpi każdorazowo w terminie ustalonym pomiędzy Wykonawcą a Operatorem jednak nie później niż 4 dni od pisemnego powiadomienia Operatora o gotowości do dokonania przekazania danego Pojazdu.”

W przypadku przedłużenia się przeglądu z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę i Zamawiającego, zastosowanie mają przepisy §15 ust. 1 pkt 1.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Zgodnie z par. 4 ust. 7 Projektu Umowy: W przypadku zastosowania elementów powodujących zmiany w dokumentacji technicznej Zamawiający powierzy Wykonawcy odpowiedzialność za zarządzanie konfiguracją Pojazdu w ramach wprowadzanych zmian, a Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe przeprowadzenie porównania funkcji i osiągnięć zamienników części z ich oryginalnymi odpowiednikami oraz zobowiązany jest do:

- 1) przeprowadzenia weryfikacji WE w niezbędnym zakresie w przypadku zmian niemających wpływu na zasadnicze cechy konstrukcyjne typu pojazdu oraz zmian zasadniczych cech konstrukcyjnych typu pojazdu niewiązanych się z koniecznością uzyskania nowego zezwolenia według kryteriów określonych w art. 21 ust. 12 dyrektywy (UE) 2016/797;
- 2) uzyskania nowego zezwolenia na wprowadzenie pojazdu do obrotu w przypadku zmian, które wiążą się z koniecznością uzyskania nowego zezwolenia według kryteriów określonych w art. 21 ust. 12 dyrektywy (UE) 2016/797;

3) zaktualizowania dokumentacji technicznej (dokumentacja techniczno-ruchowa, katalog części zamiennych, dokumentacja systemu utrzymania – dopuszcza się formę suplementu) oraz przekazania wraz z deklaracją weryfikacji WE i/lub nowym zezwoleniem na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego;

4) stworzenia, w oparciu o wprowadzone modyfikacje, nowych instrukcji obsługi Pojazdu dla maszynistów i dla drużyn konduktorskich."

W związku z powyższym zapisem oraz dodatkowym ryzykiem finansowym oraz czasowym z niego wynikającym wnosimy o uwzględnienie możliwości zmiany umowy w zakresie terminu i wynagrodzenia w sytuacji opóźnienia leżącym po stronie Organu wydającym zezwolenie w zakresie terminu o okres opóźnienia, w zakresie wynagrodzenia o dodatkowe koszty, jakie podniósł Wykonawca w związku z opóźnieniem. W przypadku braku takiego zapisu będzie to miało negatywny wpływ na cenę modernizacji, która będzie musiała z góry uwzględniać dodatkowe koszty potencjalnych opóźnień niezależnych od Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Możliwość zmiany umowy w zakresie terminu i wynagrodzenia w sytuacji opóźnienia leżącego po stronie Organu wydającego zezwolenie została przewidziana w § 15 ust. 1 pkt 5. Powyższe nie będzie miało zastosowania w przypadku, gdy opóźnienie leżące po stronie Organu wydającego zezwolenie wynikało będzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Art. 4 ust. 14 Projektu Umowy Koszty dokonywania przez przedstawicieli Zamawiającego kontroli procesu modernizacji oraz odbiorów Pojazdów obciążają Wykonawcę. Do kosztów tych zalicza się:

1) koszty jazd próbnych;

2) koszty dojazdów koleją (2 klasa) lub samochodem (zgodnie ze stawką za 1km określoną w Rozporządzeniu Ministra infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz.U. z 2002 r. Nr 27 poz. 271 ze zm.) – przy odległości do 600 km od siedziby Zamawiającego;

3) koszty przelotów samolotem (klasa ekonomiczna) i transferów na lotnisko i z lotniska – przy odległości powyżej 600 km od siedziby Zamawiającego;

4) koszty przejazdów komunikacją miejską w miejscu kontroli lub odbioru;

5) koszty noclegów (standard hotelu – co najmniej 3 gwiazdki);

6) koszty całodziennego wyżywienia. W kontroli procesu modernizacji i odbiorach będą brać udział jednorazowo max. 2. osoby.

Z kolei w par. 4 ust. 8 Projektu Umowy: " Zamawiającemu przysługuje, poprzez upoważnionych swoich przedstawicieli, prawo do kontroli całego procesu modernizacji Pojazdów u Wykonawcy i jego podwykonawców. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o planowanej kontroli z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem".

Wnosimy o wykreślenie tego punktu lub precyzyjne wyjaśnienie, ile maksymalnie kontroli przewidują Państwo w trakcie świadczenia usługi celem prawidłowej kalkulacji wynagrodzenia przez Wykonawcę.

W przypadku braku tej informacji, Oferta będzie musiała zakładać zwiększone potencjalnie koszty ze względu na ryzyko dodatkowych, trudnych do określenia na dzień dzisiejszy kosztów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 4 ust. 8. Wykonawca zobowiązany jest wliczyć potencjalne koszty kontroli w cenę ofertową.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 7 ust. 1 i ust. 4 Projektu Umowy

Proszę o wyjaśnienie czy okres rozszerzonej rękojmi także wynosi 24 miesięcy, to jest równy okresowi gwarancji?

ODPOWIEDŹ: Tak, okres rozszerzonej rękojmi jest równy okresowi gwarancji i wynosi 24 miesięcy.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 7 ust. 10 Projektu Umowy - "Wykonawca zobowiązany jest w ciągu 24 godzin od powiadomienia, o którym mowa w ust. powyżej, dokonać ustaleń dotyczących zasadności zgłoszenia reklamacyjnego i poinformowania o swoim stanowisku w zakresie zasadności reklamacji operatora. Niezależnie od swojego stanowiska w sprawie zasadności zgłoszenia, Wykonawca podejmie wszelkie czynności zmierzające do szybkiego i sprawnego usunięcia zgłoszonych wad."

Uprzejmie prosimy o przedłużenie tego terminu co najmniej do 3 dni roboczych, albowiem termin 24 godzin może być nie wystarczający do zbadania wady.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku. § 7 ust. 10 otrzymuje brzmienie: „10. Wykonawca zobowiązany jest w ciągu 48 godzin od powiadomienia, o którym mowa w ust. powyżej, dokonać ustaleń dotyczących zasadności zgłoszenia reklamacyjnego i poinformowania o swoim stanowisku w zakresie zasadności reklamacji operatora. Niezależnie od swojego stanowiska w sprawie zasadności zgłoszenia, Wykonawca podejmie wszelkie czynności zmierzające do szybkiego i sprawnego usunięcia zgłoszonych wad.”

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 7 ust. 12 umowy Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w następujących terminach:

1) w przypadku wad istotnych, czyli wad stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, lub bezpieczeństwa ruchu kolejowego, lub uniemożliwiających albo znacznie utrudniających możliwość eksploatacji Pojazdu – w terminie 48 godzin od chwili powiadomienia, o którym mowa w ust. 9;

2) w przypadku wad nieistotnych, czyli wad niepowodujących zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi, lub bezpieczeństwa ruchu kolejowego, lub nieutrudniających w znaczny sposób eksploatacji Pojazdu – w terminie 96 godzin od chwili powiadomienia, o którym mowa w ust. 9.

Uprzejmie prosimy o przedłużenie tego terminu co najmniej do dni roboczych, albowiem określone terminy mogą być nie wystarczające do usunięcia wad.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 7 ust. 12.

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 7 ust. 20 Projektu Umowy: "Jeżeli postępowanie naprawcze mające prowadzić do likwidacji wady nie doprowadzi do usunięcia przyczyny niesprawności w łącznym terminie 8 miesięcy dla określonego podzespołu lub zespołu, Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia nowego Pojazdu wolnego od wad w terminie 8 miesięcy od daty upływu terminów określonych w ust. 13."

Wnosimy o zmianę ww. zapisu na wskazujący na obniżenie ceny o element w jakim ta wada obniża sprawność zakresu modernizacji tego pojazdu w stosunku do zakresu modernizacji objętej tym postępowaniem w porównaniu do innego zmodernizowanego pojazdu bez tej wady w tym samym wieku i z podobnym przebiegiem. Należy zaznaczyć, iż Wykonawca nie modernizuje nowego pojazdu tylko używany, stąd obowiązek dostarczenia nowego pojazdu jest nieracjonalny i znacząco przewyższa wartość wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku. § 7 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Jeżeli postępowanie naprawcze mające prowadzić do likwidacji wady nie doprowadzi do usunięcia przyczyny niesprawności w łącznym terminie 8 miesięcy dla określonego podzespołu lub zespołu, Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia nowego podzespołu lub zespołu wolnego od wad w terminie 8 miesięcy od daty upływu terminów określonych w ust. 13.”

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 15 ust. 1 pkt 1: "zmiany terminów Pojazdów w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 1 w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych działaniem siły wyższej, uniemożliwiającej okresowe wykonanie obowiązków umownych, pod pojęciem której Strony uznają jakiegokolwiek zdarzenie o charakterze nadzwyczajnym, któremu Strony nie mogły zapobiec i którego nie mogły przewidzieć, w szczególności epidemie, zamieszki, pożary, strajki, spory zbiorowe, konflikty zbrojne, stan wojenny, klęski żywiołowe, niekorzystne warunki atmosferyczne, a także konflikty między pracodawcami i pracownikami we własnych i obcych zakładach, awarie maszyn, działania w wykonaniu władzy publicznej oraz inne okoliczności niezawinione przez żadną ze Stron";

Proszę o doprecyzowanie zapisu, i potwierdzenie, że chodzi o zmianę terminu wykonania umowy i dostarczenia Pojazdów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że § ust. 1 pkt 1 dotyczy terminu dostarczenia Pojazdów. Zamawiający koryguje brzmienie § 15 ust. 1 pkt 1: „1) zmiany terminów dostarczenia Pojazdów w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 1 w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych działaniem siły wyższej, uniemożliwiającej okresowe wykonanie obowiązków umownych, pod pojęciem której Strony uznają jakiegokolwiek zdarzenie o charakterze nadzwyczajnym, któremu Strony nie mogły zapobiec i którego nie mogły przewidzieć, w szczególności epidemie, zamieszki, pożary, strajki, spory zbiorowe, konflikty zbrojne, stan wojenny, klęski żywiołowe, niekorzystne warunki atmosferyczne, a także konflikty między pracodawcami i pracownikami we własnych i obcych zakładach, awarie maszyn, działania w wykonaniu władzy publicznej oraz inne okoliczności niezawinione przez żadną ze Stron.”

SWZ, Załącznik nr 6 – projekt umowy

Par. 15 ust. 7 Projektu Umowy: "7. Wykonawca w celu dokonania powyższych zmian będzie każdorazowo, z wyjątkiem okoliczności o której mowa w ust. 2 pkt 1, zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, że powyższe zmiany wpłynęły na koszt wykonania zamówienia i wykazać wysokość tych kosztów"

Wnosimy o zmianę ww. zapisu poprzez: "Wykonawca w celu dokonania powyższych zmian będzie każdorazowo, z wyjątkiem okoliczności o której mowa w ust. 2 pkt 1, zobowiązany uprawdopodobnić Zamawiającemu, że powyższe zmiany wpłynęły na koszt wykonania zamówienia i wykazać wysokość tych kosztów".

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 15 ust. 7.

Przewodniczący Komisji Przetargowej