



Dotacja celowa na realizację inwestycji związanej z działalnością naukową: zakup aparatury naukowo-badawczej, pn. „Naukowe Centrum Badań i Doskonalenia Innowacyjnych Technologii Wytwarzania”  
Finansowanie: Skarb Państwa – Ministerstwo Edukacji i Nauki, Umowa nr: 7312/IA/SP/2022  
Dofinansowanie: 4 980 000,00 zł, Wartość całkowita projektu: 4 980 000,00 zł

KP-272-PNU-82/2023

Lublin, dnia 15 września 2023r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

### Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:  
**Dostawa 5-osioowego symultanicznego centrum obróbkowego**

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 135 ust 2 i 6 ustawy Pzp, dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła.

### Pytanie 1

ROZDZIAŁ IV. Termin wykonania zamówienia, miejsce dostawy  
1. Termin wykonania przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi: do 14 dni od dnia zawarcia Umowy. Wykonawca wnioskuję o zmianę terminu wykonania umowy na osiągalny przez wszystkich potencjalnych wykonawców tj. 4 miesiące od dnia zawarcia Umowy. Termin 14 dni całkowicie wyklucza innych potencjalnych wykonawców, a pozostawia możliwość złożenia oferty tylko przez 1 wykonawcę, który maszynę na to zamówienie najpewniej ma już na magazynie.

### Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Uwzględniając nasze wcześniejsze doświadczenia – co Państwo wyeksponowali w zapytaniu, ze względu na hipotetyczne prawdopodobieństwo kolejnego powtórzenia procedury przetargowej i zbliżający się termin zakończenia i rozliczenia projektu w ramach, z którego Zamawiający pozyskał środki na zakup urządzenia nie jest możliwe wydłużenie terminu wykonania umowy. Naszym celem jest prowadzenie postępowań zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji oraz przestrzeganie przepisów Ustawy o Zamówieniach Publicznych. W świetle Państwa argumentacji uwzględniamy wszystkie aspekty postępowania, aby zapewnić równy dostęp do zamówienia dla wszystkich potencjalnych wykonawców.

### Pytanie 2

Ograniczenie wymaganych parametrów w zakresie urządzenia i jego sterowania ponieważ przygotowany OPZ wskazuje na tylko jednego potencjalnego dostawcę urządzenia oraz sterowania i całkowicie narusza zasady uczciwej konkurencji oraz przepisy Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Uzasadnienie:

Uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego mogą usprawiedliwiać ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców oraz wpływać na zakres oferowanych przez nich usług, dostaw i robot budowlanych, o ile wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, a cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w żaden inny sposób nie może zostać osiągnięty (zasada proporcjonalności), zaś wymagania zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu (zob. KIO 2184/13). Postępowanie to powtarzane było kilkakrotnie, Zamawiający zastrzega sobie 90 dniowy termin związania ofertą ale oczekuje 14 dni na wykonanie Umowy przez Wykonawcę, ciężko więc uwierzyć że tak krótki termin realizacji podyktowany jest koniecznością otrzymania przedmiotu dostawy w krótkim czasie. W zakresie maszyn i sterowania Zamawiający na przestrzeni kilku postępowań również zwiększył liczbę oczekiwanych parametrów co skutecznie eliminuje całą konkurencję i zawęża grono potencjalnych Wykonawców do 1.



*Dotacja celowa na realizację inwestycji związanej z działalnością naukową: zakup aparatury naukowo-badawczej,  
pn. „Naukowe Centrum Badań i Doskonalenia Innowacyjnych Technologii Wytwarzania”  
Finansowanie: Skarb Państwa – Ministerstwo Edukacji i Nauki, Umowa nr: 7312/IA/SP/2022  
Dofinansowanie: 4 980 000,00 zł, Wartość całkowita projektu: 4 980 000,00 zł*

Opis przedmiotu zamówienia powinien jednak umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ukształtował się pogląd, że nawet opis przedmiotu zamówienia dokonany w taki sposób, że wyłącznie jeden wykonawca może złożyć zgodną nim ofertę, może nie być poczytany za naruszenie zasad wyrażonych w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp (zob. wyrok z dnia 4 stycznia 2018 r., KIO 2707/17). Zamawiający może bowiem oczekiwać rozwiązań najnowocześniejszych i wyjątkowych (zob. wyrok z dnia 1 lutego 2011 r., 79/11, KIO 89/11, KIO 90/11). - w tym wypadku jednak nie mamy do czynienia z tym przypadkiem ponieważ Zamawiający zabrania oferowania prototypów oraz urządzeń produkowanych krócej niż 3 lata.

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę terminu realizacji oraz uczciwe postawienie przed Wykonawcami wymagań technicznych, opartych o realne potrzeby Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Wyspecyfikowane w SWZ parametry techniczne urządzeń są bezwzględnie oparte o realne potrzeby Zamawiającego i w świetle stanu techniki na dzień dzisiejszy nie są zbyt wygórowane. Parametry te odpowiadają przeciętnej klasie obrabiarek CNC zarówno co do ich parametrów technologicznych jak i dokładności. Ponieważ zostały określone i skalkulowane w oparciu o szacowanie na bazie kilku ofert, oznacza to że istnieje przynajmniej kilku producentów spełniających takie wymagania. Jeśli Oferent nie posiada urządzeń o takich parametrach zawsze może zaoferować urządzenia o parametrach wyższych co jest wyraźnie podkreślone w SWZ. Współczesne obrabiarki CNC posiadają budowę modułową, zarówno jeśli chodzi o ich część mechaniczną jak i sterowanie. Każdy z producentów obrabiarek ma swobodny dostęp do różnego rodzaju sterowników CNC przynajmniej trzech różnych firm i może je dowolnie stosować w swoich urządzeniach. Termin związania z ofertą wynika z art.220 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej  
dr inż. Marcin Jakimiak**