



Kcynia, 18 grudnia 2023 r.

znak sprawy:

RI.271.1.846332.2023

Wykonawcy w postępowaniu

dotyczy: wyjaśnień zamawiającego do treści SWZ na podstawie art. 284 nPZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boisk wielofunkcyjnych na terenie Gminy Kcynia”, sygn.: RI.271.1.846332.2023

Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego pytania Wykonawców dot. treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu, na które udzielił odpowiedzi na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. ze zm. – dalej: nPZP).

Treść zapytań (pisownia oryginalna) wraz z wyjaśnieniami zamawiającego:

Pytanie 1: W informacjach na temat projektowanych elementów infrastruktury sportowej dowiadujemy się, że nawierzchnia poliuretanowa zainstalowana będzie na podbudowie z kruszyw oraz na warstwie ET. Warstwa/podbudowa ET jest nieakceptowalna przy realizacji obiektów lekkoatletycznych. Zarówno World Athletics, PZLA i pozostałe federacje lekkoatletyczne oraz Ministerstwo Sportu nie akceptują tego typu podbudowy. W „Wytocznych dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej” jest zapis: - podbudowy elastyczne (tzw. ET). UWAGA! - niedopuszczalne w obiektach lekkoatletycznych planowanych do dofinansowania z FRKF. Należy mieć na uwadze fakt, że zastosowanie podbudowy ET nie gwarantuje utrzymania wymaganej grubości nawierzchni oraz gwarancji uzyskania parametrów amortyzacji i odkształcenia pionowego. Oba parametry są odpowiedzialne za dynamikę nawierzchni i bezpieczeństwo użytkowników. Tym samym tak zainstalowana nawierzchnię kwalifikuje się jako niestabilną, która wręcz utrudnia zawodnikom uzyskiwanie wyników adekwatnych do poziomu ich wytrenowania. Norma wyraźnie wskazuje, że bieżnie lekkoatletyczne muszą spełnić wymagania amortyzacji i odkształcenia wpisane w tabelicę 4 normy PN-EN 14877:2014, a one są dość rygorystyczne (tak jak w wytocznych WA) i raczej nie ma szans, by bieżnia na ET osiągnęła te wymagania. W przypadku zastosowania tej warstwy jako podłoża pod nawierzchnię bieżni istnieje poważne ryzyko, że tak skonstruowany system nie osiągnie właściwego poziomu własności dynamicznych. Dlatego przewrotnym i bezzasadnym jest wymaganie od oferentów zawężonych parametrów nawierzchni które po pierwsze lansują jeden konkretny produkt, po drugie eliminują konkurencję oferującą nawierzchnię o co najmniej równoważnych parametrach lub lepszych a po trzecie są niemożliwe do uzyskania. Wymogi dotyczące nawierzchni świadczą również o tym, że Zamawiający łamie główne zasady udzielania zamówień publicznych takie jak: • zasada uczciwej konkurencji – wymaga od zamawiającego przeprowadzenia postępowania w sposób zgodny z prawem, dobrymi obyczajami oraz interesem innego przedsiębiorcy bądź klienta, zapewniający dostęp grupom wykonawców i ograniczający wykorzystywanie pozycji monopolistycznej przez inne podmioty • zasada równości – zgodnie z nią zamawiający nie może preferować ani dyskryminować żadnego z podmiotów przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia; powinni oni być traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania, a stawiane im wymagania powinny być jasne i znane w chwili przygotowywania ofert Główną ideą stosowania PZP pozostaje cały czas zapewnienie równości i uczciwej konkurencji pośród wykonawców. Analizując opis parametrów nawierzchni PU, nieprzyjemnie jest stwierdzić, że Zamawiający nie jest tego świadom. W PZP nigdzie nie natkniemy się na przepisy mówiące o tym, że zamówień należy udzielać mając przede wszystkim na względzie interes wyłącznie jednego producenta nawierzchni czy jednostki projektującej. W ustawie o finansach publicznych również nie spotkamy czegoś takiego.

Odpowiedź 1: Zamawiający po dogłębnym zapoznaniu się z uwagami Wykonawcy oraz po konsultacjach z autorem projektu informuje, iż w celu zachowania zasad konkurencyjności, równości oraz spełnienia wymogów federacji sportowych zmienia wymagania dot. podbudowy. Wg zmienionych wymagań podbudowę należy wykonać w postaci płyty betonowej ze zbrojeniem rozproszonym o grubości 15 cm. Szczegóły zawiera załączony do wyjaśnień rysunek „A-09 – Errata”.

Pytanie 2: Zamawiający opisał parametry nawierzchni w taki sposób, że nie akceptuje produktów o lepszych parametrach, np.: • Wytrzymałość na rozciąganie [MPa] 0,55- 0,70 Norma PN EN 14877:2014 określa minimum 0,4 MPa co oznacza, że im wyższy wynik badania tym lepiej. Nie można zamykać górnej granicy • Wydłużenie przy zerwaniu [%] 40- 50 Norma PN EN 14877:2014 określa minimum 40% co oznacza, że im wyższy wynik badania tym lepiej. Nie można zamykać górnej granicy. Prosimy aby Zamawiający otworzył się na konkurencję i zrewidował trzy zakresy parametrów technicznych które ma spełniać nawierzchnia syntetyczna modernizując zakresy od-do w taki sposób

aby podnosiły poziom jakości oferowanej nawierzchni, zgodnie z poniższym kryterium: ▪ Odkształcenie pionowe w temp. 23°C 1,7 – 2,1mm ▪ Wytrzymałość na rozciąganie (średnia) 0,55 – 0,74 MPa ▪ Wydłużenie przy zerwaniu (średnia) 40-50 % – 91% Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie Współczynnik tarcia $\geq 0,6$ lub odczyt skali TRRL ≥ 56 .

Odpowiedź 2: Zamawiający po dogłębnym zapoznaniu się z uwagami Wykonawcy oraz po konsultacjach z autorem projektu informuje, iż w celu zachowania zasad konkurencyjności, równości oraz spełnienia wymogów federacji sportowych zmienia wymagania dot. parametrów nawierzchni typu natrysk. W związku z powyższym odstępuje od określenia górnej granicy wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia przy zerwaniu oraz współczynnika tarcia. Dopuszcza się odkształcenie pionowe w temp. 23°C 1,7 – 2,1mm oraz akceptuje dolną granicę współczynnika tarcia ($\geq 0,6$) oraz odczyt skali TRRL (≥ 56).

Pytanie 3: Zamawiający w SWZ określił następujące wymagania do przetargu: „wykazać należyte (bez wad, zwłoki i zgodnie z umową) wykonanie równoważnych zamówień w ilości nie mniejszej niż 2 (dwa) w ciągu ostatnich 5 (pięciu) lat (ilość zamówień należy rozumieć jako liczbę zawartych i zrealizowanych umów na budowę / rozbudowę / przebudowę / remont boiska / stadionu), których wartość była zbliżona do najniższej z cen wykonania prac dot. poszczególnych boisk – określonej w pkt. 1 lit. a-b oferty złożonej przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu – za zamówienia równoważne Zamawiający uzna wybudowane / rozbudowane / przebudowane / wyremontowane boiska / stadiony o ww. wartości, tj. wynoszącej nie mniej niż 90% wartości ww. ceny lub o wartości większej” Proszę o doprecyzowanie co dokładnie Zamawiający ma na myśli i od jakiej ceny należy przyjąć wspomniane 90% czy od najniższej ceny złożonych ofert (tego nie można przewidzieć przed przetargiem i nie ma punktu odniesienia) czy od ceny danego wykonawcy (wtedy każdy z wykonawców miałby do spełnienia inne wymagania).

Odpowiedź 3: Zgodnie z treścią fragmentu Rozdziału I pkt IX ppkt 2 lit. d tiret pierwsze SWZ, przytoczonego przez Wykonawcę w pytaniu, chodzi o wykazanie wykonania zamówień podobnych, których wartość była zbliżona do najniższej z cen wykonania prac dot. poszczególnych boisk – określonej w pkt. 1 lit. a-b oferty złożonej przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu – za zamówienia równoważne Zamawiający uzna wybudowane / rozbudowane / przebudowane / wyremontowane boiska / stadiony o ww. wartości, tj. wynoszącej nie mniej niż 90% wartości ww. ceny lub o wartości większej. Zatem Wykonawcy wykazując spełnienie warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu winni kierować się obliczoną przez siebie – w oparciu o dokumenty postępowania – niższą z cen wykonania prac, którą wskazują w pkt. 1 lit. a i b składanej przez siebie oferty dot. boisk stanowiących przedmiot zamówienia i na tej podstawie podać w załączniku nr 5 te inwestycje zrealizowane w przeszłości, których wartość była nie niższa niż 90% niższej z cen podanych w ww. miejscu formularza oferty.

Pytanie 4: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie niżej podanych parametrów nawierzchni PU typu NATRYSK na bieżnię i boisko wielofunkcyjne. Wytrzymałość na rozciąganie N/mm² (MPa) $\geq 0,50$ 2 Wydłużenie przy zerwaniu (%) $\geq 60\%$ 3 Odporność na ścieranie w aparacie Tabera (g) ≤ 1 4 Opór poślizgu: -w stanie suchym 80-110 -w stanie mokrym 55-110 5 Odkształcenie pionowe (mm) ≤ 3 6 Odporność utratę barwy (nr skali szarej) ≥ 3 7 Wygląd zewnętrzny Jednorodna struktura i barwa nawierzchni 8 Amortyzacja (%) (23°C) SA 25-34 SA 35-44 SA 45-70 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie tej nawierzchni na bieżni i boisku wielofunkcyjnym?

Odpowiedź 4: Z uwagi na fakt, że przedstawione w pytaniu parametry są niezgodne z wymaganymi w projekcie, Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie tej nawierzchni na bieżni i boisku wielofunkcyjnym.

Pytanie 5: Prosimy o więcej informacji dotyczących projektowanej tablicy wyników.

Odpowiedź 5: Zamawiający wyjaśnia, iż tablica wyników winna spełniać co najmniej następujące wymagania: ▪ wymiary min. 100 x 200 cm, ▪ wielkość wyświetlaczy 300 – 600 mm, ▪ kolor wyświetlaczy: czerwony, ▪ diody LED o dużej jasności do zastosowań zewnętrznych, ▪ odporność na warunki atmosferyczne, ▪ dobra czytelność tablicy do min. 130 m, ▪ wyświetlanie czasu gry na przemian z czasem rzeczywistym, ▪ wyświetlanie dwucyfrowego wyniku, ▪ panel tekstowy z tzw. „tekstem płynącym”.

Pytanie 6: Proszę o informację czy w zakresie postępowania w części a). „budowa kontenerowego zaplecza sanitarno-socjalnego na boisku przy ul. Poznańskiej w Kcyni wraz z zagospodarowaniem boiska i budową nawadniania oraz infrastruktury towarzyszącej” – znajduje się wykonanie bieżni okólnej i prostej opisanej w STWiORB - B-4 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH?

Odpowiedź 6: Zamawiający potwierdza, że w zakresie postępowania pn. „Budowa kontenerowego zaplecza sanitarno-socjalnego na boisku przy ul. Poznańskiej w Kcyni wraz z zagospodarowaniem boiska i budową nawadniania oraz infrastruktury towarzyszącej” znajduje się wykonanie bieżni okólnej i prostej opisanej w STWiORB – B-4 Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie 7: Jednocześnie proszę o udostępnienie **przedmiaru robót z dn. 7 listopada 2023**, na który Zamawiający powołuje się w §1 ust. 3 lit. a-b umowy opisując zakres prac: „ (...) – w szczególności oparciu o dokumenty wskazane w ust. 3 lit. a-b; {...}- przedmiar robót z dn. 7 listopada 2023r.”

Odpowiedź 7: Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie umowy wystąpił błąd polegający na wskazaniu niewłaściwej daty sporządzenia przedmiaru. Prawidłowa data wskazana jest w pkt. 8 lit. i Rozdziału III SWZ, tj. 20 lutego 2023 r. i taki przedmiar został załączony do SWZ. Zamawiający nie dysponuje nowszym przedmiarem dla tego zakresu inwestycji.

Pytanie 8: W części b) „budowa boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni lekkoatletycznej w Dziewierzewie na działce 282/2” zgodnie z naszą wiedzą i doświadczeniem parametrów nawierzchni bieżni opisanej przez Zamawiającego nie spełnia raczej żadna z dostępnych na rynku nawierzchni, natomiast parametry nawierzchni boiska ograniczają do jednego producenta łamiąc tym samym zasadę konkurencyjności.

W związku z powyższym w celu poszerzenia konkurencyjności postępowania wnosimy:

- o dopuszczenie w części b). tej samej nawierzchni bieżni typu natrysk co opisana w ST części a) o poniższych parametrach i dokumentach (parametry i dokumenty opisane w **B-4 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH**):

Całkowita grubość systemu	Min. 13 mm
Grubość warstwy wierzchniej (natrysk)	Min. 2 mm
Grubość warstwy spodniej (mata SBR)	Min. 11 mm
Redukcja siły w temp. 23oC	36 - 38 %
Odształcenie pionowe w temp. 23oC	1,7 – 1,9 mm
Wytrzymałość na rozciąganie (średnia)	0,55 – 0,70 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu (średnia)	40-50 %
Współczynnik tarcia	Min. 0,6 współczynnik tarcia lub 65-110 TRRL

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ EKOLOGICZNYCH I PROZDROWOTNYCH:

- Aktualne certyfikaty ISO w zakresie :
 - Zarządzania jakością (ISO 9001:2015)
 - Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015)
 wystawione dla dostawcy oferowanej nawierzchni poliuretanowej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów nawierzchni poliuretanowej
- Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2014-12 lub nowszą potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;
- Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I JAKOŚCIOWYCH:

- Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację World Athletics/IAAF potwierdzający wymagane wartości parametrów nawierzchni, wydany celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate);
 - Certyfikat World Athletics/IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię;
 - Certyfikat World Athletics/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego;
 - Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014;
 - Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta oraz potwierdzającą jej technologię wykonania;
 - Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydaną wykonawcy i dotyczącą przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji;
 - Próbkę oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu;
- o dopuszczenie w części b) nawierzchni poliuretanowej na boisko o poniższych parametrach i dokumentach:

cecha produktu		Wielkość
Współczynnik poślizgu	na sucho	85-100
	na mokro	55-100
Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów	w temp. 23o C	38-42
Odształcenie pionowe w temp. 23o C		1,5 -2 mm
Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu		>50%
Przepuszczalność wody		Min. 20 000 mm/h
Odporność na zużycie	przed starzeniem	Max. 2,1 g
	po starzeniu	Max. 2,1 g
Zmiana barwy		≥ 3
Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu		0,50 – 0,65 MPa
Całkowita grubość systemu		Min. 15,5 mm

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej Zamawiający wymaga dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów:

1. Raport z badań na zgodność z normą EN 14877:2013 (EN 14877:2014) przeprowadzone przez niezależne, akredytowane (przez IAAF lub Polskie Centrum Akredytacji lub odpowiednik PCA w innych krajach) laboratorium potwierdzające wszystkie wymagane parametry nawierzchni.
2. Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważny
3. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta
4. Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014-12 lub nowszą potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;
5. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001;
6. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
7. Próbka oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu o min. wymiarach 5 X 10 cm

Odpowiedź 8: Zamawiający informuje, iż przedstawione w pytaniu nawierzchnie są niezgodne z wymaganiami dokumentów zamówienia oraz mają też grubości inne niż zaprojektowane zgodnie z wymaganiami i potrzebami Zamawiającego. Sama zgodność z normą EN 14877:2013, na którą powołuje się Wykonawca nie jest warunkiem wystarczającym. Oferta składana w postępowaniu, aby była przyjęta i uznana za ważną, winna być zgodna z normami, a także z wymaganiami Zamawiającego wynikającymi z jego potrzeb dot. przedmiotu zamówienia. Parametry nawierzchni przyjęte w projekcie są wyższe niż minimalne wynikające z norm, ponieważ jest to powodowane ww. potrzebami. Zamawiający wymaga zaoferowania i wykonania bieżni z nawierzchnią o grubości min. 12 mm oraz boiska z nawierzchnią o grubości min. 14 mm.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zauważył błąd na rysunku projektu zagospodarowania terenu polegający na nieprawidłowym odsunięciu piłkochwyłów od krawędzi boiska. Została wprowadzona stosowna korekta, którą odzwierciedla załączony rysunek PZT.1.

Na podstawie art. 286 ust. 3 nPZP, Zamawiający informuje, że powyższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, mogą jednak wymagać dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianami treści SWZ i przygotowanie ofert (wprowadzenie zmian w ofertach), w związku z czym **termin składania ofert ulega przesunięciu**. Nowy termin składania ofert zostaje wyznaczony na dzień **29 grudnia 2023 r. na godz. 9:00**.

Załączniki:

1. A-09_Przekrój przez nawierzchnie bieżni okólnej.pdf (dot. odpowiedzi nr 1),
2. PZT.1_skorygowane.pdf (dot. autokorekty Zamawiającego),
3. Specyfikacja Warunków Zamówienia z dn. 4 grudnia 2023 r., zmieniona w dn. 15 grudnia 2023 r.

Sporządził:
Marcin Narewski
@: przetargi@kcynia.pl

Zaakceptowała:
Aleksandra Dzieciółowska
tel.: 52 589 37 20 wew. 121
@: aleksandra.dzieciolowska@kcynia.pl