



Miasto Dębica

Dębica, dnia 10-10-2022r.

BZP.271.36.2022.PB

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Budowę ul. Saperów**” (3)

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, iż od Wykonawcy wpłynęły zapytania do SWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytanie 1:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznych w zakresie wykonania wskazanych robót, w celu umożliwienia rzetelnej wyceny prac. Brak Specyfikacji naraża Zamawiającego na złożenie nieporównywalnych ofert przez Wykonawców, w tym zabezpieczenie w sposób nieakceptowalny przez Zarządcę sieci.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie sieci należy wykonać zgodnie z rys. 3.3 "Przekrój przez zjazd - odciążenie sieci ciepłowniczej". Brak specyfikacji na założenie rury ochronnej na ciepłociąg 2x DN32.

Pytanie 2:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o podanie średnicy istniejącego ciepłociągu w celu dobrania wymiarów stalowej rury ochronnej.

Odpowiedź:

Ciepłociąg zasila dom mieszkalny jednorodzinny – dwie rury o średnicy DN32

Pytanie 3:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o wskazanie sposobu montażu rur ochronnych na istniejącym ciepłociągu.

Odpowiedź:

Należy zastosować rurę dwudzielną DN 80 stalową.

Pytanie 4:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o potwierdzenie ilości rur przeznaczonych do zabezpieczenia na podanej długości.

Odpowiedź:

Długość rury ochronnej została podana na projekcie zagospodarowania terenu pod symbolem „Rs1”.

Pytanie 5:

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014 minimalna wymagana grubość konstrukcji ze względu na odporność na wysadziny dla dróg KR2 o grupie nośności podłoża G3 wynosi: 0,55m dla głębokości przemarzania hz=1m. W zaproponowanym rozwiązaniu projektowym grubość warstw konstrukcyjnych na ciągu głównym wynosi 47cm. Prosimy o potwierdzenie przyjętego rozwiązania konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przyjętą konstrukcję. Konstrukcja spełnia warunki Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999.43.430 wraz z późn. zm. - załącznik nr 4 pkt. 8).

Pytanie 6:

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014 pod warstwą ścieralną stosowana jest warstwa wiążąca. W zaproponowanym rozwiązaniu projektowym bezpośrednio występuje warstwa podbudowy. Prosimy o potwierdzenie przyjętego rozwiązania konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Konstrukcja spełnia warunki Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999.43.430 wraz z późn. zm. - załącznik nr 5 pkt. 5).

Pytanie 7:

Zgodnie z udostępnioną dokumentacją techniczną mieszanki mineralno - asfaltowe mają być projektowane zgodnie z Wytycznymi technicznymi: WT-1 oraz WT-2 2010. Aktualnie obowiązują Wytyczne Techniczne: WT-1 oraz WT-2 2014. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno - asfaltowych wg aktualnych Wytycznych Technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt a) Umowy. Zgodnie z treścią § 7, ust. 1, pkt a) Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia od ryzyk budowlanych z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa netto (tj. pomniejszona o wartość podatku VAT). Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt c) Umowy. Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia pracowników (§ 7, ust. 1, pkt c) Umowy) zakresu ubezpieczenia pracowników Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż aktualnie obowiązujące warunki ubezpieczeniowe wymuszają wskazanie liczby osób ubezpieczonych, co w zakresie ubezpieczenia pracowników Zamawiającego nie jest możliwe. Ponadto pracownicy Zamawiającego jako osoby trzecie w razie wystąpienia szkody będą mogli dochodzić roszczeń odszkodowawczych z polisy OC działalności Wykonawcy, dlatego usunięcie w/w wymogu nie pogorszy warunków ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 10:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt c) Umowy Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników Podwykonawcy Wykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (§ 7, ust. 1, pkt c) Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg zostanie spełniony kiedy każdy z podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Pytanie 11:

Dotyczy § 7, ust. 1 Umowy. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji w celu spełnienia wymogu określonego w § 7, ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji.

Pytanie 12:

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014 minimalna wymagana grubość konstrukcji ze względu na odporność na wysadziny dla dróg KR2 o grupie nośności podłoża G3 wynosi: 0,55m dla głębokości przemarzania $h_z=1m$. W zaproponowanym rozwiązaniu projektowym grubość warstw konstrukcyjnych na ciągu głównym wynosi 47cm. Prosimy o potwierdzenie przyjętego rozwiązania konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przyjętą konstrukcję. Konstrukcja spełnia warunki Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999.43.430 wraz z późn. zm. - załącznik nr 4 pkt. 8).

Pytanie 13:

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014 pod warstwą ścieralną stosowana jest warstwa wiążąca. W zaproponowanym rozwiązaniu projektowym bezpośrednio występuje warstwa podbudowy. Prosimy o potwierdzenie przyjętego rozwiązania konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Konstrukcja spełnia warunki Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999.43.430 wraz z późn. zm. - załącznik nr 5 pkt. 5).

Pytanie 14:

Zgodnie z udostępnioną dokumentacją techniczną mieszanki mineralno - asfaltowe mają być projektowane zgodnie z Wytocznymi technicznymi: WT-1 oraz WT-2 2010. Aktualnie obowiązują Wytoczne Techniczne: WT-1 oraz WT-2 2014. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszank mineralno - asfaltowych wg aktualnych Wytocznym Technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15:

Dotyczy wzór umowy §1 pkt. B.19 tiret drugie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź:

Według wiedzy Zamawiającego dokumentacja załączona do postępowania wykonana jest należycie, zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi normami. Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę bądź podejrzenie o błędach zawartych w części składowych dokumentacji, może wystąpić z pytaniem do Zamawiającego, który skieruje z kolei pytanie do autora dokumentacji wraz z prośbą o wyjaśnienie wątpliwego zakresu.

Pytanie 16:

Dotyczy wzór umowy §19 ust.2 pkt. 3): Prosimy o modyfikację, że odstąpienie z niniejszego tytułu może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu mu w tym celu odpowiedniego terminu oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 17:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 1e): Prosimy o skrócenie terminu z 7 dni do 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 18:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 4c): Prosimy o wskazanie minimalnej wielkości lub wartości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 3) ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wysokość zmiany umowy przewiduje zgodnie z art. 455 ust. 2 UPzp.

NACZELNIK

Wydziału Infrastruktury Miejskiej
i Inwestycji

mgr inż. Robert Sieradzki

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania