



Burmistrz Koronowa

Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo
tel. 52 3826 400, fax: 52 3826 401
e-mail: sekretariat@um.koronowo.pl
<http://www.koronowo.pl>

Koronowo, dnia 31 stycznia 2024 r.

ZP.271.1.57.2023

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy dróg gminnych, w tym: Zadanie 1 - Projekt przebudowy ulic na osiedlu Pieczyska w Koronowie, Zadanie 2 - Wykonanie projektu drogi gminnej Nowy Jasiniec - Stary Jasiniec, Zadanie 3 - Projekt przebudowy drogi gminnej (dz. 318/2, 318/4, 318/5, 318/6) w miejscowości Stary Jasiniec”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej ustawa Pzp), informuje, iż:

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

- w zakresie Zadania 1: SOCHA Sp. z o.o., ul. J.K. Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz
- w zakresie Zadania 3: Inwestor Konin Pracownia Projektowa, ul. Okólna 6, 62-510 Konin

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 oraz art. 242 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów jakościowych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest najkorzystniejsza w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. „cena” – 60% , „Okres gwarancji jakości” – 20%, „Doświadczenie projektanta” – 20%.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nr zadania	Wartość oferty zł brutto	Punktacja w kryterium cena	Okres gwarancji jakości	Punktacja w kryterium okres gwarancji jakości	Doświadczenie projektanta w latach	Punktacja w kryterium doświadczenie projektanta	Łączna punktacja
1.	Inwestor Konin Pracownia Projektowa inż. Stanisław Wajrak, ul. Okólna 6, 62-510 Konin, NIP 6650009658	Zadanie 1	369 000,00	52,99	48 miesięcy	10,00	10 lat i więcej	20,00	82,99
		Zadanie 3	98 400,00	60,00	48 miesięcy	10,00	10 lat i więcej	20,00	90,00
2.	SOCHA Sp. z o.o. ul. J.K. Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz NIP 9671354497	Zadanie 1	325 950,00	60,00	60 miesięcy	20,00	10 lat i więcej	20,00	100,00
		Zadanie 3	121 770,00	48,48	60 miesięcy	20,00	10 lat i więcej	20,00	88,48
3.	Biuro Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak, ul. Żwirki i Wigury 9/1 87-840 Lubień Kujawski NIP 4660164230	Zadanie 1	-	-	-	-	-	-	-
		Zadanie 3	197 415,00	oferta odrzucona z art. 226 ust. 1 pkt 12					

II. Odrzucono ofertę Wykonawcy: Biuro Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak, ul. Żwirki i Wigury 9/1, 87-840 Lubień Kujawski

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: w dniu 05.01.2024 r. Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Do upływu terminu związania ofertą Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia. Oferta odrzucona nie podlega ocenie.

Środki ochrony prawnej: wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp, dział IX „Środki ochrony prawnej” art. 505-590 ustawy Pzp.

z up. Burmistrza
 /-/ Piotr Kazimierski
 /-/ Zastępca Burmistrza